

Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

DGESU DGEST CGUT

● Descripción del Programa

El Programa del Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) surge a finales de 1996 y su objetivo es contribuir a que los Profesores de Tiempo Completo (PTC) de las Instituciones de Educación Superior públicas alcancen las capacidades para realizar investigación y docencia, se profesionalicen, se articulen y se consoliden en cuerpos académicos. Para ello, el PROMEP ofrece apoyos económicos bajo dos modalidades:

- a) Individual: becas para estudios de posgrado de alta calidad; apoyo a PTC con Perfil Deseable; apoyo a la reincorporación de exbecarios PROMEP, y apoyo a la incorporación de nuevos PTC.
- b) Colectivo: apoyos para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos en Formación; integración de redes temáticas de colaboración de Cuerpos Académicos; gastos de publicación; registro de patentes, y becas postdoctorales.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)**Efectos Atribuibles**

- * El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
 - El diseño y las características del programa
 - El presupuesto del programa

● Otros Efectos

El PROMEP ha contribuido a elevar la habilitación de los profesores de tiempo completo que forman a los futuros profesionistas, lo cual coadyuva al mejoramiento de la calidad de la educación superior. De 2008 a 2012 se han incrementado en 26,248 los PTC con posgrado. (ICP2012)

● Otros Hallazgos

El PROMEP consiguió incrementar el número de Cuerpos Académicos (CA) que pasan de un estatus de CA en formación a CA consolidado o en consolidación. Mientras que en 2011 hubo 74 CA que ascendieron de nivel de consolidación, en 2012 fueron 215 CA. Este hallazgo es relevante porque implica una mayor producción de investigación multidisciplinaria por parte de los PTC. (ICP2012)

El PROMEP ha impulsado el desarrollo y consolidación de los Cuerpos Académicos (CA) de las Instituciones de Educación Superior (IES) del país. En 2003 se tenían registrados 2,971 CA (91% clasificados como CA en Formación, 7% en Consolidación y 2% Consolidados). Para septiembre de 2012 el registro se incrementó a 3,905 CA, de los cuales el 28.9% se encuentra en vías de consolidación y 16.98% ya son CA consolidados. Del total de profesores de tiempo completo registrados en el Programa, el 31.97% se encuentra adscrito a algún CA. Este hallazgo se considera destacado porque indica que el Programa ha promovido que los PTC se incorporen a algún CA, generen y/o apliquen conocimiento multidisciplinario, difundan sus trabajos de investigación y se crean condiciones para que realicen una docencia mucho más pertinente. (ROP2013)

El PROMEP, desde su creación a finales de 1996 y hasta el 30 de septiembre de 2012 ha otorgado 8,129 becas (5,600 nacionales y 2,529 para el extranjero) a profesores de carrera de las Instituciones de Educación Superior (40% mujeres y 60% hombres) para la realización de estudios de programas de posgrado de alta calidad, de los cuales se han graduado 4,960 (3,225 en doctorado, 1,733 en maestría y 24 en especialidad). Tomando en consideración los profesores que aún continúan estudiando y aquéllos que se encuentran en la realización de sus tesis de posgrado, la eficiencia de obtención de grado del Programa es del 82.8%. Este hallazgo es muy positivo porque refleja la exigencia del PROMEP para aquellos PTC que obtienen una beca para estudiar algún posgrado, egresen en el tiempo previsto y se titulen. (ROP2013)

Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

DGESU DGEST CGUT

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones**Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

Los Aspectos Susceptibles de Mejora que el PROMEP se ha comprometido a trabajar pueden agruparse en cuatro categorías: aquéllos que aluden a una mejor integración entre sus documentos estratégicos de planeación y las acciones que realiza; los que refieren a una mayor explotación de la información con la que el Programa ya cuenta; aquéllos relacionados con una mayor difusión de los logros del PROMEP, y los que se relacionan con una mayor precisión en la definición de su Población Potencial.

El Programa ha avanzado de manera considerable en la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora; por ejemplo, tomó en cuenta la recomendación de buscar fuentes de ingresos en organismos internacionales. Se buscaron convocatorias en el extranjero para financiar programas como el PROMEP, que buscan consolidar cuerpos académicos; sin embargo, el Programa señala que no se hallaron convocatorias con esas características.

Aspectos comprometidos en 2013

Generar documentos de planeación anual que integren de manera adecuada las acciones que realizará el PROMEP, de tal manera que permitan dar seguimiento a las actividades y resultados del Programa.

Explotar la información que el PROMEP recolecta para conocer el grado de satisfacción de los Profesores de Tiempo Completo, que son los beneficiarios del Programa.

Utilizar las plataformas tecnológicas con las que cuenta el PROMEP, para generar procedimientos estandarizados y sistematizados para dar atención a las solicitudes de los beneficiarios reales y potenciales del Programa.

Publicar un documento en Internet que integre los logros que se han obtenido mediante el PROMEP, derivado de las diferentes evaluaciones externas en las que ha participado el Programa desde 2002.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador de Fin "Porcentaje de profesores de tiempo completo con estudios de posgrado por subsistema y año" superó su meta en 1.2%, a pesar del incremento en el total de PTC en los subsistemas adscritos al PROMEP; además, con respecto de 2010, avanzó 7.8%. El indicador de Propósito "Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área de conocimiento" superó su meta en 1.9% y avanzó 3.4% respecto de 2010, lo que muestra que las políticas de apoyo y fomento a la investigación han sido adoptadas y han avanzado dentro de las Instituciones de Educación Superior. El indicador "Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable PROMEP vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado" superó su meta en 0.3% y avanzó 2.6% con respecto a 2010.

Cabe señalar que se consideran adecuadas las metas que el PROMEP se ha planteado en relación con estos indicadores, ya que son desafiantes pero alcanzables.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Durante el primer trimestre de 2013, el PROMEP ha hecho mejoras a las Reglas de Operación del Programa (ROP) y a la Matriz de Indicadores para Resultados 2013, en específico, a la precisión del Propósito del Programa y de algunos indicadores de Componentes. En las ROP 2013 se ha previsto que en las ROP 2014 el Propósito del PROMEP sea "Profesionalizar a los Profesores de Tiempo Completo de instituciones públicas de educación superior para alcanzar las capacidades en investigación--docencia y se articulen y consoliden en cuerpos académicos", dando así atención a uno de los Aspectos Susceptibles de Mejora señalados en evaluaciones externas previas. Asimismo, el Programa tiene un registro estimado de las solicitudes de los diferentes apoyos que otorga a los PTC en lo individual, al igual que a los cuerpos académicos, desagregado por subsistema y por Institución de Educación Superior. Además, ya se ha elaborado el calendario para el acopio, validación, recepción y evaluación de las diferentes convocatorias del PROMEP.

Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

DGESU DGEST CGUT

Población

Definición de Población Objetivo

Profesores de Tiempo Completo registrados en el Formato PROMEP Institucional (FPI) del Sistema Unificado PROMEP (SISUP) de las IES adscritas al programa que cuentan con los datos mínimos para concursar en las convocatorias que ofrece el PROMEP y que requieran habilitación y el fortalecimiento de sus cuerpos académicos.

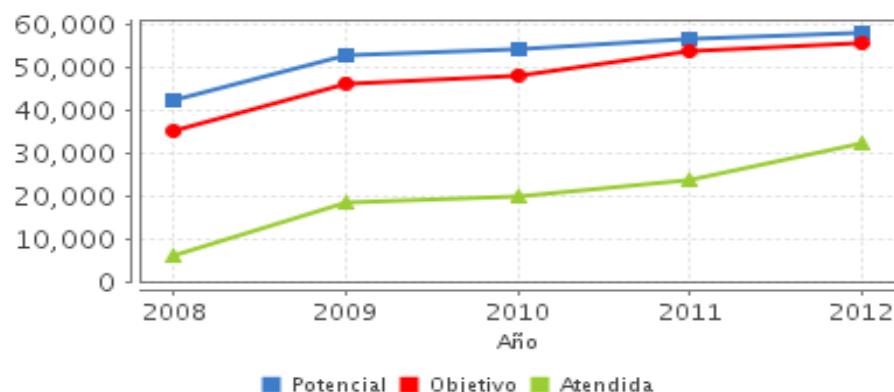
| Unidad de Medida | 2012 | Incremento en cobertura respecto de 2011 |
|------------------------|-------------------------------|--|
| Población Potencial | Profesores de Tiempo Completo | 58,157 |
| Población Objetivo | Profesores de Tiempo Completo | 55,454 |
| Población Atendida | Profesores | 32,304 |
| Pob. Aten. / Pob. Obj. | Porcentaje | 58.25% |
| | | 13.67% |

Cobertura



| | |
|----------------------|--------|
| Entidades atendidas | 32 |
| Municipios atendidos | 233 |
| Localidades | 271 |
| Mujeres atendidas | 9,118 |
| Hombres atendidos | 14,277 |

Evolución de la Cobertura



Análisis de Cobertura

La cobertura del Programa (Población Atendida respecto de la Población Objetivo) se ha incrementado de manera constante desde 2008 hasta 2012. En ese período la Población Atendida aumentó 41% (26,248 Profesores de Tiempo Completo (PTC) beneficiados). De 2008 a 2009 la cobertura se amplió 22.4% (12,264 PTC), que corresponde al mayor incremento en el periodo analizado; por el contrario, el menor aumento en la cobertura ocurrió de 2009 a 2010, donde ascendió sólo 1.98% (que equivale a 1,665 PTC); del 2011 al 2012, la cobertura creció 13.7%, que corresponde a 8,384 PTC.

Al realizar un análisis de las evoluciones de la cobertura y del presupuesto, se encontró una correlación moderada entre ambas variables. Así, en 2009, que fue el año donde más se incrementó la Población Atendida (de 6,056 PTC beneficiados en 2008 pasó a 18,320 PTC en 2009), también ocurrió el mayor crecimiento del presupuesto (pasó de 578.92 millones en 2008 a 687.31 millones en 2009, lo que representa un aumento del 18.8%); en cambio, en 2010 que fue cuando se registró el menor incremento en Población Atendida (1.98%), tuvo lugar la mayor reducción del presupuesto del Programa (11.6%).

Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

DGESU DGEST CGUT

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: % de PTC de educación superior que tomaron cursos de actualización y/o capacitación.

Avance: 75.7

Meta: 72

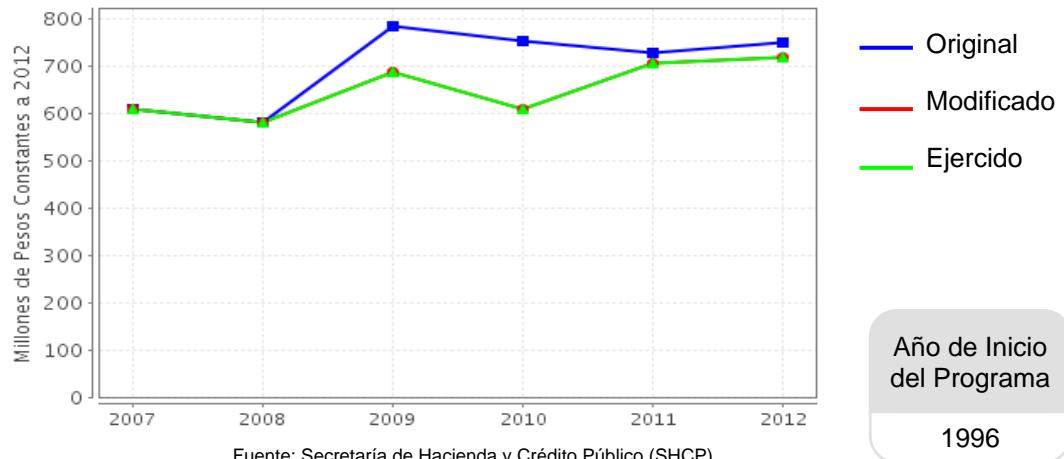
Fin

Contribuir a elevar la calidad de la educación mediante el desarrollo de profesionistas competentes a través de un profesorado de tiempo completo que eleva permanentemente su nivel de habilitación con base en los perfiles adecuados para cada subsistema de educación

Propósito

Los Profesores de Tiempo Completo (PTC) de instituciones públicas de educación superior con capacidades para realizar investigación-docencia se profesionalizan, se articulan y se consolidan en cuerpos académicos

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

747.4

Modificado

716.73

Ejercido

716.73

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

De 2007 a 2012 el presupuesto del PROMEP se incrementó en 17.8%, lo que equivale a 108.14 millones de pesos reales de 2012; no obstante, ha habido períodos en los que el presupuesto ha disminuido (como en 2010 que decreció 11.6% con respecto al año previo y en 2008 que se redujo en 4.9% con respecto al año anterior). Por el contrario, en 2009 hubo un incremento del 18.8% con respecto a 2008.

Al analizar la evolución del presupuesto con la evolución de la cobertura se observa una correlación moderada entre ambas variables. Así, en 2009, cuando ocurrió el mayor incremento del presupuesto, también fue el año en el que se incrementó más la Población Atendida por el Programa (de 6,056 PTC beneficiados en 2008 pasó a 18,320 PTC en 2009); en cambio, en 2010 que fue el año con la mayor reducción de su presupuesto, también se registró el menor incremento en Población Atendida (sólo se incrementó 1.98%).

En 2012 se destinó 85.5% del presupuesto total a la aportación de recursos a los Profesores de Tiempo Completo beneficiados por el PROMEP.

● Conclusiones del Evaluador Externo

En lo que se refiere a Resultados e Indicadores, el PROMEP alcanzó y superó casi la totalidad de sus metas para el año evaluado. A nivel de Fin se tenía planeado que para 2012 el 74.5% de los Profesores de Tiempo Completo (PTC) tuviera un posgrado, y al 31 de diciembre del año en cuestión se logró que 75.7% de los PTC pertenecientes a Instituciones de Educación Superior (IES) beneficiarias del PROMEP lo acreditaran. A nivel de Propósito, 48.88% de los cuerpos académicos se clasificaron en 2012 como consolidados o en consolidación, siendo que la meta programada fue que 46.99% de los cuerpos académicos estuvieran en dicho estatus. En lo referente a Población y Cobertura, el Programa ha incrementado de manera constante la cantidad de Población Atendida y ha ampliado las modalidades de Educación Superior que se pueden adscribir a él.

El PROMEP ha avanzado de manera considerable en la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora; de hecho, ya ha diseñado un plan de trabajo para atender aquellas recomendaciones que ha recibido en evaluaciones externas recientes.

Pese a que el Programa ha alcanzado de manera satisfactoria sus metas estratégicas, de servicios y gestión, es necesario realizar evaluaciones que permitan conocer en qué medida el PROMEP contribuye a elevar la calidad de la educación mediante el desarrollo de profesionistas competentes, que es el Fin del Programa. El indicador actual, no representa a cabalidad la calidad de la educación, por lo que en dicha evaluación se requerirá incluir indicadores sobre el desempeño de los estudiantes, desempeño de los docentes e impacto de la educación recibida en la vida profesional de los alumnos.

● Fortalezas

- El PROMEP ha impulsado la profesionalización de los PTC de las Instituciones de Educación Superior, así como la realización de trabajo en cuerpos académicos, lo que se muestra en el cumplimiento de las metas de sus diversos indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados 2012.
- Mediante el PROMEP se ha promovido que los PTC diversifiquen sus actividades académicas (docencia, investigación, gestión académica, tutorías y vinculación) y se ha dado un impulso especial al desarrollo de investigaciones colegiadas.
- El Programa ha demostrado un esfuerzo por mejorar continuamente; cuestión que se refleja en el cumplimiento de sus metas y en la atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones externas.

● Retos y Recomendaciones

El efecto que tiene un mayor nivel de escolaridad por parte del docente universitario en la calidad de la educación que reciben los futuros profesionistas es un fenómeno que requiere evaluarse. Existen estudios que muestran una considerable correlación entre dichas variables, sin embargo, son investigaciones que no permiten atribuir un efecto directo de una variable sobre la otra. Para ello se requiere la realización de una evaluación de impacto, que permita conocer el peso específico de una mayor habilitación de los PTC en el rendimiento de sus estudiantes. Se entiende que esta evaluación está supeditada a la disponibilidad presupuestal pero considerando la antigüedad y trayectoria del Programa esta medida constituiría un importante avance en la medición de sus logros.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

El PROMEP ha avanzado claramente, sobre todo en los indicadores referentes a profesores de tiempo completo que han cursado capacitaciones y posgrados. También hay una mejora en los indicadores de cuerpos académicos consolidados, aunque la sustancia de este indicador no es fácilmente comprensible para el lector. El programa ha contribuido a impulsar eficientemente la profesionalización de los Profesores de Tiempo Completo (PTC) de las Instituciones de Educación Superior públicas con el objetivo de que los mismos se articulen y se consoliden en Cuerpos Académicos (CA). Otra fortaleza identificada es la recolección y disponibilidad de la información de los PTC y CA, ya que es oportuna, confiable y generada de forma automatizada, la cual es utilizada por otros programas de la SEP. Sin embargo, un área de oportunidad es conocer que tanto el programa contribuye a mejorar la calidad de la educación mediante una evaluación de impacto. Conviene dar seguimiento a la eficiencia terminal de los PTC en posgrado; definir si cursar un "posgrado de calidad" con los criterios actuales es en efecto la variable crucial para el mejoramiento de la docencia, o si hay factores que resulten mejores predictores del desempeño de los docentes; y mantener indicadores por entidad federativa con el fin de enfatizar las acciones necesarias para fomentar la convergencia de la calidad en el mediano plazo.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación, sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Hallazgos de Fin 1

Una mayor habilitación de la planta docente implicaría un cambio de cultura y por ende, esto debiera modificar sus prácticas de enseñanza a fin de lograr los objetivos en el aprendizaje de los alumnos. Todo ello dentro de un marco de respeto al docente y absoluta libertad académica. Para ello la institución debe también centrarse en el aprendizaje de los alumnos para poder modificar y definir las nuevas trayectorias escolares proveniente de competencias y destrezas reales para que creen las condiciones y se realicen los servicios educativos pertinentes.

Población Potencial.

Tomando en consideración las observaciones que tanto la evaluación de Consistencia de Resultados como esta de Desempeño sugieren redefinir la población potencial nos dimos a la tarea de consultar la 911 encontramos que: el total de profesores de tiempo completo representados en nuestra base de datos es del 77.33 %, sin embargo si consideramos que es un programa de fortalecimiento, instituciones como el conjunto de Centros CONACYT, la UNAM y el IPN, CINVESTAV, entre otros, los profesores adscritos a éstas IES no son candidatos naturales para ser beneficiados por el programa.

Simplemente agradecemos a la Dra Guadalupe Ruiz Cuellar y a su equipo sus comentarios y comprensión.

Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

DGESU DGEST CGUT

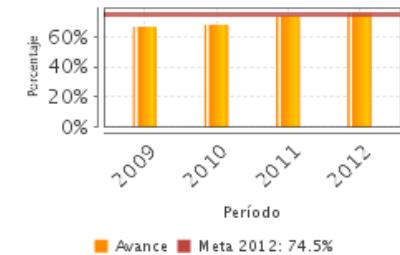
Indicadores de Resultados

Fin

Contribuir a elevar la calidad de la educación mediante el desarrollo de profesionistas competentes a través de un profesorado de tiempo completo que eleva permanentemente su nivel de habilitación con base en los perfiles adecuados para cada subsistema de educación superior.

1. Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo con estudios de posgrado por subsistema y año

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | 2008 | Anual | 74.50 | 75.70 | 73.57 |

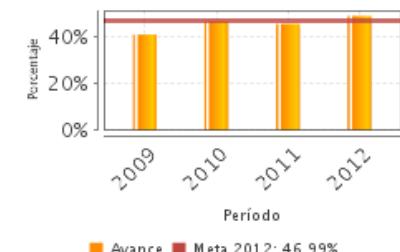


Propósito

Los Profesores de Tiempo Completo (PTC) de instituciones públicas de educación superior con capacidades para realizar investigación-docencia se profesionalizan, se articulan y se consolidan en cuerpos académicos

2. Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | 2008 | Anual | 46.99 | 48.88 | 45.50 |



Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

DGESU DGEST CGUT

Componentes

1. Proyectos de investigación financiados por la SEP.
2. Profesores con perfil deseable reconocidos.
3. Cuerpos Académicos registrados que avanzan en su grado de consolidación.
4. Becas otorgadas para realizar estudios de posgrado.

1. Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable PROMEP vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | 2008 | Anual | 50.00 | 50.30 | 48.71 |

2. Cuerpos académicos registrados en formación que cambian a un grado de consolidación superior por año.

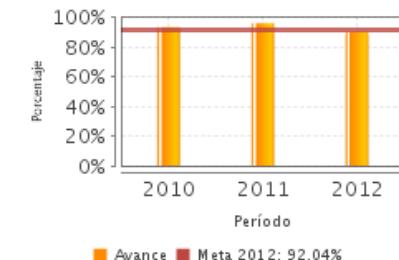
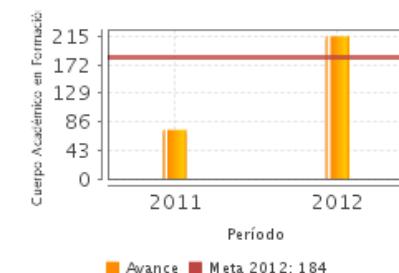
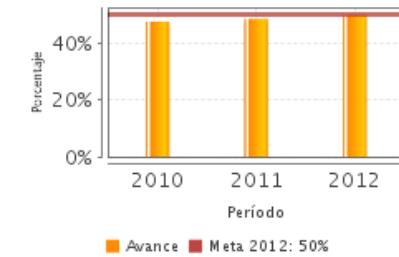
| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|-------------------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Cuerpo Académico en Formación | 2011 | Anual | 184.00 | 215.00 | 74.00 |

3. Porcentaje de solicitudes de becas para estudios de posgrado aprobadas por los comités de pares convocados por el PROMEP para su evaluación en el año respecto de las solicitudes de becas recibidas

| Unidad de Medida | Año Base | Frecuencia | Meta 2012 | Valor 2012 | Valor 2011 |
|------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | 2008 | Anual | 92.04 | 90.29 | 96.10 |

SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).



Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

DGESU DGEST CGUT

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados 2010 (MIR10), Matriz de Indicadores para Resultados 2011 (MIR11), Matriz de Indicadores para Resultados 2012 (MIR12), Matriz de Indicadores para Resultados 2013 (MIR13)Fichas Técnicas 2012 (FT12), Reglas de Operación 2012 (ROP 2012), Reglas de Operación 2013 (ROP 2013), Avance en las Acciones de Mejora 2012 (AAM12), Evaluación de Consistencia y Resultados 2012 (ECR12), Evaluación Específica de Desempeño 2011 (EED11), Evaluación Específica de Desempeño 2010 (EED10), Evaluación Específica de Desempeño 2009 (EED09), Evaluación de Consistencia y Resultados 2008 (ECR08), Informes Trimestrales 2012 (IT 2012), Plantilla de Población Atendida (PPA12), Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas 2012 (JAIM12), Avance del Indicador Sectorial 2007-2012 (AIS12), Aspectos Susceptibles de Mejora 2013 (DIM13 y DTM13), Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto 2013 (CEP13)

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

En general, la información proporcionada por el programa es suficiente y de calidad; sin embargo, se sugiere que para futuras evaluaciones también se incluya la siguiente información:

- Los Aspectos Susceptibles de Mejora de al menos tres años previos, lo que facilitará evaluar cómo el Programa ha dado atención a esos ASM.

Información de la Coordinación y Contratación**Contratación:**

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 100,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Universidad Autónoma de Aguascalientes
2. Coordinador de la Evaluación: Guadalupe Ruiz Cuéllar
3. Correo Electrónico: gruiz@correo.uaa.mx
4. Teléfono: 449 9108496

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@cneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@cneval.gob.mx (55) 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@cneval.gob.mx (55) 54817289
Michelle Zempoalteca Nava mzempoalteca@cneval.gob.mx (55) 54817274

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

DGESU DGEST CGUT

Datos del Titular:

Nombre: El programa está operado por 3 Unidades Responsables
Teléfono: DGESU DGEST CGUT
Correo Electrónico: