

**1. Información de la Evaluación**

Clave y nombre del programa	S035 Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas
Institución evaluadora	Universidad Autónoma de Aguascalientes
Coordinador general de la evaluación	Guadalupe Ruiz Cuéllar
Responsable del programa	Xóchitl Leticia Moreno Fernández
Correo electrónico	xochitll@sep.gob.mx

**2. Comentarios y Observaciones específicos por tema:****Resultados y hallazgos (efectos atribuibles, otros efectos y otros hallazgos)**

**Se considera que los resultados y hallazgos son pertinentes y resaltan los resultados y logros del Programa, en cuanto al cumplimiento de los objetivos del Programa y las metas propuestas para las acciones desarrollada. Por otra parte, se coincide con los evaluadores en la afirmación de que el programa no cuenta con evaluaciones de impacto, ya que no se ha contado con el presupuesto para realizarlas.**

**Avances y aspectos de Mejora-ASM (avance de los ASM años anteriores, ASM comprometidos en 2013, avance de indicadores y avances del Programa del 2013)**

**Los datos presentados por los evaluadores relacionados con los avances y aspectos de mejora en años anteriores son correctos y muestran como el programa los ha atendido.**

**Población y cobertura (población, cobertura, evolución y análisis de la cobertura)**

**La información presentada de población y cobertura es correcta**

**Alineación del PND y presupuesto (Alineación de la MIR al PND, consideraciones y evolución del presupuesto)**

**Los comentarios realizados con relación a la alineación de la MIR al PND, es correcta, así como las consideraciones a la evolución del presupuesto.**

**Conclusiones (conclusiones del evaluador, fortalezas, retos y recomendaciones)**

**Se considera que las conclusiones del evaluador, describen correctamente la naturaleza del programa. Resulta útil que una instancia externa identifique, analice y valore las fortalezas y los retos, así como formule recomendaciones para la mejora del Programa.**

**Principales resultados (indicadores de resultados -fin y propósito-)**

**En lo general, se coincide en los comentarios y observaciones realizados por los evaluadores ya permiten enfatizar los resultados del programa y nos proponen analizar y considerar algunos aspectos que posibilitarían mejorar la manera en la cual se rinde cuentas de los logros del Programa**

**Servicios y gestión (indicadores de servicios y gestión –componentes-)**

**Los datos presentados por los evaluadores de estos indicadores son correctos, y enfatizan la manera en la que el programa ha mostrado una tendencia a cumplir las metas establecidas en prácticamente todos los ejercicios y para la mayoría de los indicadores.**

**Información de la evaluación (calidad y suficiencia de la información disponible)**

**Los comentarios de los evaluadores indican que la información presentada por el programa fue suficiente y de calidad, por lo que se coincide con ellos**

### 3. Comentarios y Observaciones Generales

#### Generalidades (espacio máximo 1,900 caracteres)

Se considera que los hallazgos, observaciones y conclusiones son pertinentes para la mejora del Programa. Resulta útil que una instancia externa identifique, analice y valore las fortalezas y áreas de oportunidad con las que se cuenta. Asimismo, las recomendaciones se consideran oportunas.