



1. Información de la Evaluación

| | |
|--------------------------------------|---|
| Clave y nombre del programa | S111 Programa de Educación Básica para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes. |
| Institución evaluadora | INSAD Investigación en Salud y Demografía SC |
| Coordinador general de la evaluación | Ricardo Vernon Carter |
| Responsable del programa | Mtra. A. Xochitl Olvera Rosas |
| Correo electrónico | axolverar@gmail.com |

2. Comentarios y Observaciones específicos por tema:

Resultados y hallazgos (efectos atribuibles, otros efectos y otros hallazgos)

Comentarios:

Otros efectos

6. Comentarios y Observaciones, IC p. 2.

Dice: "... lograr que los niños migrantes permanezcan en la escuela."

Comentario: A partir de la propuesta de definición ofrecida por el evaluador (p. 5), se insistió en la necesidad de hablar de sistema educativo, por lo que dicha precisión debiera extenderse a lo largo del documento

Otros hallazgos, IC p. 3., IE p. 1

Hallazgo Relevante 2

2. Hallazgo de Relevante:

Dice: "El programa atiende a un rango de edad más amplio hasta alcanzar los 16 años. ... han mostrado,"

Comentario: No queda clara la idea en la segunda parte del párrafo

Avances y aspectos de Mejora-ASM (avance de los ASM años anteriores, ASM comprometidos en 2013, avance de indicadores y avances del Programa del 2013)

Comentarios:

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Dice: "con la entrada en operación del sistema informático SINACEM", IC p. 4, IE p. 2.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Dice: "Los datos del Sistema Nacional de Control Escolar para Migrantes (SINACEM)", IC p. 5

Comentario: No se hace referencia a la versión del SINACEM que corresponde por lo que crea confusión

Servicios y gestión (indicadores de servicios y gestión –componentes-)

Comentarios:

-Indicador 1

7. Meta del Indicador 2012: 10, IC p. 13, IE p. 8

8. Valor del Indicador 2012: 10



Comentario: Los datos presentados en este apartado no son correctos, pues no corresponden con el indicador

-Indicador 3

7. Meta del Indicador 2012: 29, IC p. 15, IE p. 8

8. Valor del Indicador 2012: 29

Comentario: Los datos presentados en este apartado no son correctos, pues no corresponden con el indicador

En Datos Generales del Programa (IC e IE):

Dice:

“**Nombre:** RosaliN/Da Morales Garza

Correo Electrónico: rosaliN/Da@sep.gob.mx”

Debe decir:

Nombre: Rosalinda Morales Garza

Correo Electrónico: rosalinda@sep.gob.mx

3. Comentarios y Observaciones Generales

Generalidades (espacio máximo 1,900 caracteres)

Las conclusiones del Evaluador son coincidentes con la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 en la necesidad de mejorar el diagnóstico del programa y atender lo relativo a la población potencial, temas que incluyen varios de los ASM con los que se ha comprometido atender el Programa en el periodo 2013-2014.