

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

Nombre del Programa: Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio

Modalidad: S127

Dependencia: Secretaría de Educación Pública

1. Unidad Administrativa: Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio

Datos del (a) Titular

Nombre: Mtro, Víctor Mario Gamiño Casillas

Teléfono: 3601-7500 ext. 19632

Correo Electrónico: victor.gamino@sep.gob.mx

Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa

Nombre: Mtra. Norma Gómez

Teléfono: 3601-1000 ext66646

Correo Electrónico: nmlgomez@sep.gob.mx

Descripción del programa

El objetivo del Programa es normar y promover la calidad, pertinencia y relevancia de la formación continua y superación profesional destinada al fortalecimiento de las competencias de los maestros de educación básica en servicio, para mejorar el desarrollo de sus funciones y los aprendizajes de los alumnos. Está dirigido a maestros frente a grupo, directivos, asesores técnico-pedagógicos e integrantes de los equipos técnicos estatales de formación continua. Para lograr su objetivo impulsa la participación de distintas instancias académicas en el diseño y desarrollo de programas de estudio; integra el Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional con propuestas alineadas a las prioridades educativas nacionales; solicita la integración con pertinencia de los catálogos estatales de formación continua y fomenta la participación de las figuras educativas en los procesos de formación.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Promover la calidad, pertinencia y relevancia de la oferta nacional y estatal de la formación continua y superación profesional destinada al fortalecimiento de las competencias profesionales de las Figuras Educativas para el mejor desarrollo de sus funciones y la mejora de los aprendizajes de los alumnos.

Propósito: Las Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio cuentan con formación y/o han sido profesionalizadas en los programas de formación continua y superación profesional de calidad, pertinencia y relevancia en las Entidades Federativas.

Componentes:

1. Programas de formación continua y superación profesional, relevantes, pertinentes, de alta calidad académica y debidamente alineados con las prioridades nacionales integrados a la oferta académica puesta a disposición de las Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio.

2. Las Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio cuentan con formación y/o han sido profesionalizadas en el marco del Pensamiento Lógico Matemático y la Aplicación de la Ciencia en la Vida Diaria.

3. Las Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio cuentan con la formación del Curso Básico de Formación Continua.

Actividades:

1. Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio en procesos de Gestión, Supervisión y Asesoría.

2. Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio en el Programa de Capacitación al Magisterio para prevenir la Violencia hacia las Mujeres (PREVIOLEM).

3. Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de primaria y secundaria a través de procesos formativos en el área de matemáticas.

4. Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas en Servicio en la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB).

5. Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas en servicio de primaria y secundaria en el uso Educativo de las Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC).

6. Formación de Figuras Educativas en Servicio de primaria y secundaria en la enseñanza del idioma Inglés.

7. Diseño, impresión y distribución del Curso Básico de Formación Continua 2012 a las Entidades Federativas.

8. Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio en las áreas de: Historia, matemáticas, español, ciencias, y Formación Cívica y Ética

9. Formación y/o profesionalización de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio a través de procesos formativos en el área de Español.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El presupuesto del programa

Otros Efectos

Hallazgos de Fin 1

1. **Año de la Fuente:** 2012

2. **Hallazgo de Fin y de Propósito:** Los cursos que se integran al Catálogo Nacional de Formación Continua son objeto de evaluación académica con el concurso de figuras externas a la Unidad Responsable del Programa. Se trata de un proceso indispensable tendente a asegurar la calidad de las propuestas formativas, pero limitado a su diseño. Aunque en este proceso se valoran también la pertinencia y relevancia de los cursos, se trata de una evaluación limitada.

3. **Fuente:** Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. **Elemento de Análisis:** Fin

5. Comentarios y Observaciones: Se considera que este hallazgo está relacionado con el Fin del Programa porque alude a su intención fundamental, esto es, promover una oferta nacional y estatal de formación continua de calidad, capaz de incidir, de forma mediata, en la mejora de los aprendizajes de los alumnos. El proceso de dictamen que siguen los programas educativos para ingresar al Catálogo Nacional, sin duda favorece la calidad de los mismos. Sin embargo, desde una perspectiva sistémica, el proceso de formación no termina con la elaboración de los programas de estudio. Como se señala en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2010-2011, para asegurar la eficacia de la oferta formativa es necesario indagar otros aspectos, como su implementación, la medida en que los participantes en los cursos adquieren los conocimientos y habilidades que se pretende que desarrollen, su percepción sobre los cursos y, el efecto de éstos en el desarrollo de las funciones de las distintas figuras participantes.

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: La meta correspondiente al indicador "Porcentaje de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el Programa de Capacitación al Magisterio para prevenir la Violencia hacia las Mujeres (PREVIOLEM)" rebasó durante 2012 en 135% el valor programado. Se coincide con el Programa en que la principal consecuencia de haber rebasado la meta nacional es un mayor posicionamiento de las acciones a favor de la igualdad entre mujeres y hombres, los derechos humanos y la prevención de la violencia, en la comunidad escolar de la educación básica.

3. Fuente: Informe de cuenta Pública (ICP)

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: Este hallazgo es destacado por dos razones fundamentalmente: en primer lugar, por el valor de la meta alcanzada respecto a la programada; si bien, esta variación no es la más alta en términos relativos, sí es significativa. En segundo lugar, por la importancia intrínseca del PREVIOLEM, cuyo objetivo general es: "sensibilizar, formar y profesionalizar a maestras, maestros, directivos y asesores técnico-pedagógicos de educación básica en servicio, en materia de derechos humanos, igualdad de género, educación sexual y prevención de la violencia, impulsando el desarrollo y mejora de competencias docentes en el aula que coadyuvan a la prevención de la violencia hacia las mujeres, niñas, niños y adolescentes" (<http://formacioncontinua.sep.gob.mx/genero/Proposito.html>).

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: La meta alcanzada correspondiente al indicador "Porcentaje de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio formadas y/o profesionalizadas en procesos de Gestión, Supervisión y Asesoría", tuvo un valor significativamente superior al de la meta programada (7.03 y 0.45% respectivamente); en términos relativos esta variación equivale a 1462% lo que hace que esta meta sea la más destacada desde esta perspectiva.

3. Fuente: Informe de cuenta Pública (ICP)

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Valoración del Hallazgo: Destacada

6. Comentarios y Observaciones: La formación específica para los directivos escolares, asesores técnico pedagógicos, supervisores y jefes de sector es una acción muy relevante dada la naturaleza de sus funciones y el creciente reconocimiento de la importancia de los procesos de gestión, monitoreo y liderazgo académico en el logro de los propósitos formativos de la educación nacional. Dado el impulso que se dará a partir del ciclo escolar 2013-2014 al trabajo colegiado y el desarrollo profesional situado en la escuela, la formación de las figuras mencionadas en estos temas es un insumo de gran valor para liderar y apoyar las nuevas políticas educativas en su implementación en los centros escolares.

Hallazgo Relevante 3**1. Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: La creación y operación del Sistema de Registro, Acreditación y Certificación de los Procesos de Formación Continua y Superación Profesional de los Maestros en Servicio (SIRAF) ha permitido la constitución de un padrón de beneficiarios en el que se registran todas las acciones de actualización por curso y por figura educativa. Este sistema provee al Programa de un mecanismo para documentar mejor su cobertura y tiene el potencial de aportar elementos de información para la focalización de la oferta formativa.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: La existencia de un sistema informático como el SIRAF favorece la documentación confiable de información relevante sobre la participación de los docentes en las experiencias formativas ofrecidas por el Programa.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA**Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones****Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

Se apoyó la medición del Fin del Programa (100%). Esta acción se reflejó en un replanteamiento del indicador correspondiente en la Matriz de Indicadores para Resultados 2012. El análisis de ésta permite apreciar que la descripción del Fin refleja mejor la forma en que el Programa busca contribuir directamente a la mejora del desarrollo de las funciones de las figuras educativas y, en última instancia, de los aprendizajes de los alumnos de la educación básica.

Se avanza en la conformación del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional (85%). A la fecha se cuenta con una propuesta de Acuerdo Secretarial para la regulación de este Sistema, en revisión por la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) y la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio (DGFCMS) y supeditado a las reformas a la Ley General de Educación que deriven del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de febrero de 2013.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 92.5 %

Aspectos comprometidos en 2013

Aspecto 1

Aspecto: Asegurar la pertinencia de los cursos ofertados de manera que las figuras educativas elijan opciones de formación adecuadas a sus necesidades de profesionalización.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 2

Aspecto: Asociar el presupuesto y las metas del Programa de forma que cualquier variación en aquél se refleje en el valor de sus indicadores. Se espera como resultado formular nuevos indicadores en la Matriz de Indicadores para Resultados 2014.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Las metas correspondientes a los indicadores seleccionados en esta Evaluación Específica de Desempeño se alcanzaron o incluso rebasaron durante 2012. Aunque el Programa no aporta información puntual en todos los casos, las razones que se mencionan incluyen: el gran interés de las figuras educativas por participar en las distintas experiencias formativas debido a su pertinencia, y la participación creciente de Instituciones de Educación Superior en la conformación de la oferta. De los siete indicadores seleccionados, cuatro permiten ver su evolución en el tiempo; de estos últimos, dos han tenido un avance ascendente y otros dos han mostrado un valor más alto en 2011 que en 2012. Dado que la mayoría de las metas (considerando todos los indicadores del Programa, no sólo los incluidos en esta Evaluación Específica de Desempeño) lograron en 2012 valores más altos que los programados puede concluirse que se trata de metas que resultan relativamente laxas.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El Programa señala que "la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio (DGFCMS) está llevando a cabo durante 2013 el asesoramiento con cada una de las entidades federativas para la elaboración de su Programa Estatal de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio, el cual establece las acciones de formación continua y superación profesional que llevará a cabo la entidad". Se entiende que esta tarea es fundamental para el logro de las metas planteadas a nivel nacional debido a que el Programa opera en el país a través de las Instancias Estatales de Formación Continua. Aunque desde cierta perspectiva esta acción puede considerarse de rutina, cabe señalar que la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 identificó como una debilidad del Programa la operación federalizada con poco acompañamiento en los estados.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Figuras educativas de nivel básico en servicio
- c. **Cuantificación:** 1,111,430
- d. **Definición:** Es el universo total de figuras educativas de nivel básico en servicio definido en el sistema de información de estadística de educación básica. Fin de curso 2010-2011 (911) más el total de Asesores Técnico Pedagógico registrados en el Sistema de Registro, Acreditación y Certificación de los Procesos de Formación Continua y Superación Profesional, más los integrantes de los equipos técnicos de actualización, cuya cifra fue proporcionada por las Entidades Federativas.
- e. **Valoración:** El programa tiene identificada la población potencial en 2012.

Población Objetivo

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Figuras educativas de nivel básico en servicio
- c. **Cuantificación:** 650,000
- d. **Definición:** Es el total de figuras educativas de nivel básico en servicio que se pretende formar y/o profesionalizar con los recursos que la Federación pone a disposición de las entidades federativas.
- e. **Valoración:** El programa tiene bien definida la población objetivo.

Población Atendida

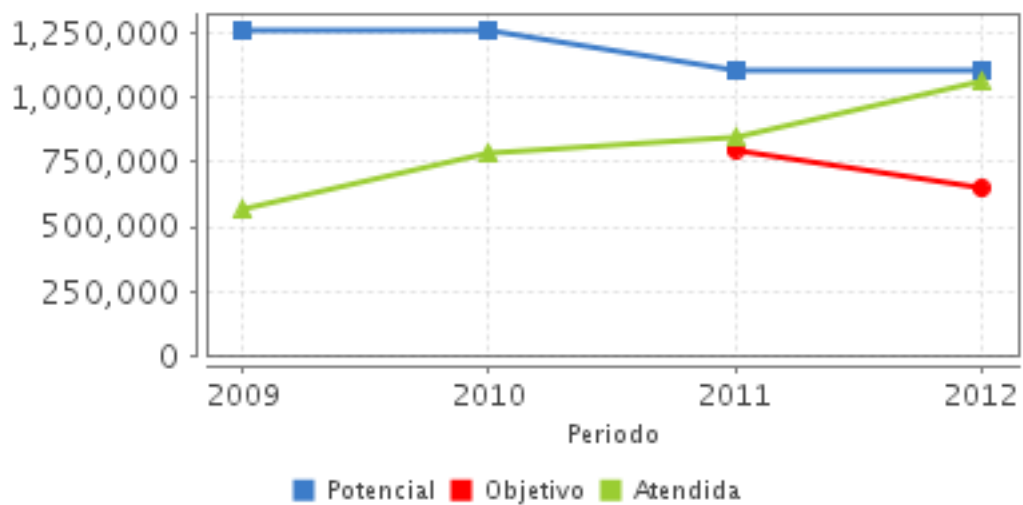
- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Figuras educativas de nivel básico en servicio
- c. **Cuantificación:** 1,062,325
- d. **¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:** Si

Entidades Atendidas: 32**Municipios Atendidos:** 0**Localidades Atendidas:** 0**Hombres Atendidos:** 0**Mujeres Atendidas:** 0**Localización de la Población Atendida**



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2009	1,267,595	ND	565,473
2010	1,267,593	ND	787,828
2011	1,106,933	800,000	844,050
2012	1,111,430	650,000	1,062,325



Análisis de la Cobertura

La Población Potencial del Programa ha disminuido ligeramente a través de los años transcurridos desde su surgimiento al pasar de 1,267,595 figuras educativas en 2009, a 1,111,430 en 2012. Esta variación se debe a la cifra de maestros registrados en servicio en cada periodo. La Población Objetivo disminuyó entre 2011 y 2012 (únicos años de los que se dispone de información) al pasar de 800,000 figuras educativas en el primer año a 650,000 en el segundo. Esta disminución deriva de las prioridades educativas que busca atender el Programa en cada ciclo y de recortes al presupuesto asignado en los dos últimos años. La Población Atendida casi se duplicó en cuatro años al pasar de 565,473 figuras educativas en 2009 a 1,062,325 en 2012. En este último año la Población Atendida superó ampliamente a la Población Objetivo (650,000 figuras educativas), por lo que la cobertura alcanzó un valor de 163.43%. De acuerdo al Programa esto fue posible gracias a que se recibieron recursos adicionales de la Subsecretaría de Educación Básica y al gran interés de los maestros en servicio por mejorar su formación. En síntesis, el análisis deja ver que la Población Potencial se mantiene en cifras muy similares desde 2009; que la Objetivo disminuyó entre 2011 y 2012, debido al menos en parte a un esfuerzo de focalización, y que la Atendida, pese a lo anterior y a la disminución del presupuesto del Programa (especialmente entre 2011 y 2012) se incrementó sustancialmente.

**ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012
Y PRESUPUESTO****Alineación con Planeación Nacional 2007-2012**

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Desarrollo Integral

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional

Año de Inicio del Programa 2008

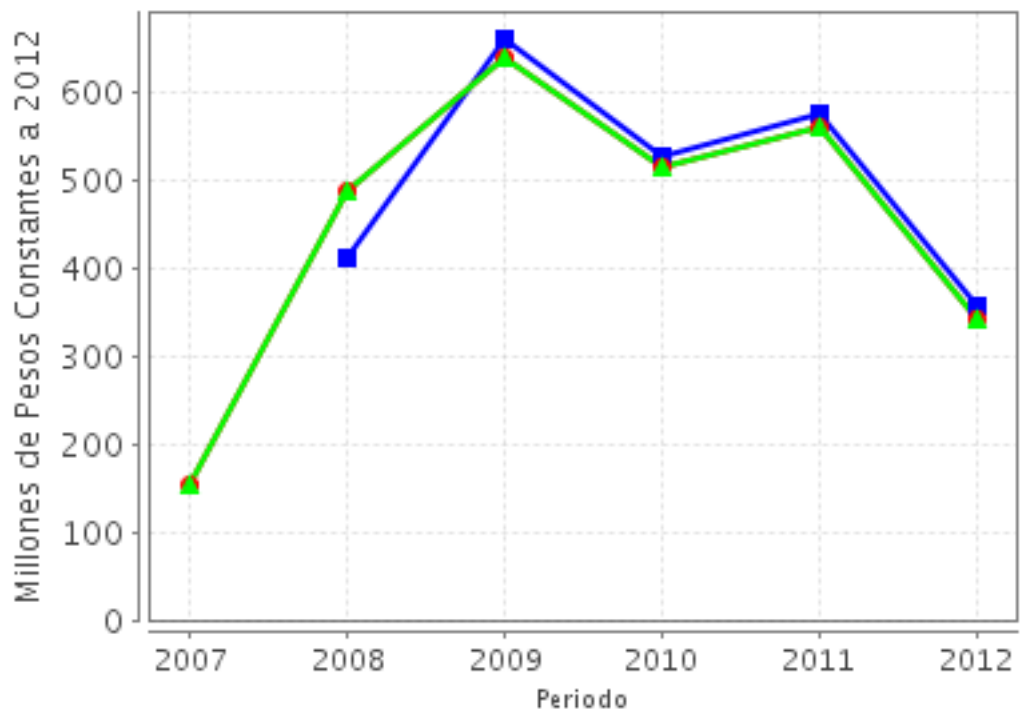
Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
-----	----------------------	------------------------	----------------------

2007	SD	154.16	154.16
2008	412.67	488.43	488.43
2009	660.27	640.75	640.75
2010	526.8	516.74	516.74
2011	576.62	559.78	559.78
2012	358.81	343.95	343.86

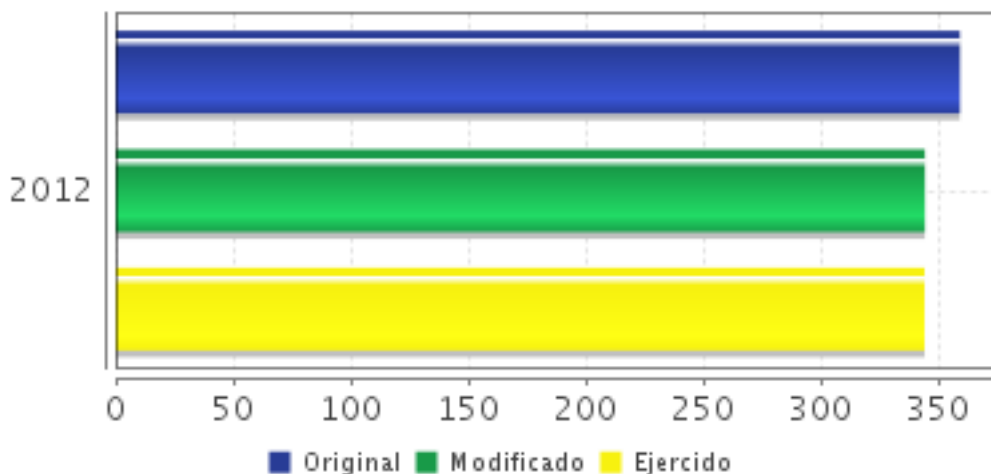
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio (PSNFCSP) surge en 2009 para dar continuidad al Programa Nacional de Actualización Permanente de Maestros de Educación Básica en Servicio (PRONAP); la información sobre el presupuesto del Programa comprende algunos años en los que operó el PRONAP. Respecto al presupuesto original la tendencia general que se observa es que no ha seguido un curso lineal durante los años de los que se dispone de información para esta Evaluación Específica de Desempeño, pues de un año a otro ha aumentado para luego disminuir, volver a aumentar y nuevamente decrecer. En términos globales, entre 2008 y 2012 se redujo en 13% pero es importante destacar que en los años intermedios (particularmente en 2009) llegó a ser sensiblemente mayor. Los presupuestos modificado y ejercido han seguido el mismo patrón. Pese a este comportamiento, el Programa ha incrementado su cobertura y diversificado sus acciones y, durante el año objeto de esta Evaluación Específica de Desempeño, alcanzó o superó las metas que se planteó.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

En los años recientes el Programa ha tenido logros importantes, como su extensa cobertura y la generación de una amplia gama de programas formativos. Los cursos y otras experiencias formativas se integran en el Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros de Educación Básica en Servicio, del que se desprende en cada entidad, el Catálogo Estatal. Para ello las propuestas formativas son objeto de un proceso de evaluación académica que trata de garantizar su calidad, pertinencia y relevancia; este proceso, aunque valioso, enfrenta restricciones para garantizar todos los rasgos deseables de los cursos, dado que la valoración se limita a su diseño y el de los materiales que apoyan su implementación. En 2012 el Programa alcanzó e incluso rebasó las metas que se propuso; de manera especialmente significativa en dos indicadores de Servicios y Gestión (uno relacionado con temas de prevención de la violencia hacia las mujeres y otro con procesos de formación en gestión, asesoría y supervisión). Dado el comportamiento general observado se concluye que las metas podrían ser más altas a fin de ofrecer un estímulo mayor al desempeño del Programa.

Es destacable la atención dada a las observaciones hechas por los evaluadores externos y el trabajo consistente en torno a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM). Entre los más recientes se encuentra el rediseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) aunque sigue habiendo áreas de oportunidad en este terreno; de hecho, un ASM comprometido en 2013 es la formulación de nuevos indicadores para la MIR 2014. El diseño del Sistema de Registro, Acreditación y Certificación de los Procesos de Formación Continua y Superación Profesional de los Maestros en Servicio (SIRAF) responde también a esta lógica y constituye un avance hacia la consolidación de los procesos de registro y monitoreo de las acciones del Programa. Mientras que el presupuesto ha disminuido a lo largo del tiempo de funcionamiento del Programa, la población atendida se ha incrementado sostenidamente lo cual sugiere un uso más eficiente de los recursos.

La información que produce actualmente el Programa no permite hacer una valoración integral de la calidad de la oferta formativa, en aspectos como su implementación, la adquisición de conocimientos y habilidades por los participantes en los cursos, su percepción sobre éstos y los efectos que tienen en el desarrollo de competencias para los distintos ámbitos de ejercicio profesional en que se desenvuelven los maestros de educación básica.

Fortalezas

Fortalecimiento de la operación del Programa en las entidades federativas a través de la constitución en los años recientes, de los Consejos Estatales de Formación Continua, la elaboración de los Programas Estatales en la materia y la integración del Catálogo Estatal de Formación Continua y Superación Profesional a partir del Catálogo Nacional; estos mecanismos contribuyen a la institucionalización creciente del trabajo que desarrollan las instancias estatales de formación continua y los Centros de Maestros. Integración del Catálogo Nacional con los aportes de un amplio y diverso número de Instituciones de Educación Superior, organismos y dependencias para la formación y desarrollo de los profesionales de la educación y centros de investigación. Evaluación del diseño de las propuestas de cursos antes de su integración al Catálogo Nacional, lo que constituye una medida básica de aseguramiento de su calidad académica. Existencia de mecanismos para el seguimiento de las acciones del Programa.

Retos y Recomendaciones

Evaluar, con apoyo de las Instancias Estatales de Formación Continua, la experiencia acumulada por el Programa, a partir de una muestra de cursos, responsables de su diseño e impartición y participantes. Esto serviría para dos propósitos: a) valorar la forma en que se ha implementado el Catálogo Nacional en las entidades y sus efectos principales en la formación de los docentes; b) identificar aspectos de mejora tanto de la convocatoria para la integración del Catálogo Nacional como del proceso de evaluación de las propuestas que se formulen. Determinar, con base en las líneas de política de la administración federal, áreas, modalidades y grupos de docentes cuya atención resulta prioritaria, así como identificar las acciones de formación continua y desarrollo profesional más adecuadas en cada caso, fin de optimizar el uso de los recursos disponibles y con ello contribuir a focalizar la población objetivo del Programa.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. La SEP enfrenta tres problemáticas básicas en materia de educación: insuficiente cobertura, deserción escolar y baja calidad de los servicios educativos, las cuales se relacionan entre sí: la continuidad o permanencia en muchas ocasiones implica una mayor cobertura, y la calidad propicia una menor reprobación y deserción. En cuanto a la calidad de los servicios educativos, principalmente en educación básica, una de sus principales aristas es la formación y capacitación continua de los docentes. En esta área, la SEP lleva a cabo diversas acciones, como la adecuación de los perfiles de los profesores para cada subsistema y su profesionalización en general. Dado que están orientados hacia los profesores, estos programas destacan las actividades dirigidas a los normalistas. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación, sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

Consideramos que la evaluación externa realizada al Programa, es una oportunidad que nos permite visualizar y focalizar las áreas de oportunidad detectadas y con ello trabajar para mejorar los procesos, servicios y acciones que se ofrecen a través del Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio. Agradecemos a la Universidad Autónoma de Aguascalientes, a la Dra. Guadalupe Ruiz Cuéllar, a su equipo y al CONEVAL, la evaluación realizada, sus opiniones, comentarios y aportaciones para el fortalecimiento del programa. Muchas gracias.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

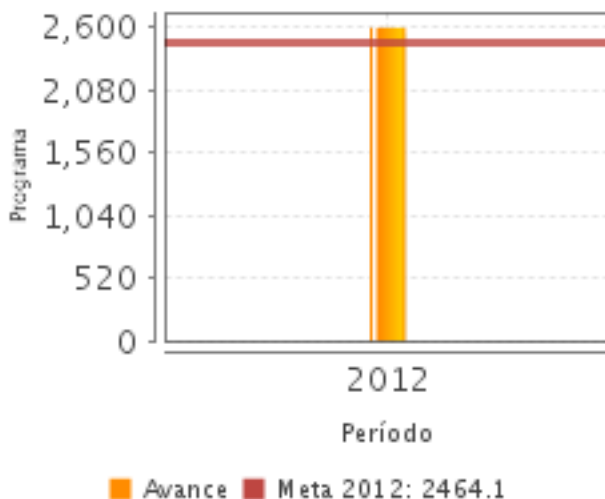
-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** SD
2. **Definición:** SD
3. **Método de Cálculo:** SD
4. **Unidad de Medida:** SD
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** SD
6. **Año Base:** SD
7. **Meta del Indicador 2012:** SD
8. **Línea Base (Valor):** SD
9. **Último Avance (Valor):** SD
10. **Último Avance (Año):**
11. **Avances Anteriores:**
12. **Ejecutivo:** SI

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Tasa de variación de programas académicos de calidad, pertinencia y relevancia académica integrados al Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros en Servicio.
2. **Definición:** Permite conocer la variación relativa del número de programas académicos de calidad, pertinencia y relevancia académica integrados al Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros en Servicio, en congruencia con las prioridades nacionales y/o estatales de la Educación Básica.
3. **Método de Cálculo:** $\left(\frac{\text{Número de programas académicos de calidad, pertinencia y relevancia Académica integrados al Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros en Servicio en el año N}}{\text{Número de programas académicos de calidad, pertinencia y relevancia integrados al Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional para Maestros en Servicio en el año N-1}} - 1 \right) * 100$
4. **Unidad de Medida:** Programa
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2012
7. **Meta del Indicador 2012:** 2,464.10
8. **Valor del Indicador 2012:** 2,600.00
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:**
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio formadas y/o profesionalizadas en los programas de formación continua y superación profesional de calidad, pertinencia y relevancia en las Entidades Federativas.

2. Definición: Mide el porcentaje de Figuras Educativas de nivel Básico en servicio formadas y/o profesionalizadas en los programas de formación continua y superación profesional de calidad, pertinencia y relevancia en las Entidades Federativas, dentro del marco de las prioridades educativas nacionales y/o estatales, con base en la oferta dictaminada del Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional y/o en los Catálogos Estatales de Formación Continua.

3. Método de Cálculo: $(\text{Número de Figuras Educativas formadas y/o profesionalizadas en los programas de formación continua y superación profesional} / \text{Número total de Figuras Educativas de Educación Básica en servicio}) * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2010

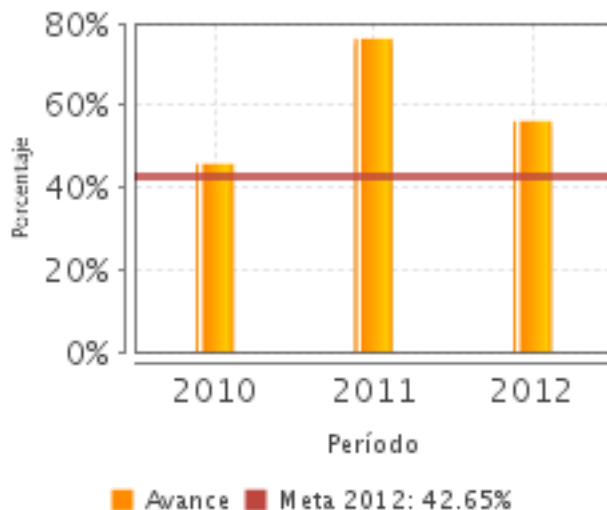
7. Meta del Indicador 2012: 42.65

8. Valor del Indicador 2012: 56.15

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 76.25

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Número de programas de formación continua y superación profesional, que integran la oferta académica para las Figuras Educativas de Educación Básica en servicio.

2. Definición: Número total de programas de formación continua y superación profesional integrados a la oferta académica puesta a disposición de las Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio. Además de estar alineados a las prioridades nacionales, considera temas del currículum nacional; así como los niveles y modalidades de las educación básica.

3. Método de Cálculo: Total de programas de formación continua y superación profesional integrados a la oferta académica.

4. Unidad de Medida: Programa

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: SD

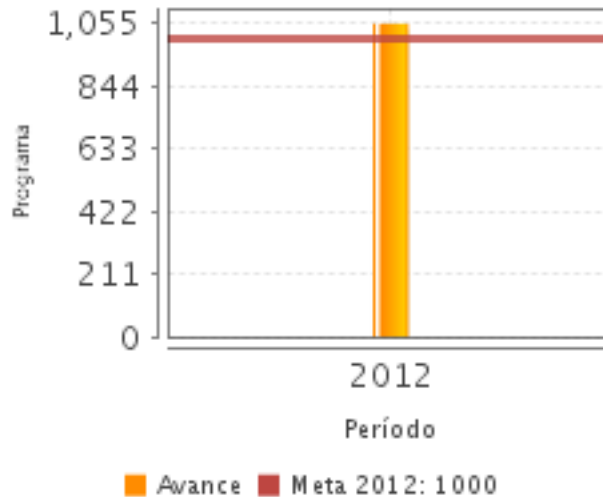
7. Meta del Indicador 2012: 1,000.00

8. Valor del Indicador 2012: 1,053.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior:

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Figuras Educativas en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB).

2. Definición: Mide el porcentaje de Figuras Educativas en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB)

3. Método de Cálculo: (Número de Figuras Educativas en Servicio formadas y/o profesionalizadas en la Reforma Integral de Educación Básica / Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2007

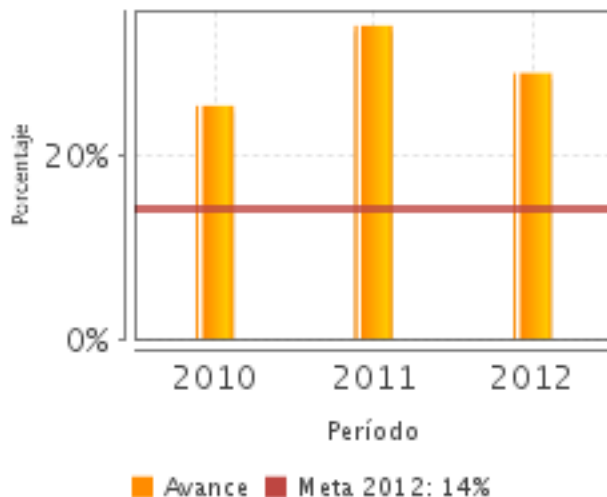
7. Meta del Indicador 2012: 14.00

8. Valor del Indicador 2012: 28.85

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 34.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio formadas y/o profesionalizadas en procesos de Gestión, Supervisión y Asesoría.

2. Definición: Mide el porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en procesos de Gestión, Supervisión y Asesoría.

3. Método de Cálculo: (Número de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en procesos de Gestión, Supervisión y Asesoría / Número total de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2011

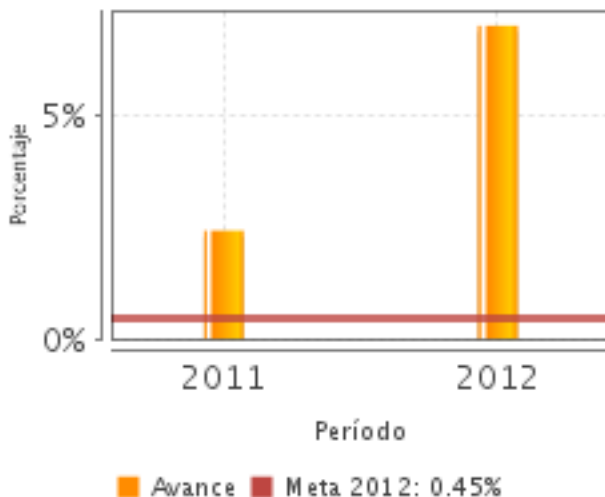
7. Meta del Indicador 2012: .45

8. Valor del Indicador 2012: 7.03

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 2.43

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el marco del programa del Pensamiento Lógico Matemático y la Aplicación de la Ciencia en la Vida Diaria

2. Definición: Mide el porcentaje de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el programa del Pensamiento Lógico Matemático y la Aplicación de la Ciencia en la Vida Diaria

3. Método de Cálculo: (Número de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el programa del Pensamiento Lógico Matemático y la Aplicación de la Ciencia en la Vida Diaria / Número total de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2012

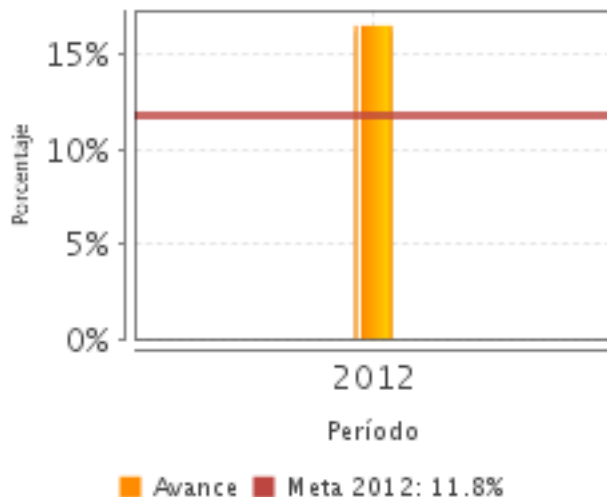
7. Meta del Indicador 2012: 11.80

8. Valor del Indicador 2012: 16.53

9. Año del Valor Inmediato Anterior:

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el Programa de Capacitación al Magisterio para prevenir la Violencia hacia las Mujeres (PREVIOLEM).

2. Definición: Mide el porcentaje de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el Programa de Capacitación al Magisterio para prevenir la Violencia hacia las Mujeres (PREVIOLEM).

3. Método de Cálculo: (Número de Figuras Educativas de nivel Básico en Servicio formadas y/o profesionalizadas en el PREVIOLEM / Número Total de Figuras Educativas de Educación Básica en Servicio programadas) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Trimestral

6. Año Base: 2011

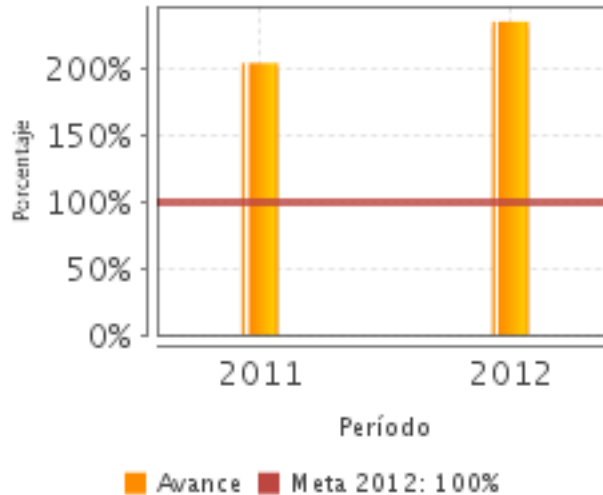
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 235.31

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 204.28

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Los indicadores seleccionados consideran los criterios establecidos por CONEVAL en el Anexo 3 de los Términos de Referencia de esta evaluación. Así, todos los indicadores se reportan en la Cuenta Pública y fueron incluidos por la unidad responsable del Programa en la MIR 2013. Por otro lado, en virtud de las recomendaciones recibidas para la mejora de los indicadores, algunos de los indicadores seleccionados se formularon por primera ocasión o experimentaron cambios en la MIR 2012, por lo que no es posible hacer un análisis de su evolución en el caso de todos, pero sí de cuatro de ellos.

En términos de la estructura analítica del Programa, estos indicadores reflejan su orientación hacia ámbitos fundamentales de la formación continua y la superación profesional, como la propia integración de la oferta formativa y la participación de las figuras educativas en las distintas opciones que se han diseñado con el concurso creciente de las Instituciones de Educación Superior y otras dependencias y organismos. Los indicadores seleccionados dan cuenta también, de líneas de formación específicas de relevancia nacional, como la formación y/o profesionalización para la implementación de la RIEB, las demandas de la sociedad del conocimiento y la prevención de la violencia hacia las mujeres.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información de que se dispuso fue en general suficiente para realizar la Evaluación Específica de Desempeño conforme a los Términos de Referencia de la evaluación, así como de calidad (información clara, relevante y puntual). En este sentido, prácticamente todos los documentos fueron utilizados. Convendría añadir expresamente al Módulo de Información para la Evaluación Específica de Desempeño (MEED) las Fichas Técnicas de los Indicadores y la Ficha de Revisión de la MIR. Para la formulación de los avances del Programa durante 2013 sería deseable que se aportara información congruente con la expectativa del CONEVAL en este renglón, esto es, actividades sobresalientes no rutinarias.

Por otro lado, se sugiere que, a partir de la estructura del MEED (lista de documentos solicitados), el Programa hiciera una revisión de cotejo que permita identificar los documentos faltantes, ya sea porque no se dispone de ellos o no aplican; en estos casos sería útil para el evaluador contar con una breve justificación de su omisión y/o la explicación de la situación del Programa en el aspecto al que se refiere el documento en cuestión.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2010, 2011, 2012 y 2013, Informes Trimestrales 2012, Plantilla de Población Atendida, Definición y Justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012, Informe Completo y Ejecutivo de las EED 2009, 2010 y 2011, Evaluación de Consistencia y Resultados 2012, Ficha de Revisión de la MIR 2012, Seguimiento de la Matriz de Indicadores de Resultados, Documentos del Mecanismo para el Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas.

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** Universidad Autónoma de Aguascalientes
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** Guadalupe Ruiz Cuéllar
3. **Correo Electrónico:** gruiz@correo.uaa.mx
4. **Teléfono:** 449 9108496

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Convenio

Costo de la Evaluación: \$ 100,000.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817289
Michelle Zempoalteca Nava mzempoalteca@coneval.gob.mx (55) 54817274

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia