

1. Información de la Evaluación

Clave y nombre del programa	S128 Programa Nacional de Lectura y Escritura
Institución evaluadora	Dr. César Velázquez Guadarrama
Coordinador general de la evaluación	Dr. César Velázquez Guadarrama
Responsable del programa	David Acevedo Santiago
Correo electrónico	dacevedo@sep.gob.mx

2. Comentarios y Observaciones específicos por tema:**Resultados y hallazgos (efectos atribuibles, otros efectos y otros hallazgos)****Comentarios:****Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto.**

En el año 2013, el PNLE tiene programado realizar una investigación sobre el impacto del Programa, a una muestra de 13 entidades del país, que tienen mayor número de escuelas focalizadas, de acuerdo a los criterios de asignación de los recursos presupuestales.

Otros Hallazgos

Es necesario que el evaluador externo tome en cuenta los avances reportados por el PNLE en el Reporte de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas a Programas Federales, que se presentaron en el mes de marzo del presente año, en donde ya se dan por solventadas estas observaciones, esto con el propósito de que no aparezcan en el presente Informe, como algo pendiente, cuando ya se están mostrando resultados. No obstante, agregamos los siguientes comentarios.

Hallazgo Relevante 1.

Para el año 2013 el PNLE promueve la aplicación de un instrumento de seguimiento y evaluación de las acciones de formación como parte del mecanismo establecido a partir del diseño e implementación de los Trayectos Formativos elaborados por el PNLE. De igual forma, se cuenta con una herramienta para apoyar y dar seguimiento al desarrollo de actividades en las escuelas acompañadas.

Hallazgo Relevante 2.

Como se menciona en el apartado de Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013, del presente Informe de Evaluación, para el año 2013, en las ROP se modificó el objetivo específico del PNL. Además, se establecieron criterios para la atención de escuelas focalizadas y figuras educativas a formar, en coordinación con el Programa Escuelas de Tiempo Completo y Escuelas de Calidad. Estos criterios se utilizaron para focalizar el otorgamiento de los apoyos.

Hallazgo Relevante 3.

Para el año 2013, se han establecidos metas a mediano plazo de acuerdo al nuevo enfoque de trabajo propuesto por la Subsecretaría de Educación Básica para la formación de figuras educativas y atención a escuelas focalizadas y de Tiempo Completo. En la elaboración de los Programas Estatales de Lectura 2014, se tomará en cuenta esta observación para incluir estas metas.

Avances y aspectos de Mejora-ASM (avance de los ASM años anteriores, ASM comprometidos en 2013, avance de indicadores y avances del Programa del 2013)

Comentarios:**Avances de Indicadores y Análisis de Metas**

De acuerdo al objetivo del PNLE, se propone contribuir a mejorar el logro educativo de los estudiantes mediante el uso de los acervos y recursos de las bibliotecas escolares y de aula. En este sentido está expresado el Fin de la Matriz de Indicadores, y como se ha expresado anteriormente, para el año 2013, se han establecido criterios para la focalización de escuelas y formación de figuras educativas. (Ver Reporte de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas a Programas Federales, del mes de marzo del presente año, así como sus documentos anexos)

Sin embargo, el mejoramiento en el desempeño escolar de alumnos y docentes no sólo depende del uso de las bibliotecas escolares y de aula, sino de múltiples factores, que no se reflejan en los resultados de la Prueba Enlace.

Se tomará en cuenta esta observación en la construcción de la Matriz de Indicadores del año 2014.

Población y cobertura (población, cobertura, evolución y análisis de la cobertura)**Comentarios:****Población objetivo**

Como se menciona en el apartado de Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013, del mismo Informe de Evaluación, para el año 2013, en las ROP se modificó el objetivo específico del PNL. De acuerdo al nuevo enfoque de trabajo propuesto por la Subsecretaría de Educación Básica, se establecieron metas a mediano plazo para la formación de figuras educativas y atención a escuelas focalizadas y de Tiempo Completo, lo que constituye la población objetivo del PNLE. Se marcaron criterios para la atención de escuelas focalizadas y figuras educativas a formar en coordinación con el Programa Escuelas de Tiempo Completo y Escuelas de Calidad. (Ver Reporte de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas a Programas Federales, del mes de marzo del presente año, así como sus documentos anexos)

Población Atendida

Se envía nuevamente la base de datos de la Población Atendida por: entidad, municipio, localidad y sexo. También se envía la población atendida en 2012, ubicada en los 400 Municipios considerados en el Sistema Nacional para la Cruzada Contra el Hambre).

Alineación del PND y presupuesto (Alineación de la MIR al PND, consideraciones y evolución del presupuesto)**Comentarios:****Conclusiones (conclusiones del evaluador, fortalezas, retos y recomendaciones)****Comentarios:**

Es necesario que el evaluador externo tome en cuenta los avances reportados por el PNLE en el Reporte de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas a Programas Federales, que se presentaron en el mes de marzo del presente año, en donde ya se dan por solventadas estas observaciones, esto con el propósito de que no aparezcan en el presente Informe, como algo pendiente, cuando ya se están mostrando resultados.

Lo anterior, con respecto a la definición del problema, la focalización del Programa, definición de la población potencial y objetivo, la distribución de los recursos, el seguimiento de las actividades y de los apoyos otorgados, los informes de resultados de figuras educativas formadas y escuelas atendidas.

Principales resultados (indicadores de resultados -fin y propósito-)**Comentarios:****Servicios y gestión (indicadores de servicios y gestión –componentes-)****Comentarios:****Información de la evaluación (calidad y suficiencia de la información disponible)****Comentarios:****3. Comentarios y Observaciones Generales****Generalidades (espacio máximo 1,900 caracteres)****Cambios de nombre:**

En el mes de octubre de 2012, cambió el nombre de la Dirección General de Materiales Educativos a Dirección General de Materiales e Informática Educativa.

A partir del año 2013, cambio el nombre del Programa Nacional de Lectura a Programa Nacional de Lectura y Escritura.

Corregir Descripción del objetivo del Programa Nacional de Lectura y Escritura

Dice: “El PNL tiene como objetivo contribuir a elevar el logro educativo de los estudiantes de educación básica mediante el acceso a Bibliotecas Escolares y de Aula para el fortalecimiento de la habilidades comunicativas y de lectura de los estudiantes”.

Debe decir: “El PNL tiene como objetivo contribuir a mejorar el logro educativo de los estudiantes de educación básica a través de la instalación y uso de las Bibliotecas Escolares y de Aula”

Agregar en la Descripción del Programa, en la cobertura que incluye la formación de figuras educativas: (bibliotecarios)

En Resumen narrativo de la MIR: Corregir el orden de los Componentes 2 y 3, también en las actividades 2 y 3.