

### ● Descripción del Programa

El Programa tiene el objetivo de mejorar el logro educativo de los estudiantes de las telesecundarias a través del fortalecimiento de su servicio. Para lograr esto, el Programa transfiere recursos a las entidades federativas para que estas lleven a cabo cursos propedéuticos, de reforzamiento y regularización para los alumnos de telesecundaria y cursos de capacitación y actualización de docentes, directivos y ATP'S de telesecundarias tanto en gestión escolar como en el proceso de enseñanza.

### ● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

#### Efectos Atribuibles

- \* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
  - El diseño y las características del programa
  - La insuficiencia de información

#### ● Otros Efectos

### ● Otros Hallazgos

El PFT cuenta con evidencia que muestra la especificación de una problemática así como de una población que la presenta; no obstante, la multiplicidad de planteamientos no excluyentes entre sí, impiden evaluar con claridad cuál es el problema que espera el PFT atender o resolver. Se sugiere atender los lineamientos de la SHCP e incorporar un plazo para la revisión y actualización. (ECR2012)

La asignación de recursos es diferente en cada entidad federativa y no está normada en algún lineamiento particular del Programa. Ésta característica es detectada como un problema, ya que no hay un mecanismo de focalización de recursos homogéneo para la ejecución de los recursos. Aunque las necesidades de cada entidad son distintas se debería establecer un mecanismo o características mínimas a cumplir por los receptores de dichas capacitaciones para el otorgamiento de los apoyos. (ECR2012)

El Programa no cuenta con un instrumento que mida el grado de satisfacción de los beneficiarios. Se sugiere al programa realizar un instrumento que permita evaluar, por tipo de estrategia, la percepción de todas las figuras educativas beneficiarias, con el propósito de identificar áreas de mejora continua. (ECR2012)

Respecto a los tipos y montos de apoyo otorgado a los beneficiarios, el Programa recolecta información de ellos a través del SISPRO, sistema en el que se concentra la información de todos los beneficiarios por entidad federativa. Cabe destacar que la base de personas físicas 2010 no contiene ni los tipos ni los montos de apoyo otorgados a los beneficiarios. Por el contrario, la base de personas morales sí contiene los tipos de beneficios y la cantidad de recursos entregados. (ECR2012)

## ● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Se diseñaron indicadores de propósito acordes al logro educativo de las escuelas telesecundarias beneficiadas, precisando el medio de verificación y mejorando el resumen narrativo. Se diseñó una estrategia metodológica para la intervención pedagógica en las escuelas focalizadas. Se elaborará un documento sobre la metodología y cuantificación de las poblaciones del Programa, durante las Reuniones de Mesas Temáticas en la DGME para definir los tipos de población del Programa.

### Aspectos comprometidos en 2013

Establecer criterios de focalización que contemplen la selección de los beneficiarios y que sean aplicables a todas las entidades, de tal manera que se cuente con un proceso estandarizado para la selección de beneficiarios del Programa y que no deje de considerar las demandas específicas de cada estado. Formalizar un documento donde se plasmen los criterios que se consideran en las evaluaciones del los PEF que realiza la CNT para la autorización presupuestaria de los apoyos.

Realizar un diagnóstico que refleje la situación actual del PFT. Proponer un mecanismo que permita conocer la percepción de los beneficiarios, a través de la aplicación del programa de Contraloría Social de la SFP, en el PFT. Elaborar un plan estratégico con visión de mediano y largo plazo. Realizar reuniones entre la Dirección de Planeación y Seguimiento de la DGMIE y los responsables del programa, a fin de mejorar la MIR.

## ● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores de Fin y de Propósito han tenido un avance significativo en el año 2012. El Programa ha rebasado sus metas de Fin y Propósito, sin embargo, la meta establecida para los cuatro indicadores es laxa. El Programa también ha cumplido o superado todas sus metas de Componentes y Actividades exceptuando por el indicador de actividad “Porcentaje de docentes, directivos, ATP’s y Jefes de los SET’s capacitados y actualizados para la gestión escolar” que no cumplió su meta en el año.

## ● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En el 2013, se formó la Comisión Intersecretarial para la instrumentación de la Cruzada contra el Hambre, en la que participa la Secretaría de Educación Pública y en particular el PFT. Bajo el marco de los 400 municipios con incidencia de pobreza extrema así como personas con carencia de acceso a la alimentación, se identificaron aquellos en donde opera el sistema de telesecundaria, se inició la conformación de una base de datos en la que se detalló el número de escuelas, se alinearon los proyectos para que los servicios estatales de telesecundaria se ubicaran dentro del contexto de estos municipios, y se asignaron los recursos.

En forma particular, los avances logrados en lo que va del ejercicio 2013 son: determinación de las escuelas focalizadas, planteamiento de los objetivos, definición de la población objetivo, número de escuelas que conforman el objeto de atención, montos de asignación de recursos por componente y servicio educativo.

## Población

### Definición de Población Objetivo

Son los Alumnos, Docentes y Directivos de las escuelas telesecundarias focalizadas y personal de apoyo, como los Supervisores, ATP's y Jefes de los SET's.

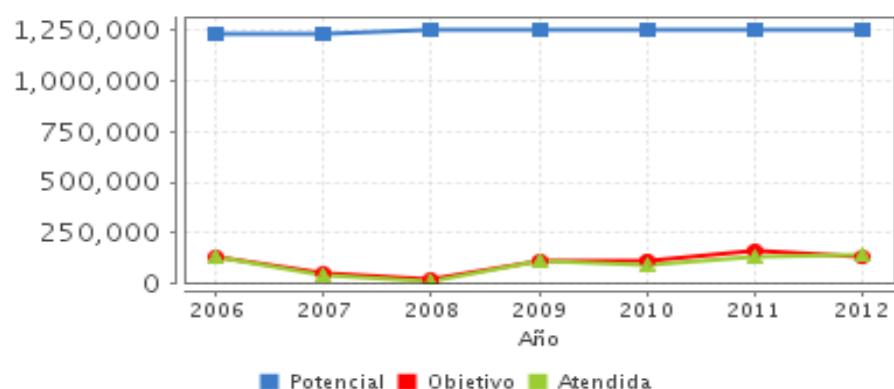
Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Alumnos, docentes y directivos de las	1,253,698
Población Objetivo	Son los Alumnos, Docentes y Directivos de	127,047
Población Atendida	Alumnos, Docentes, Directivos y ATP's	140,886
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	110.89% 27.44%

## Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades	-
Mujeres atendidas	72,759
Hombres atendidos	75,503

## Evolución de la Cobertura



## Análisis de Cobertura

Se sugiere que el Programa discuta la posibilidad de contar con una sola Población Potencial y Objetivo, tal como el número de alumnos beneficiados, o el número de escuelas de telesecundaria atendidas. El cuadro que se presenta corresponde a la población de los alumnos. Desde 2008, la cantidad de alumnos que se han beneficiados con cursos propedéuticos y de reforzamiento ha seguido una tendencia positiva. Con relación a las otras poblaciones objetivo, la cantidad de directivos, docentes y ATPs atendidos también se ha incrementado en el tiempo. Sin embargo, en el 2012 el número de directivos, docentes y ATPs beneficiados se redujo con respecto al 2011 de manera considerable. La reducción en estas poblaciones puede estar relacionada con el drástico descenso en el presupuesto. La Población Atendida se encuentra distribuida en las 32 entidades federativas.

### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

#### Objetivo del PND 2007-2012

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

#### Objetivo Sectorial 2007-2012

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

#### Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre: Aulas de telesecundaria equipadas con tecnologías de la información y la comunicación y materiales educativos

Avance: 4,329

Meta: 65,420

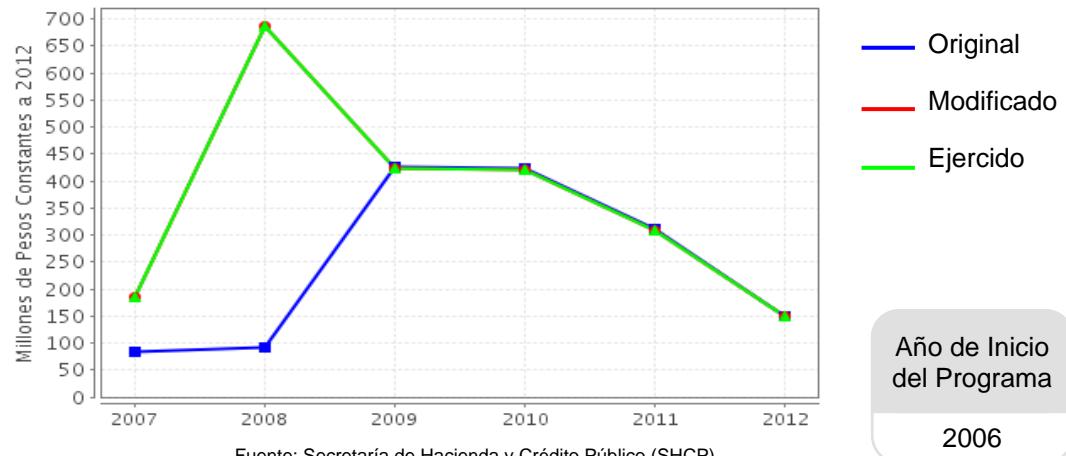
#### Fin

Contribuir a mejorar el logro educativo de los estudiantes de las telesecundarias objeto de atención, a través del fortalecimiento del servicio de telesecundaria

#### Propósito

El servicio de telesecundaria se fortalece a través de sus procesos pedagógicos y de gestión mejorados.

### Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

### Presupuesto 2012 (MDP)

### Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El Presupuesto Modificado y el Presupuesto Ejercido observaron incrementos hasta el ejercicio fiscal del 2008, cuando se asignaron 582 millones de pesos. Para el 2009, 2010 y 2011 esta cifra disminuyó debido a que los recursos para las TIC'S, antes parte del PFT, se consolidaron como programa separado. Para 2012 el presupuesto asignado se reduce de nueva cuenta y fue de 140.0 millones de pesos. El Programa indica que este monto no fue suficiente para lograr los objetivos relacionados al equipamiento de las Telesecundarias.

## ● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa indica que las Reglas de Operación de cada año, definidas por la federación, han establecido diferentes estrategias de fortalecimiento para mejorar el logro académico de los alumnos, esto lleva a que el Programa tenga una multiplicidad de planteamientos. Esto puede actuar como impedimento a que el Programa tenga una Planeación Estratégica de mediano y largo plazo, que es fundamental para el óptimo funcionamiento del Programa.

Los indicadores de Fin y de Propósito de la MIR del Programa indican que el rendimiento escolar de los alumnos beneficiados ha aumentado. Este resultado no proviene de una evaluación de impacto. Se sugiere llevar a cabo una evaluación de resultados con el fin de ahondar en el efecto que el Programa tiene en los docentes, directivos, alumnos y ATPs.

El Programa ha rebasado sus metas de Fin y Propósito. Se sugiere revisar la cuantificación de las metas de estos indicadores. El Programa ha cumplido también con sus metas de Componentes y Actividades. Se invita a simplificar la construcción de estos indicadores. El Programa en su documento de trabajo de Aspectos Susceptibles de Mejora 2013, ya tiene programado revisar la MIR.

El Programa tiene tres grupos distintos de actores escolares para medir su población, es decir tiene tres unidades de medida distintas: alumnos, docentes y directores de las escuelas telesecundarias. La Población Atendida de docentes y directivos aumentó de 2008 a 2011 pero disminuyó en el 2012. La Población Atendida de alumnos aumentó en el 2011 y 2012. Se invita al Programa considerar definir una sola unidad de medida para medir su cobertura, tales como el número de escuelas atendidas o el número de alumnos beneficiados. En el 2012, el presupuesto otorgado al Programa disminuyó. Esto pudo ser un factor que haya causado la disminución de directivos y docentes beneficiados en el año.

## ● Fortalezas

El Programa también sobrepasó su Población Objetivo de alumnos y cumplió con el de directivos y docentes. El Programa cuenta con un sistema información SISPRO que recolecta datos sobre los tipos de beneficiarios por entidad federativa.

## ● Retos y Recomendaciones

Se sugiere que el Programa lleve a cabo una evaluación de resultados. Esto es importante para tener información adicional a la MIR sobre el efecto del Programa en el rendimiento académico de los alumnos. Se recomienda al Programa revisar las metas de sus indicadores de Fin y de Propósito. Es importante que también se simplifique la construcción de indicadores de Componentes y actividades de la MIR. El Programa, en sus mecanismos 2013, ya tiene contemplado revisar la MIR. Es importante que se lleven a cabo todos los procesos para mejorarla. Se invita al Programa establecer una sola unidad de medida para su Población Potencial, Objetivo y Atendida. Una evaluación de procesos ayudaría al Programa a identificar mecanismos para mejorar su diseño y ejecución.

## ● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

Este programa es importante principalmente por las localidades donde opera. Sin embargo, la forma en que esta diseñado no permite dar cuenta de sus avances, no tiene una población única definida, se sugiere realizar un estudio o diagnóstico que permita conocer por un lado el problema que atiende, así como, dirigir sus esfuerzos hacia la población que efectivamente pretende beneficiar.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

## ● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Los Programas Sujetos a Reglas de Operación, son programas sociales que contribuyen a subsanar los desequilibrios y desigualdades de algunos segmentos de la sociedad, los alcances que tienen se limitan a este contexto y su campo de acción se lleva a cabo en una población objetivo (PO) que reúne las condiciones que se pretenden superar.

El S152 en 2012 consideró estrategias de fortalecimiento que contemplaran aspectos relacionados con el mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos, y dio prioridad a los que se encontraban en situación de vulnerabilidad, y cuyos resultados en la prueba ENLACE fueron los más bajos.

Así la PO está determinada por la línea estratégica que las ROP le trazan dando los elementos para establecer los criterios de selección de los beneficiarios del PFT. En el PFT la definición de la población potencial y PO es compleja porque intervienen todas las figuras educativas que hacen posible que el proceso de enseñanza – aprendizaje sea adecuado. Es indudable que el docente contribuye al mejoramiento del logro educativo de los alumnos, por lo que es relevante que un docente esté debidamente preparado y capacitado para guiar y transmitir los conocimientos, también es importante el rol que juegan los supervisores así como el de los directivos para que el proceso de enseñanza se dé en las mejores condiciones posibles. La capacitación de ellos es parte de los objetivos del PFT y contribuyen en la mejora en el logro educativo de los estudiantes. En este sentido la sugerencia del evaluador de definir una sola unidad de medida para cuantificar la cobertura del PFT, aunque es pertinente, requiere ser analizada. En lo que se refiere a la sugerencia de realizar una evaluación de resultados, es una buena propuesta y aportaría mayor información al PFT pero es necesario valorar su factibilidad, así como las implicaciones que acarrearía su aplicación.

## Indicadores de Resultados

### Fin

Contribuir a mejorar el logro educativo de los estudiantes de las telesecundarias objeto de atención, a través del fortalecimiento del servicio de telesecundaria

### Propósito

El servicio de telesecundaria se fortalece a través de sus procesos pedagógicos y de gestión mejorados.

1. Tasa de variación del logro alcanzado en Español de las escuelas telesecundarias objeto de atención.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Tasa de variación	2006	Anual	1.00	4.49	ND

2. Tasa de variación del logro alcanzado en Matemáticas de las escuelas telesecundarias objeto de atención.

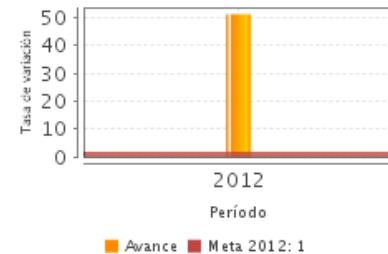
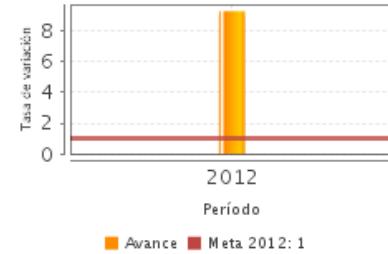
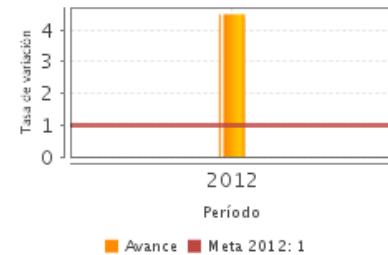
Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Tasa de variación	2006	Anual	1.00	9.30	ND

3. Tasa de variación de las escuelas telesecundarias atendidas por el programa que han mejorado el logro educativo en Español en la prueba Enlace

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Tasa de variación	2011	Anual	1.00	51.23	ND

SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

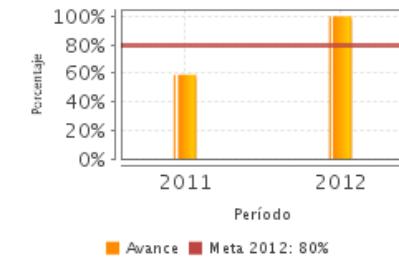


**Componentes**

1. Proceso de aprendizaje de los alumnos de telesecundaria objeto de atención, fortalecido mediante acciones de apoyo al rendimiento escolar
2. Proceso de enseñanza fortalecido mediante la capacitación y actualización de docentes, directivos y Asesores Técnico-Pedagógicos (ATPs) de las escuelas objeto de atención
3. Gestión escolar de Docentes, Directivos, Asesores Técnico-Pedagógicos (ATP's) y Jefes de los Servicios Estatales de Telesecundaria (SET's) mejorada a través de acciones de capacitación y actualización.

1. Porcentaje de docentes, directivos y ATP's capacitados y actualizados en el proceso de enseñanza

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2009	Anual	80.00	100.00	59.05



### ● Fuentes de Información

Aspectos Susceptibles de Mejora (2012), Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (2012), Avance del Indicador Sectorial (2012), Avance del Programa (2013), Reglas de Operación (2012), Definición y Justificación de la Población, Evaluación y Consistencia de Resultados 2011-2012, Consideración Evolución del Presupuesto (2012), Análisis del Informe Final de la Evaluación de Consistencia y Resultados (2012), Informes Trimestrales (2012), Informes Ejecutivos de la EED (2009, 2010, 2011), Justificación y avance de los indicadores (2012), MIR (2010, 2011, 2012), Plantilla Población atendida.

### ● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

El Programa no cuenta con información adicional a la MIR sobre el efecto que tiene en su Propósito o Fin. Se sugiere que el programa lleve a cabo una evaluación de resultados que permita indagar el efecto del programa en el rendimiento académico de los alumnos. El único estudio (reciente) con la que se contó para hacer esta evaluación es la Evaluación de Consistencia y Resultados 2012. El Programa ya ha tiene programado atender las sugerencias hechas en esta evaluación. Con la información disponible, le fue difícil los evaluadores hacer observaciones sobre el desarrollo del Programa.

Sería de gran utilidad que CONEVAL desagregara información sobre la cobertura por estado, no solo en un mapa sino también en un cuadro con datos, para así poder deducir con mayor claridad en que estados el Programa tiene mayor incidencia. Sería también de mayor utilidad tener mayor información para deducir la suficiencia del presupuesto otra que la cobertura.

\* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

### ● Información de la Coordinación y Contratación

#### Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 94,221
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

#### Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: César Alfonso Velázquez Guadarrama
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: 54369263

#### Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245  
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239  
Camilo Vicente Ovalle cvicente@coneval.gob.mx (55) 54817294  
Alejandra Cervantes Zavala mcervantes@coneval.gob.mx (55) 54817284

#### Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Dirección General de Materiales Educativos

#### Datos del Titular:

Nombre: Mtro. Óscar Ponce Hernández  
Teléfono: 3601-40-00 ext. 23935  
Correo Electrónico: dgme1@sep.gob.mx