

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Cultura Física**Modalidad:** S204**Dependencia:** Secretaría de Educación Pública**1. Unidad Administrativa:** Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte**Datos del (a) Titular****Nombre:** Bernardo de la Garza Herrera**Teléfono:** 59275200 ext. 1200**Correo Electrónico:** bdelagarza@conade.gob.mx**Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa****Nombre:** Lic. Manuel Portilla Diéguez**Teléfono:** 59275200 ext. 3000**Correo Electrónico:** manuel.portilla@congreso.gob.mx**Descripción del programa**

Su objetivo es: Masificar, en coordinación con las diversas instancias del Gobierno Federal, los gobiernos estatales y Municipales, con organizaciones de la sociedad civil, miembros del Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte (SINADE) y los beneficiarios, la práctica regular y sistemática de actividades físicas, recreativas y deportivas entre la población, para generar hábitos saludables, que mejoren la calidad de vida y contribuyan a desarrollar con igualdad de oportunidades la cultura física en el país. Apoya a dichas instancias con recursos técnico-operativos, asesorías, materiales y capacitación, ya sea en especie o con recursos monetarios. El Programa esta dirigido a la población mexicana mayor de 6 años y opera bajo tres modalidades: Activación Física; Centros del Deporte Escolar y Municipal; y Eventos Multideportivos.

Resumen Narrativo de la MIR**Fin:** Contribuir a crear una cultura de actividad física y deportiva, mediante programas que proporcionen hábitos de vida sana en la población mexicana.**Propósito:** La población mexicana realiza actividades físicas y deportivas de manera habitual y sistemática.**Componentes:**

1. Estimulo a promotores deportivos escolares y municipales apoyados en los centros deportivos operando.
2. Masificar en Coordinación con las diversas instancias del Gobierno Federal, la práctica regular de y sistemática de actividades Físicas, Deportivas y recreativas entre la población, con la finalidad de generar hábitos saludables que mejoren la calidad de y contribuyen a desarrollar con igualdad de oportunidades la cultura física en el país.
3. Centros del Deporte Escolar y Municipal apoyados para su operación con material deportivo, promoción y mantenimiento básico por parte de la CONADE.
4. Atenciones en delegaciones y municipios activos.

Actividades:

1. Masificación de la Activación Física a Nivel Nacional a través de los promotores incorporados que implementan la Estrategia Actívate Vive Mejor.
2. En el año se realizan diversos eventos multideportivos en diferentes niveles y categorías.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La dificultad de definir el grupo control

Otros Efectos

Hallazgo de Propósito 1

1. Año de la Fuente: 2010

2. Hallazgo Relevante: Los principales resultados del Programa Cultura Física en la población fueron los siguientes: Una creciente participación de la población escolar en actividades físicas sobre todo en los niveles de educación básica, media superior y superior. Una creciente participación de la población no escolar en actividades físicas, principalmente en parques y jardines. Incremento de centros de deporte escolar y municipal así como de deportistas atendidos.

3. Fuente: Evaluación Específica de Desempeño (EED)

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: No se cuenta con información para valorar la evolución de estos aspectos en los últimos dos años.

Hallazgo de Propósito 2

1. Año de la Fuente: 2011

2. Hallazgo Relevante: Deben estandarizar la aplicación de encuestas de satisfacción de la población atendida. Se debería profundizar en conocer las necesidades y requerimientos específicos de la población atendida a través de los beneficiarios del Programa.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: La solvencia de las encuestas de satisfacción sigue sin atenderse adecuadamente.

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2010

2. Hallazgo Relevante: El programa da seguimiento adecuado a los avances de componentes y actividades. La operación del programa va de acuerdo a las ROP.

3. Fuente: Evaluación Específica de Desempeño (EED)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: A pesar de la observación registrada en la última Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2009-2010, no ha sido posible encontrar en las MIR del Programa elementos que permitan comparar los resultados interanuales, esta situación también se observó en la EED referida con respecto a los indicadores del año anterior.

Hallazgo Relevante 2**1. Año de la Fuente:** 2012

2. Hallazgo Relevante: El programa fomenta y difunde las actividades físicas y deportivas, a través de los eventos multideportivos. Se muestra un incremento en la participación de deportistas en programas de desarrollo del deporte de las instituciones de educación superior y media superior.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Componentes

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Difundir la importancia y los efectos de la actividad física en la calidad de vida y en la salud es una importante función del Programa.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA**Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones****Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

El Programa considera que ha atendido el 100% de los aspectos susceptibles de mejora derivados de las evaluaciones externas en el período 2011-2012.

El Documento de Avance de Trabajo del Programa, elaborado el presente año, señala que: "El programa ha cumplido con el seguimiento a aspectos de mejora, aunque aún le falta formalizar en un documento específico la cuantificación de la población potencial y objetivo" cuya fecha de término se propuso para el mes de junio de 2011. La atención de este aspecto ha sido importante para estimar la cobertura del Programa y permitirá compararla con resultados futuros. El documento probatorio de esta acción llamado "Diagnostico con base a método científico para conocer con claridad la población potencial, objetivo y atendida del Programa S204 Cultura Física" esta actualmente disponible en la página web de CONADE.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100 %

Aspectos comprometidos en 2013

Aspecto 1

Aspecto: Finalizar el proceso de mejora del Sistema de Automatización de Comprobación. Realizar trabajo conjunto con la Dirección de Planeación y Tecnologías de la Información para la aplicación del sistema de automatización de comprobaciones.

El Sistema de Automatización de Comprobaciones estará terminado para marzo de 2014. Consideramos que es importante darle seguimiento durante 2013.

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Aspecto 2

Aspecto: Agilizar la formalización de convenios por parte de la autoridad estatal y gubernamental. Para ello se requiere establecer temporalidades para la entrega de convenios de coordinación y colaboración, firmados por parte de los beneficiarios. El cumplimiento de esta recomendación esta previsto para septiembre del presente año.

Tipo de Aspecto: Aspecto Intergubernamental

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El indicador estratégico: "Porcentaje de la población mexicana que participa en eventos deportivos nacionales, en el programa Actívate Vive Mejor y en Centros Deportivos Escolares y Municipales" presenta resultados positivos, ha pasado de 34.5 % en 2010 a 49.5% en 2012. La meta de 2012 es consistente con el desempeño en años anteriores por lo que consideramos que es razonable. La meta 2012 del segundo indicador: "Porcentaje de personas encuestadas, participantes en el Programa Nacional de Cultura Física que lo califican favorable" es baja, inferior a los resultados alcanzados en los periodos anteriores, por lo que consideramos que no promueve que los servicios que se proporcionan mejoren. Los indicadores de gestión han cambiado de método de cálculo o son nuevos por lo que no permiten una valoración de los avances del Programa con respecto a su gestión.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

Dentro del programa Cultura Física, en la estrategia de Centros del Deporte Escolar y Municipal, se implemento un sistema automatizado denominado Registro Nacional de Centros del Deporte Escolar y Municipal (RENACEDEM), que concentra la información estadística de la población que es atendida en los centros deportivos tanto del sector municipal como el escolar, esto permitirá tener un mejor control y tiempo de respuesta acerca de la información que remiten los beneficiarios (Institutos Estatales del Deporte o su equivalente) referente a las metas establecidas en el programa, una de las ventajas también es que el sistema cataloga la información de los centros deportivos ubicándolos en que localidad, municipio y dirección se encuentra, que permitirá ver la cobertura de la estrategia a nivel local, municipal, estatal y nacional.

POBLACIÓN Y COBERTURA**Población Potencial**

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: personas

c. Cuantificación: 104

d. Definición: Población mayor de seis años en general.

e. Valoración: CONADE define a la población potencial de cultura física en relación a la necesidad que tiene la población en general de realizar algún tipo de actividad física, recreativa o deportiva (niños mayores de 6 años a partir de 2013, jóvenes, adultos, adultos mayores, indígenas y personas con capacidades diferentes) Utilizando datos oficiales de 2011, se estimó en 104,544,276 personas la población potencial total de CONADE.

Si bien la estimación es para el conjunto de la población que atiende el CONADE y no específicamente del Programa Cultura Física, es necesario considerar que este programa es el de mayor cobertura y que incluye acciones dirigidas a la población en general por lo que esta estimación resulta pertinente para el Programa.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: No

b. Unidad de Medida: personas

c. Cuantificación: 40,000,000

d. Definición: CONADE define su población objetivo como: " aquella que será beneficiada por el proyecto y debe de estar ubicada geográficamente y en un período de tiempo específico. Se puede definir en función de la población total. No necesariamente corresponde a la población potencial que sí representa el conjunto total de individuos que van a ser atendidos."

e. Valoración: La definición de CONADE es adecuada para el Programa Cultura Física.

Población Atendida

a. ¿Se encuentra definida?: Si

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: 54,447,153

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad,municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 31

Municipios Atendidos: 1198

Localidades Atendidas: 1

Hombres Atendidos: 9,354,144

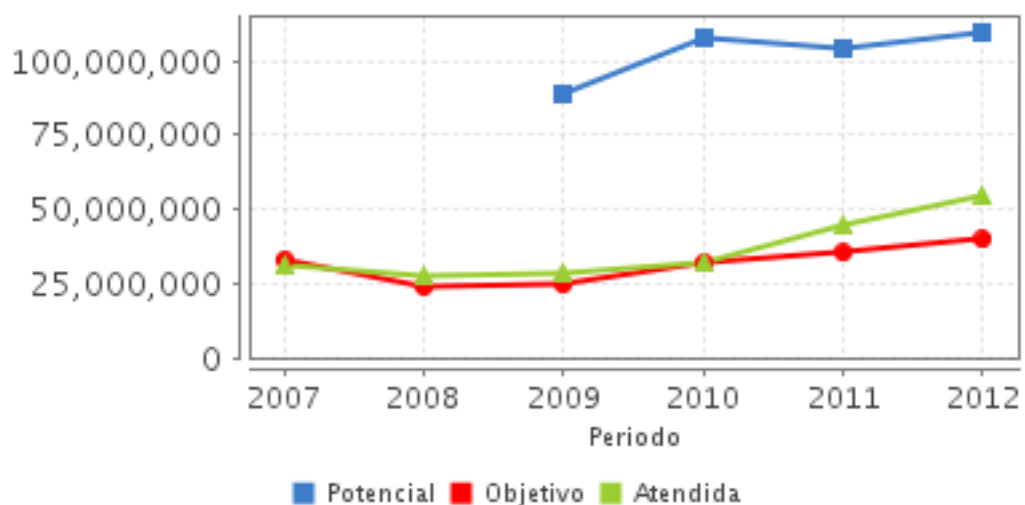
Mujeres Atendidas: 5,418,330

Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2007	ND	32,907,754	31,656,078
2008	ND	24,140,585	27,484,089
2009	88,943,262	24,815,170	28,800,362
2010	108,166,667	31,801,000	32,546,832
2011	104,544,276	35,398,956	44,419,528
2012	110,011,001	40,000,000	54,447,153



Análisis de la Cobertura

El Programa ha contribuido a incrementar consistentemente el número de participantes en actividades físicas y deportivas en los últimos cinco años, al pasar de 27 millones en 2008 a 54 millones en 2012.

De acuerdo con la información del Programa, en 2012 el 49.5% de la población potencial participaba en sus distintas modalidades de implementación: "Actívate vive mejor"; Centros deportivos escolares y municipales y Eventos masivos. En alguna medida estos valores pueden explicarse por la mejora continua en el registro de participantes implementada por el Programa en coordinación con las instancias participantes en su implementación. Los incrementos más fuertes se observan en los últimos tres años, con casi diez millones de personas más cada año.

En términos relativos, la cobertura ha crecido más rápidamente que su población potencial y que la población objetivo que se propuso el Programa. Estos resultados se verán afectados en términos porcentuales con el cambio realizado en las ROP para 2013, pues la población potencial se reducirá a los mayores de seis años y no a los mayores de tres años como hasta ahora.

La tabla adjunta al mapa de cobertura registra únicamente la población atendida en la modalidad "Centros deportivos escolares y municipales" con 14 millones 772 mil personas, el sistema no permite registrar más de un padrón de beneficiarios.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Cultura y Esparcimiento

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural

Año de Inicio del Programa 2001

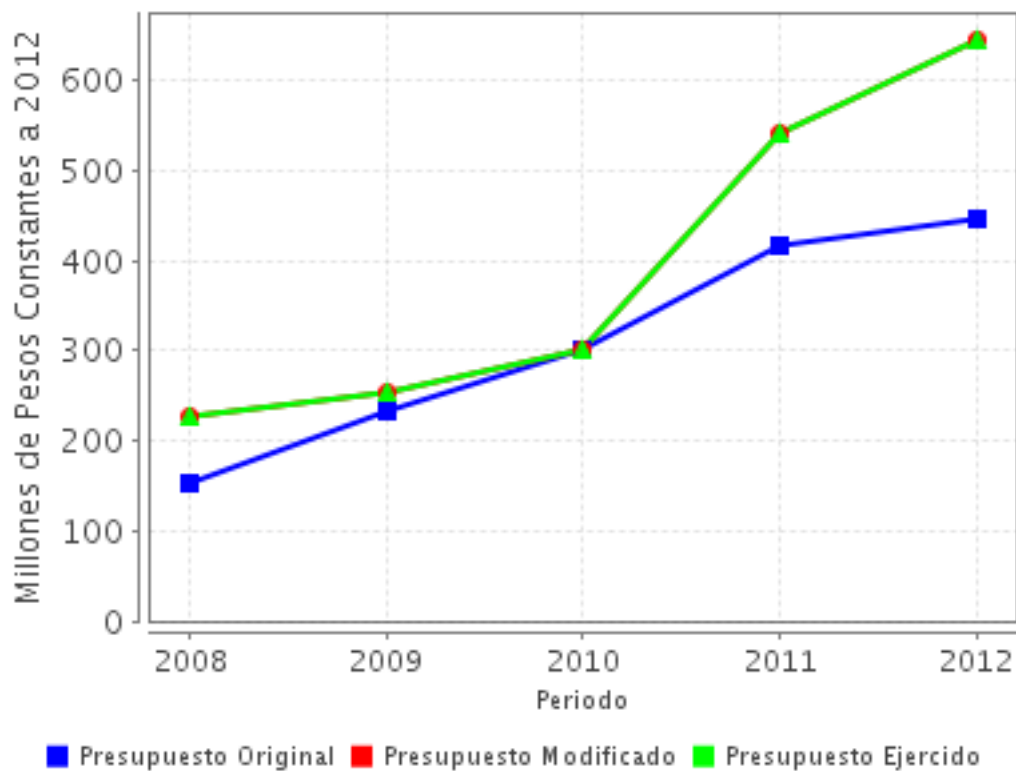
Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
-----	----------------------	------------------------	----------------------

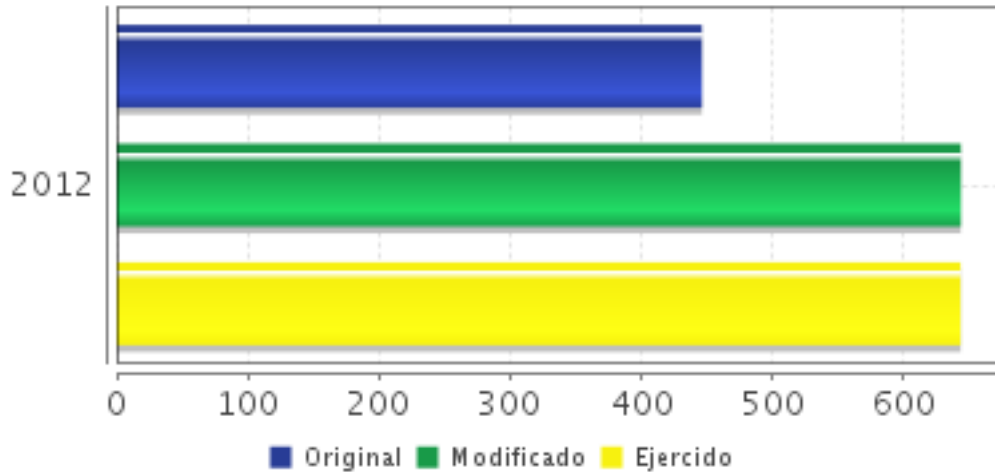
2007	ND	ND	ND
2008	154.32	226.52	226.52
2009	231.94	252.29	252.29
2010	302.13	300.96	300.96
2011	415.89	540.77	540.77
2012	446.02	643.27	643.24

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

De 2008 a 2012, el Programa ha incrementado significativamente su presupuesto al pasar de 226.52 a 643.24 millones, es decir que el Programa pasó a disponer de 180% más de recursos que cinco años antes. El Programa ha ejercido el 100% de los recursos que le fueron asignados durante estos años.

En ese mismo período el porcentaje de la población mexicana que participaba en eventos deportivos pasó de 25.8 a 49.5; se triplicó en número centros del deporte apoyados por el Programa, así como el número de eventos masivos de promoción de la cultura física; y ha crecido también el apoyo a promotores deportivos en todo el país.

Si bien estos resultados se alcanzaron también gracias a los esfuerzos de otras instancias de fomento al deporte a nivel estatal y municipal, muestran el papel que ha jugado el Programa y los efectos del incremento del presupuesto en el fomento de la activación física.

CONCLUSIONES**Conclusiones del Evaluador Externo**

Los resultados alcanzados por el Programa en coordinación con las diversas instancias del Gobierno Federal, de los gobiernos estatales y municipales encargadas del desarrollo de una cultura física, han propiciado la formación de hábitos de vida sana a través de la activación física y la práctica del deporte en forma regular.

En términos absolutos el programa pasó de atender a cerca de 32 millones de personas en 2007 a poco menos de 55 millones en 2012. Esto significa que la mitad de la población recibía alguno de los servicios proporcionados con los recursos técnicos y económicos que aporta el Programa.

El crecimiento más fuertes se observan en los últimos tres años, con casi diez millones de personas más cada año y coinciden con el crecimiento más pronunciado del presupuesto en el mismo período.

Si se valoran los resultados en términos absolutos se apoyaron 6 mil 737 centros de deporte escolar y municipal, mil 737 más de los programados; con respecto a los eventos masivos se superó la meta de participación muy ampliamente.

El programa ha definido y documentado su metodología para la estimación de su población potencial y objetivo y ha mejorado los sistemas de estimación de población atendida, la atención a este aspecto, recomendado por evaluaciones externas anteriores, permite estimar la cobertura del Programa y permitirá compararla con resultados futuros.

En términos relativos, la cobertura ha crecido más rápidamente que su población potencial, de acuerdo con la información proporcionada por el Programa, en 2012 se atendió al 49% de la población potencial. De igual forma la población atendida ha crecido más que la población objetivo estimada por el Programa.

Por lo que respecta a la gestión es necesario señalar que no es posible valorar los avances pues los indicadores han cambiado o son nuevos.

Fortalezas

El esquema de coordinación con las instancias federales, estatales y municipales promovido por el Programa ha permitido alcanzar resultados satisfactorios que muestran que este tipo de acciones pueden contribuir a contrarrestar los efectos que la vida sedentaria tienen sobre los crecientes niveles de sobrepeso y obesidad observados en la población del país.

Retos y Recomendaciones

En general, todos los indicadores presenta dificultad para hacer un análisis comparativo de resultados interanuales. La comparabilidad es un reto aún no resuelto cabalmente.

Es necesario conciliar las Reglas de Operación con la MIR, de manera que coincidan las definiciones más sustantivas y que la MIR aporte información sobre la coordinación interinstitucional que permite la operación del Programa y el logro de sus objetivos.

Es necesario que el Programa consolide su MIR, corrija los indicadores que presentan ambigüedades y los mantenga durante los próximos años. Así mismo, es necesario que consolide sus sistemas de generación, captura y sistematización de información para hacer confiables los resultados mostrados.

La encuesta de percepción de la población atendida debe ser aplicada por alguna instancia externa para mejorar el grado de confianza en sus resultados.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

De manera general se considera que las observaciones realizadas son acertadas, las cuales han sido tomadas en consideración para la elaboración de los indicadores y componentes de la matriz del marco lógico, que se alinearán a las reglas de operación y permitirán valorar los resultados del Programa, contando con sistemas de automatización de la información, para obtener un control específico de la población participante.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Población participante

2. Definición: Porcentaje de la población mexicana que participa en eventos deportivos, en el programa actívate vive mejor y en centros deportivos escolares y municipales.

3. Método de Cálculo: Para cada una de las tres modalidades de participación que ofrece el Programa Cultura Física se cuenta con distintos métodos de cálculo. En las fuentes de información se adjunta el documento: CULT DJP_11_L6I_S_204_2_13.pdf. proporcionado por el Programa que describe los métodos para estimar la población atendida en cada modalidad.

4. Unidad de Medida: Personas

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2007

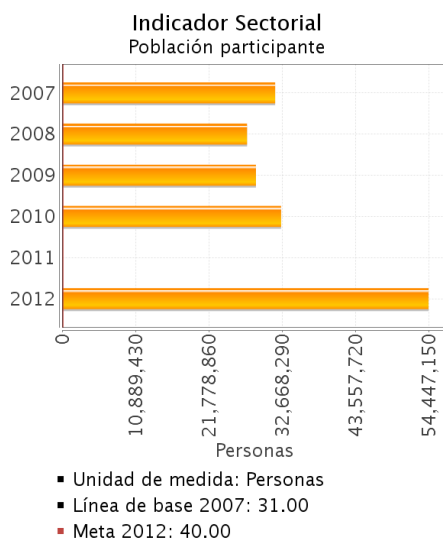
7. Meta del Indicador 2012: 40.00

8. Línea Base (Valor): 31.00

9. Último Avance (Valor): 33.00

10. Último Avance (Año): 2011

11. Avances Anteriores:

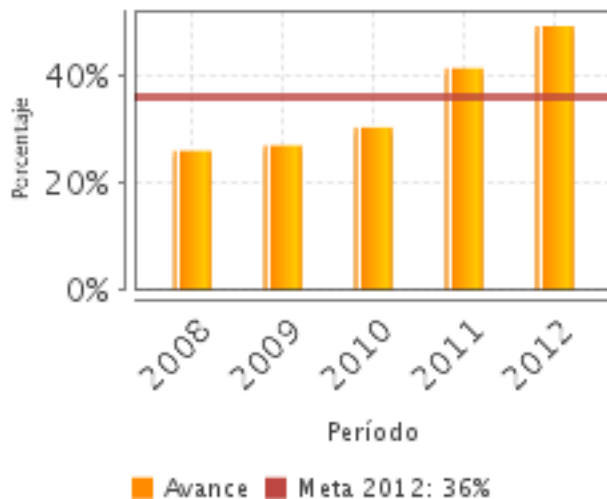


12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de la población mexicana que participa en eventos deportivos nacionales, en el programa actíivate vive mejor y en centros deportivos escolares y municipales.
- 2. Definición:** Se refiere a las personas que participan en eventos deportivos nacionales, en el programa actíivate vive mejor y en centros deportivos escolares y municipales en el año n, con respecto a la población total de México en el año n
- 3. Método de Cálculo:** (Población participante en eventos deportivos nacionales, en actíivate vive mejor y centros deportivos escolares y municipales en el año n / Total de la población del país en el año n)*100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
- 6. Año Base:** 2008
- 7. Meta del Indicador 2012:** 36.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 49.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2010
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 30.14
- 11. Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de personas encuestadas, participantes en el Programa Nacional de Cultura Física que lo califican favorable

2. Definición: Se refiere a que el 30 por ciento de las personas encuestadas califiquen favorablemente el programa nacional de cultura física. El universo de la población participante encuestada es de 4,000 que corresponde al .01% del total de las personas participantes en los diferentes programas de: Actívate Vive Mejor, Eventos Deportivos y Centros del Deporte Escolar y Municipal.

3. Método de Cálculo: (Número total de personas encuestadas que califican favorable el programa / Total de personas encuestadas) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

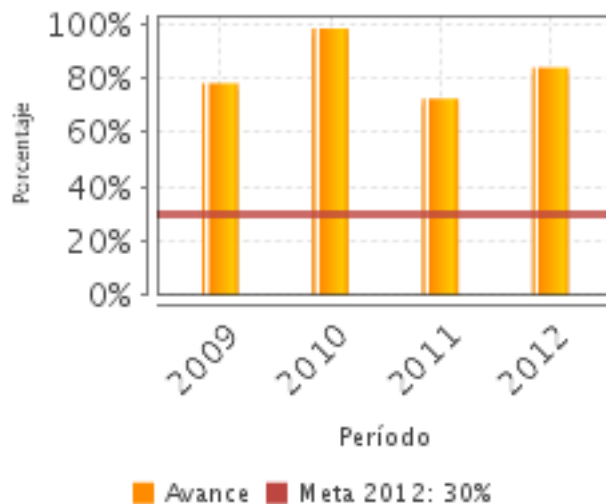
7. Meta del Indicador 2012: 30.00

8. Valor del Indicador 2012: SD

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2010

10. Valor Inmediato Anterior: 98.46

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de crecimiento de centros del deporte escolares y municipales apoyados para su operación.

2. Definición: Se refiere al porcentaje de incremento de los Centros del Deporte Escolar y Municipal que están ya en operación y de nueva incorporación, que son apoyados con material deportivo, promoción, difusión y mantenimiento básico por parte de la CONADE.

3. Método de Cálculo: Centros del Deporte ya en operación y de nueva creación en el año n / Centros del Deporte Escolar y Municipal apoyados en el año 2008 (2000) X 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2012

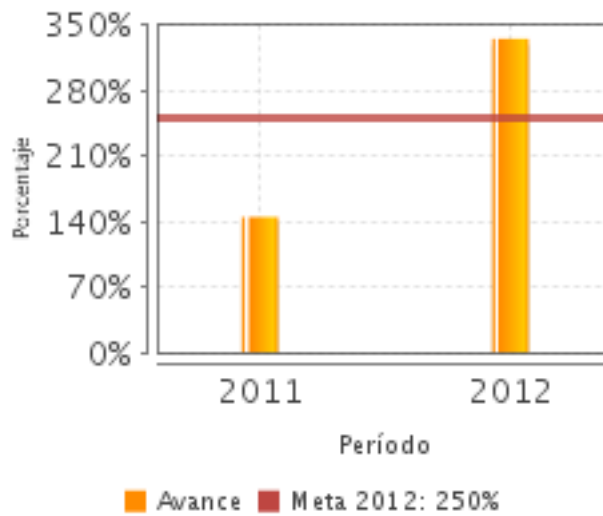
7. Meta del Indicador 2012: 250.00

8. Valor del Indicador 2012: 336.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 145.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Eventos Masivos del Programa Actívate Vive Mejor (Masificación de la Activación Física a Nivel Nacional).

2. Definición: Numero de atenciones en Eventos Masivos de Actívate Vive Mejor.

3. Método de Cálculo: (Número de atenciones en Eventos Masivos del año N / número de atenciones en Eventos Masivos del año N -1)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2012

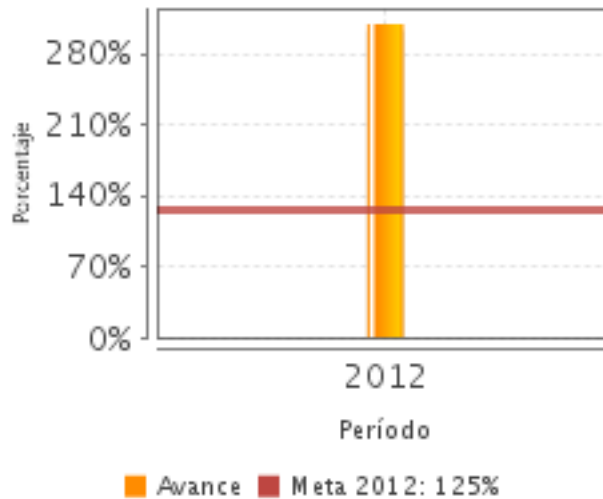
7. Meta del Indicador 2012: 125.00

8. Valor del Indicador 2012: 309.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2012

10. Valor Inmediato Anterior: SD

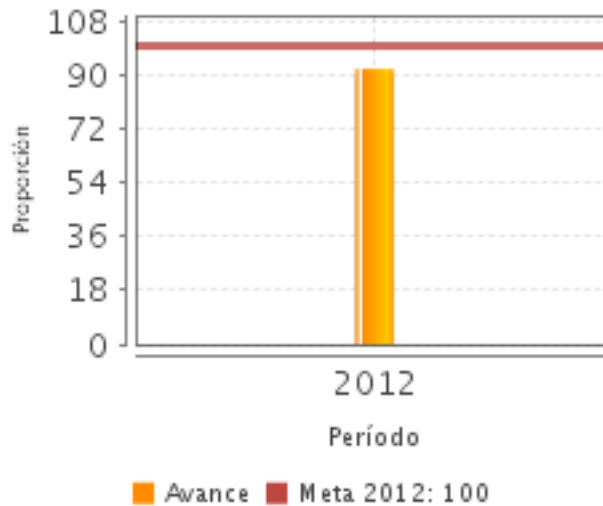
11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Delegaciones y Municipios Activos.
2. **Definición:** Persona atendida en Delegaciones y Municipios Activos incorporados al Programa Actívate Vive Mejor.
3. **Método de Cálculo:** Número de atenciones en delegaciones y municipios activos en el año n / El número de atenciones programadas en el año n
4. **Unidad de Medida:** Proporción
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2012
7. **Meta del Indicador 2012:** 100.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 92.00
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2012
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Estimulo a Promotores Deportivos Escolares y Municipales apoyados de los centros deportivos operando.

2. Definición: Apoyar con un estímulo económico a 1,500 promotores deportivos capacitados, es decir uno por municipio, que coordinarán el municipio y los centros incorporados en él.

3. Método de Cálculo: Numero total de promotores / los promotores incorporados programados al año en Activación Física * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2012

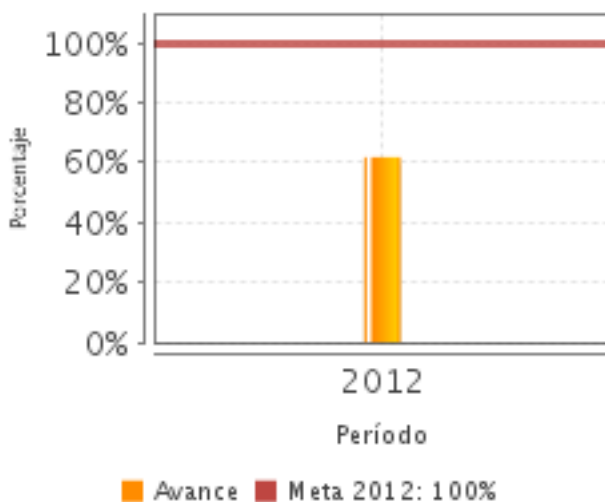
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: ND

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2012

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Los indicadores a nivel de componentes han cambiado, de tal suerte que la información de 2012 no es comparable con la de años anteriores. En el presente informe se han incluido los cuatro indicadores de componente con que cuenta la MIR 2012. Considerando que los indicadores han cambiado no es razonable mantener las referencias a año base y valor en el año base. El 2012 sería el nuevo año base en estos casos y sería aconsejable que no se modificaran las definiciones ni los métodos de cálculo para poder valorar los resultados del Programa.

Con respecto al indicador de Componente de 2012: "Porcentaje de crecimiento de centros del deporte escolares y municipales apoyados para su operación." presenta un fórmula de cálculo confusa que debe ser revisada por el Programa, este indicador es particularmente relevante dado que mide la gestión directa del Programa y no así los resultados alcanzados con la participación de las otras instancias.

En relación con las metas de los indicadores de gestión para 2012, no es posible determinar su pertinencia o si son o no razonables y factibles pues se carece de referentes anteriores.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información integrada en el MEED ha sido suficiente para atender a los requerimientos de la Evaluación Específica de Desempeño del Programa.

Fuentes de Información

Avance en los Aspectos Susceptibles de Mejora (marzo 2013)
 Plantilla de Población Atendida (PPA) en Municipios de la Cruzada contra el Hambre
 Reglas de Operación o Lineamientos 2012
 Informes de Evaluaciones Externas
 Informes Trimestrales 2012
 Informes Trimestrales 2012
 Informes Trimestrales 2012
 Informes Trimestrales 2012
 Avance del Indicador Sectorial (2007-2012)
 Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012
 Justificación del avance de indicadores respecto a sus metas
 Cambios relevantes en ROP o Lineamientos de 2011 ó 2012
 Aspectos Susceptibles de Mejora (abril 2013)
 Consideraciones sobre la evolución del presupuesto
 Reglas de Operación o Lineamientos 2012
 Plantilla de Población Atendida (PPA)
 Definición y justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012 (Debe incluir la manera en que se cuantifican las poblaciones)
 Avances del programa en el año 2013
 Informes Ejecutivos de la EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011)
 Informes Ejecutivos de la EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011)
 Informes Ejecutivos de la EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011)
 Informes Ejecutivos de la EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011)
 Informes Ejecutivos de la EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011)
 Informes Ejecutivos de la EED (2008-2009, 2009-2010 y 2010-2011)

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

1. **Instancia Evaluadora:** N.I.K. Beta S.C.
2. **Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** M.Begona Iguiniz Echeverría
3. **Correo Electrónico:** nikbetaconsultoria@gmail.com
4. **Teléfono:** 55284297

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Adjudicación Directa

Costo de la Evaluación: \$ 96,280.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245

Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239

Hugo Mendoza Núñez hmendoza@coneval.gob.mx (55) 54817272

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo

DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida

OD	Opinión de la Dependencia
----	---------------------------