

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA**Nombre del Programa:** Programa Escuelas de Tiempo Completo**Modalidad:** S221**Dependencia:** Secretaría de Educación Pública**1. Unidad Administrativa:** Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa**Datos del (a) Titular****Nombre:** Juan Martín Martínez Becerra**Teléfono:** (55) 36014000 ext. 66865**Correo Electrónico:** jmmtz@sep.gob.mx**Datos del (a) Responsable Operativo (a) del Programa****Nombre:** Mtra. Marcela Ramírez Jordán**Teléfono:** (55) 36011000 ext. 23926**Correo Electrónico:** mramirezj@sep.gob.mx**Descripción del programa**

El programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) busca contribuir a mejorar el rendimiento de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica, mediante la ampliación de las horas que los alumnos van a la escuela. Para lograr su objetivo, el Programa da cursos de capacitación para personal directivo, docente y de apoyo; provee a las escuelas material didáctico y equipo informático para uso educativo; da recursos para el acondicionamiento y equipo de espacios escolares; da seguimiento, acompañamiento, asesoría a las escuelas de tiempo Completo, y da apoyos para servicios e insumos para la alimentación de alumnos y docente. El PETC se propone beneficiar a las escuelas públicas de educación básica, preferentemente las de no multigrado y un solo turno ubicadas en zonas urbanas; las que ya operan en horario ampliado; así como las que presentan bajos resultados educativos.

Resumen Narrativo de la MIR**Fin:** Contribuir a mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica mediante la ampliación de la jornada escolar.**Propósito:** Escuelas públicas de educación básica ampliaron su jornada escolar para mejorar las oportunidades de aprendizaje de las alumnas y los alumnos.**Componentes:**

1. Actores estratégicos del programa formados en herramientas educativas, seguimiento y rendición de cuentas para fortalecer la propuesta pedagógica del programa.
2. Estrategia de Acompañamiento, Seguimiento y Evaluación del PETC implementada.
3. Recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes para la adecuada implementación y operación del programa.

Actividades:

1. Realización de reuniones nacionales de seguimiento y evaluación con los actores estratégicos del Programa.
2. Seguimiento del Programa Escuelas de Tiempo Completo en las Entidades Federativas, en el marco de la Estrategia de Acompañamiento, Seguimiento y Evaluación
3. Gestionar, en conjunto con las Autoridades Educativas Estatales, la disponibilidad en tiempo y forma de la Carta Compromiso que establece su participación oficial en el Programa.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- Otra: La evaluación está prevista para el año 2014.

Otros Efectos

Hallazgos de Fin 1

1. Año de la Fuente: 2011

2. Hallazgo de Fin y de Propósito: El 91% de los padres beneficiados y de los docentes y el 92% de los directores, perciben que el PETC mejora la educación de los alumnos.

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Fin

5. Comentarios y Observaciones: Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Principales Resultados. Este resultado proviene de una encuesta de opinión con una muestra aleatoria de 750 escuelas de tiempo completo de 30 estados del país y de viviendas particulares de los 32 estados. En total se entrevistaron a 750 Directores de ETC; 1,511 docentes de ETC; 1,512 alumnos de ETC; 1,500 padres de alumnos de ETC, y 1,500 padres con alumnos en escuelas públicas de educación básica con horario regular. Cabe destacar que este resultado no proviene directamente de los resultados de logro educativo de los alumnos, por lo que debe de tomarse con cautela.

Hallazgo de Propósito 1

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Los resultados de una encuesta de opinión indican que 70% de los entrevistados elegirían una ETC para enviar a sus hijos, serviría para anticipar a nivel nacional la demanda y orientar la cobertura.

En 2011 se aplicó una encuesta de opinión a una muestra aleatoria de 1,500 padres de familia que tuvieran hijos en alguna escuela potencial del PETC (es decir, los padres de familia de escuelas que cumplen las características para ser parte del Programa, pero no lo son).

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Los evaluadores obtienen la información a partir de la encuesta PETC (2011). Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Esta encuesta tiene una muestra a aleatoria de 750 escuelas de tiempo completo de 30 estados del país y de viviendas particulares de los 32 estados. En total se entrevistaron a 750 Directores de ETC, 1,511 docentes de ETC, 1,512 alumnos de ETC, 1,500 padres de alumnos de ETC, y 1,500 padres con alumnos en escuelas públicas de educación básica con horario regular.

Otros Hallazgos

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2011

2. Hallazgo Relevante: El 74% de los padres de los beneficiarios actuales del Programa están totalmente satisfechos con la escuela de sus hijos y un 19% está algo satisfecho. En cambio, sólo un 32% de los padres potenciales del Programa (es decir, los padres de familia de escuelas que cumplen las características para ser parte del Programa, pero no lo son) están totalmente satisfechos con la escuela de sus hijos y 42% están algo satisfechos. Fuente: PETC (2011).

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Otros Satisfacción Programa

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Fuente: PETC (2011). Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Principales Resultados. Este resultado proviene de una encuesta de opinión con una muestra a aleatoria de 750 escuelas de tiempo completo de 30 estados del país y de viviendas particulares de los 32 estados. En total se entrevistaron a 750 Directores de ETC; 1,511 docentes de ETC; 1,512 alumnos de ETC, 1,500; padres de alumnos de ETC, y 1,500 padres con alumnos en escuelas públicas de educación básica con horario regular.

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: En 2008 la inversión promedio por ETC fue de \$207.7 mil pesos y para 2012 el monto de la inversión promedio fue de \$435.5 mil pesos. Fuente: PETC (2012) Evolución del presupuesto.

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Otros Presupuesto

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Fuente: PETC (2012) Evolución del presupuesto. Con datos provenientes del Programa.

Hallazgo Relevante 3

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: La meta para el ciclo 2011-2012 fue de 4,250 escuelas de educación básica incorporadas al Programa, mientras que para el ciclo 2012-2013, último de la presente Administración Federal, la meta es que sean atendidas 5,500 escuelas. En 2015, la meta plantea que al menos 10% de las escuelas públicas de educación primaria sea de tiempo completo, y que para 2021 sean entre 20% y 50%, según se establece en el Acuerdo 592 para la Articulación de la Educación Básica.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Los evaluadores obtienen la información a partir de los datos de cobertura que provee el Programa, por lo tanto son fidedignos.

Hallazgo Relevante 4

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: Respecto a los problemas identificados a través de las autoridades nacionales y estatales, parece necesario que la carta compromiso en que cada entidad debe establecer su meta anual de escuelas incorporadas o que permanecen en el Programa se entregue con mayor antelación, a fin de que medie menos tiempo entre la asunción del compromiso en cuestión y la entrega efectiva de los recursos necesarios para cumplirlo.

3. Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR)

4. Elemento de Análisis: Aspectos Susceptibles de Mejora

5. Valoración del Hallazgo: Moderada

6. Comentarios y Observaciones: Los evaluadores obtienen esta información, directamente del Programa.

Hallazgo Relevante 5

1. Año de la Fuente: 2012

2. Hallazgo Relevante: El 81% de las escuelas entrevistadas cuenta con cursos de inglés, mientras que el 99% reportó que llevaba a cabo clases de educación física. Fuente: PETC (2011). Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Principales Resultados.

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Fuente: PETC (2011). Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Principales Resultados. Estos datos provienen del Sistema de Seguimiento a las Escuelas de Tiempo Completo (SSETIC) que elabora el Programa, por lo tanto son fidedignos. No obstante, no se sabe qué porcentaje de escuelas empiezan a ofrecer estos cursos debido a su participación en el ETC. Tampoco hay una comparación del porcentaje de ETC que cuentan con estos cursos, comparados con las escuelas no ETC.

Hallazgo Relevante 6

1. Año de la Fuente: 2011

2. Hallazgo Relevante: De los directores de las escuelas beneficiadas por el Programa, el 76% indicó que las solicitudes de inscripción a la escuela incrementaron, el 86% dijo que el rendimiento académico mejoró, el 86% reportó que el gusto por la escuela de los alumnos mejoró, el 69% cree que la participación de los padres es mayor y sólo el 38% reveló que el cansancio de los alumnos aumentó. Fuente: PETC (2011). Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Principales Resultados.

3. Fuente: Otros (OTR)

4. Elemento de Análisis: Otros Propósito

5. Valoración del Hallazgo: Adecuada

6. Comentarios y Observaciones: Fuente: PETC (2011). Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Principales Resultados. Este resultado proviene de una encuesta de opinión con una muestra aleatoria de 750 escuelas de tiempo completo de 30 estados del país y de viviendas particulares de los 32 estados. En total se entrevistaron a 750 Directores de ETC; 1,511 docentes de ETC; 1,512 alumnos de ETC; 1,500 padres de alumnos de ETC, y 1,500 padres con alumnos en escuelas públicas de educación básica con horario regular.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Para contar con una herramienta para la consulta de información sistematizada y organizada por temas, y poder monitorear su desempeño, el Programa desarrolló el Sistema de Reporte de resultados del Sistema de Monitoreo y Acompañamiento a las Escuelas de Tiempo Completo (SIMAETIC). Se hizo un análisis de la implementación de la propuesta pedagógica y de gestión del PETC de una muestra de escuelas que participan en el programa. Se reportaron en diferentes ámbitos del PETC, los hallazgos del seguimiento para que sean utilizados en las acciones de gestión y toma de decisiones. Se llevó a cabo una estrategia de Seguimiento Cualitativo (SIMAETIC) que permite conocer el desarrollo de la implementación de la propuesta pedagógica y de gestión de las Escuelas de Tiempo Completo.

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100 %

Aspectos comprometidos en 2013

Aspecto 1

Aspecto: Analizar la base de datos de Escuelas de Tiempo Completo que contiene las evaluaciones de la prueba ENLACE y replantear y/o ajustar el indicador de Fin en función del análisis anterior. La atención a los aspectos de mejora concluirá en un periodo máximo de dos años.

Tipo de Aspecto: Aspecto Específico

Aspecto 2

Aspecto: Para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios, se realizará una reunión con SEDESOL y SEGOB para establecer mecanismos para la articulación de la selección de ETC y los programas compensatorios de ambas dependencias. La atención a los aspectos de mejora concluirá en un periodo máximo de dos años.

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Aspecto 3

Aspecto: Para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios, se revisará la estadística 911 para seleccionar las escuelas que cumplen con las características. La atención a los aspectos de mejora concluirá en un periodo máximo de dos años.

Tipo de Aspecto: Aspecto Institucional

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El valor del indicador de Fin en el 2012 es preliminar, ya que la información definitiva se tendrá al término del ciclo escolar 2012-2013, no obstante, el Programa estima que alcanzará la meta. El indicador de Propósito, "Tasa de crecimiento de escuelas públicas de Educación Básica incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo" fue superada, ya que el aumento cobertura del Programa fue mayor a lo previsto. El Programa ha cumplido con sus metas de Componentes y Actividades.

Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En el 2013, el Programa ha publicado las nuevas Reglas de Operación 2013 y definió las bases de participación 2013. Se diseñaron los lineamientos generales de funcionamiento de ETC y se enviaron a los Subsecretarios de Educación Básica Estatales de versiones preliminares.

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Escuelas Públicas de Educación Básica
- c. **Cuantificación:** 62,470
- d. **Definición:** El Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) define el universo de su población potencial a partir de las escuelas públicas de educación básica que cumplen con criterios de factibilidad técnica para la ampliación de su jornada escolar, es decir:
 - a) Tienen al menos un docente para cada grupo (no son multigrado)
 - b) Operan en turno matutino o vespertino
 - c) No comparten plantel con otro servicio educativo en contraturno
 - d) No se encuentran incorporadas actualmente al PETC
- e. **Valoración:** La definición de la población potencial es congruente con lo establecido en las Reglas de Operación, 2012.

Población Objetivo

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Escuelas Públicas de Educación Básica
- c. **Cuantificación:** 5,500
- d. **Definición:** Escuelas públicas de educación básica que decidan participar en el mismo, preferentemente las de organización completa y un solo turno que operan en contextos urbanos y urbano marginales; las que ya operan en horario ampliado; las que presentan bajos resultados educativos (entre los que podrán considerarse los resultados de la prueba ENLACE), y las escuelas públicas de educación básica ubicadas en contextos rurales, indígenas o migrantes.

e. Valoración: El PETC cuantifica a la población objetivo de 2012 con base en la meta sexenal establecida de 5,500 Escuelas de Tiempo Completo. No se sabe como se estableció esa meta. Presidencia fijó la meta.

Población Atendida

- a. ¿Se encuentra definida?: Si
- b. **Unidad de Medida:** Escuelas Públicas de Educación Básica
- c. **Cuantificación:** 6,708
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad,municipio y/o localidad?: Si

Entidades Atendidas: 32
Municipios Atendidos: 1212
Localidades Atendidas: 3426
Hombres Atendidos: 0
Mujeres Atendidas: 0

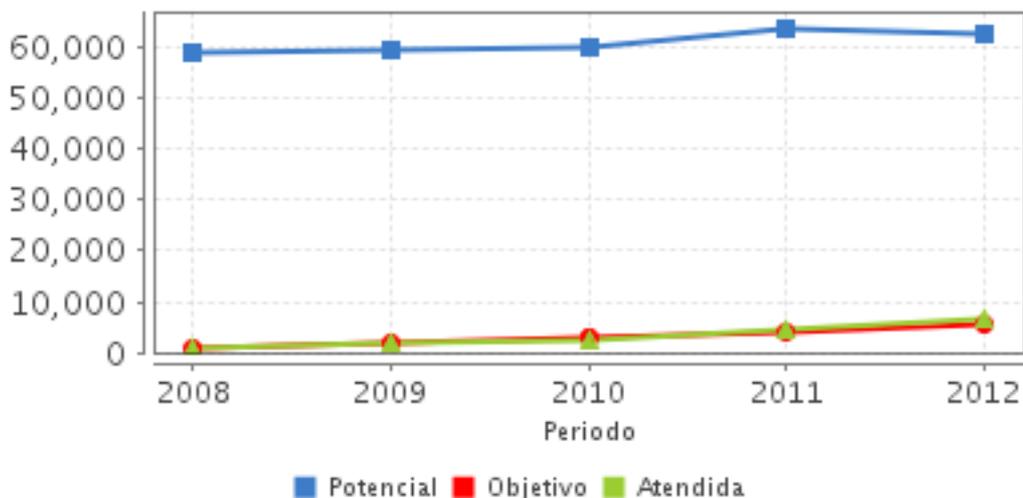
Localización de la Población Atendida



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	58,697	1,000	953

2009	59,283	2,000	2,000
2010	59,675	3,250	2,273
2011	63,708	4,250	4,758
2012	62,470	5,500	6,708



Análisis de la Cobertura

En cinco años, la población atendida ha aumentado sustancialmente. En 2008, después de un año del inicio del Programa, las escuelas atendidas fueron 953 mientras que para 2012 fueron 6,708 escuelas. No se considera apropiado hablar de cobertura pues no se sabe como se estableció la meta sexenal a partir de la cual se cuantificó la población objetivo. A cinco años de su inicio, la Población Atendida representa a más del 10 por ciento de la población potencial. El Programa tiene presencia en 32 estados de la república; 1,212 municipios, y 3,426 localidades. La población atendida es congruente con el presupuesto si bien el presupuesto por escuela de tiempo completo ha aumentado.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Eje: Igualdad de Oportunidades

Tema: Desarrollo Integral

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

Objetivo: Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural

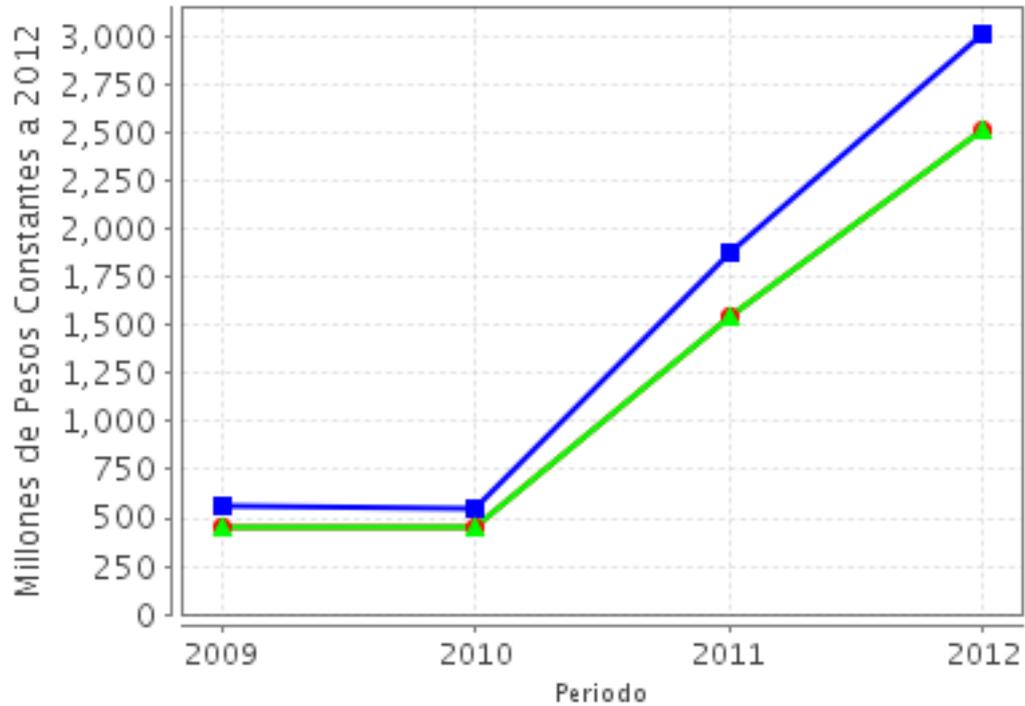
Año de Inicio del Programa 2009

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	ND	ND	ND
2008	ND	ND	ND
2009	560.67	457.01	457.01
2010	546.16	448.36	448.36
2011	1,876.95	1,548.17	1,548.17
2012	3,002.95	2,508.72	2,508.72

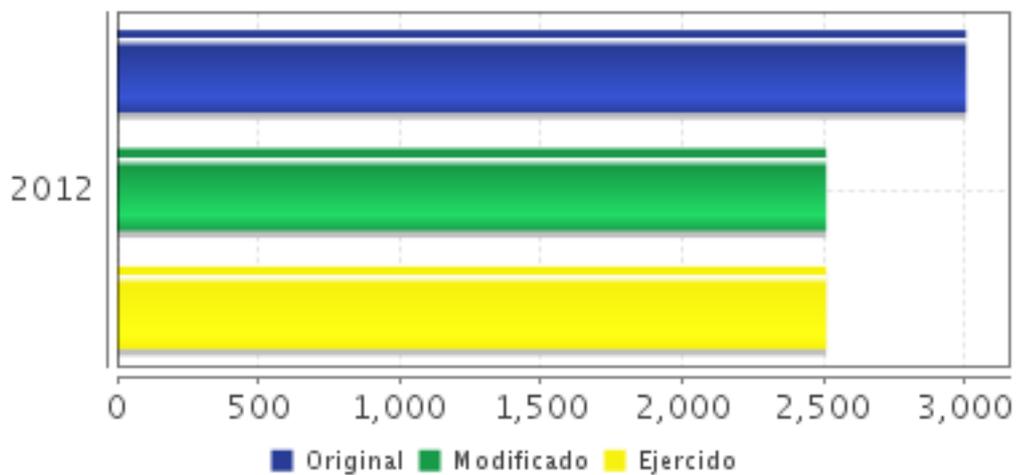
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



■ Presupuesto Original ■ Presupuesto Modificado ■ Presupuesto Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Presupuesto 2012 (Millones de Pesos)



■ Original ■ Modificado ■ Ejercido

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

De 2008 al 2012, en tan sólo cinco años, el presupuesto ejercido ha aumentado en un 1500%. El número de escuelas atendidas también ha aumentado, pero menos que proporcionalmente que el presupuesto. En 2008 la inversión promedio por escuelas fue \$207.7 mil pesos y para 2012 el monto de la inversión promedio fue de \$435.5 mil pesos. No se tiene información suficiente para deducir si el presupuesto por escuela es suficiente o no. Fuente: PETC. (2012) Evolución del Presupuesto.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El indicador de fin "Porcentaje de ETC que amplían las oportunidades de aprendizaje de los alumnos" sugiere que el Programa tiene un efecto positivo en el rendimiento académico de los alumnos. La Percepción de los directores y los padres de los beneficiados también apoyan esta indicación. Sin embargo, para estar seguros que el efecto positivo en el rendimiento académico de los alumnos se debe exclusivamente al Programa es necesaria una evaluación de impacto. Sería importante llevar a cabo los procesos necesarios para llevar una a cabo.

Los directores del Programa también percibieron que hubo un incremento en las solicitudes de inscripción, que hay una mayor participación de los Padres de familia y que mejoró el gusto por la escuela por parte de los alumnos.

Desde sus inicios, el Programa ha incrementado su cobertura sustancialmente y tiene planes de seguir incrementándola. Actualmente, las ETC representan el 3.15% del total de escuelas de educación básica del país y el 10.7% de su Población Potencial. A pesar del incremento en el número de ETC, el presupuesto por escuela, también ha aumentado. Con la información provista, es difícil hacer una evaluación de la suficiencia del presupuesto que reciben las escuelas.

El Programa ha cumplido (o ha estado muy cerca de cumplir) con todas sus metas de Propósito, Componentes y Actividades. No obstante, es necesario que el Programa verifique que la cuantificación de las metas no sea laxa.

El Programa creó el Sistema de Reporte de Resultados del Sistema de Monitoreo y Acompañamiento a las Escuelas de Tiempo Completo (SIMAETIC), para monitorear su desempeño. Se hizo un análisis de la implementación de la propuesta pedagógica y de gestión del PETC de una muestra de escuelas que participa en el Programa.

Fortalezas

El Programa ha cumplido con sus metas de componentes y actividades. El Programa es bien percibido por directores, docentes, padres de los alumnos beneficiados y alumnos beneficiados. El Programa ha creado el SIMAETIC para contar con información detallada y sistematizada sobre el desarrollo de las Líneas de Trabajo de la propuesta pedagógica del Programa y la operación de los aspectos organizativos, administrativos y de participación de la comunidad en la tarea educativa. Es importante que el Programa aproveche este sistema para tomar decisiones oportunamente. El Programa focaliza adecuadamente a su Población Atendida, y ha logrado incrementar significativamente su cobertura en los últimos cinco años. Los procedimientos para seleccionar y otorgar apoyo a los beneficiarios del Programa son adecuados. El Programa cuenta con un plan estratégico que es resultado de ejercicios de planeación estratégica.

Retos y Recomendaciones

Se sugiere no desatender la realización de la evaluación de impacto la cual está prevista para 2014. Se recomienda llevar a cabo estudios sobre posibles efectos secundarios del Programa como incrementar la fuerza laboral de los padres de familia.

Se recomienda definir y cuantificar con mayor precisión la población objetivo.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

El Programa de Escuelas de Tiempo Completo ha puesto en práctica varias mejoras importantes en los últimos años. Esto se refleja en indicadores importantes de gestión y percepción. En especial, el SIMAETIC es una herramienta que puede facilitar que las PETC logren su fin y su propósito, al monitorear y dar seguimiento a las mejoras de gestión necesarias.

Se recomienda fortalecer e institucionalizar el SIMAETIC para que asegure la instrumentación de soluciones viables a los problemas que se han reportado en las PETC en ocasiones anteriores, tales como el financiamiento para los alimentos y su calidad (y valor nutritivo). Asimismo, conviene recopilar, sistematizar y ampliar las prácticas positivas para la mejora en el manejo académico del curriculum tradicional y la inclusión de actividades en educación física o deportes y arte.

Es particularmente relevante que cualquier tablero de seguimiento de gestión, ya sea del SIMAETIC u otro, pueda proveer este tipo de información oportuna a nivel estatal, para detectar y atender retos específicos, particularmente en estados con carencias mayores.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

Los datos del programa que se presentan en el informe corresponden al año fiscal evaluado 2012, sin embargo, el análisis, revisión e información fue proporcionado por los Responsables actuales que a continuación se mencionan.

Titular: Germán Cervantes Ayala. Director General -DGDGIE-
gcervantes@sep.gob.mx

Responsable del Programa: Francisco Deceano Osorio: fdeceano@sep.gob.mx

El análisis que se realiza en esta Evaluación Específica de Desempeño 2012- 2013 de los diferentes aspectos del programa, ofrece elementos que apoyan la misión de garantizar el derecho a una educación de calidad para todos sus alumnos, a través de una jornada escolar más amplia y eficaz; es decir, que cada escuela desarrolle mecanismos para asegurar la retención y los aprendizajes esperados en todos los niños, mediante la disposición de materiales educativos adicionales y pertinentes, recursos directos de apoyo a la gestión y a las acciones para la mejora de resultados de la escuela, mecanismos de descarga administrativa, esquemas renovados y eficaces de supervisión escolar, entre otros aspectos que benefician el aprendizaje de los alumnos apoyados en diferentes elementos y condiciones para generar una nueva escuela.

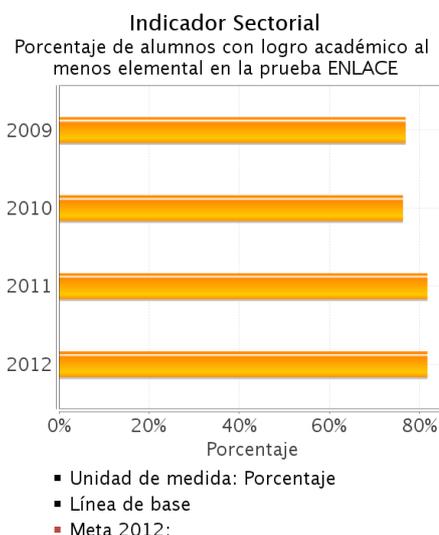
Por último, agradecemos las recomendaciones y observaciones realizadas por parte del equipo evaluador, así como la valoración oportuna de las fuentes de información proporcionadas por el Programa a fin de que esta evaluación contribuya al fortalecimiento del PETC y a la mejora del trabajo realizado por esta Dirección.

INDICADORES

Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de alumnos con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE
2. **Definición:** Porcentaje de alumnos con logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE
3. **Método de Cálculo:** Porcentaje de alumnos con logro académico elemental, bueno o excelente en la prueba ENLACE
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** SD
7. **Meta del Indicador 2012:** SD
8. **Línea Base (Valor):** SD
9. **Último Avance (Valor):** 81.77
10. **Último Avance (Año):** 2011
11. **Avances Anteriores:**



12. **Ejecutivo:** NO

Principales Indicadores de Resultados

-Indicador 1

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de ETC que amplían las oportunidades de aprendizaje de los alumnos
2. **Definición:** Escuelas incorporadas al Programa que mejoraron los resultados de sus alumnos en la prueba ENLACE.

3. Método de Cálculo: (Número de escuelas incorporadas al programa en el año N que mejoraron los resultados de sus alumnos en la prueba ENLACE en relación a los resultados del año 2007 / Número de escuelas beneficiadas por el programa en el año N y evaluadas por ENLACE en 2007 y en el año N)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2007

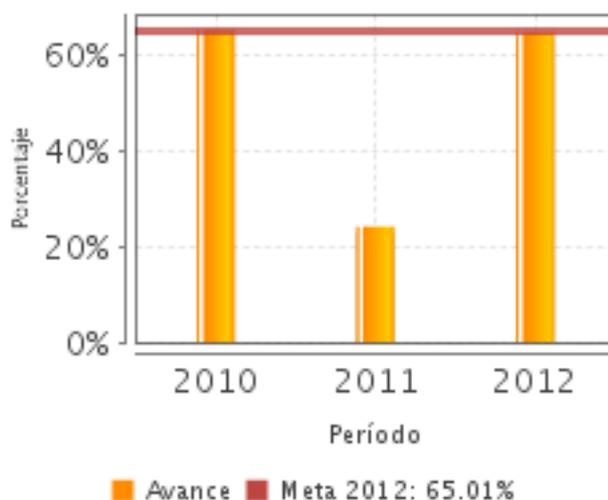
7. Meta del Indicador 2012: 65.01

8. Valor del Indicador 2012: 65.01

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 24.19

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Tasa de crecimiento de escuelas públicas de Educación Básica incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo.

2. Definición: Escuelas que participan en el Programa.

3. Método de Cálculo: ((Número de escuelas beneficiadas por el Programa en el año N/escuelas beneficiadas en el año N-1)-1)*100

4. Unidad de Medida: Tasa de Crecimiento

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2007

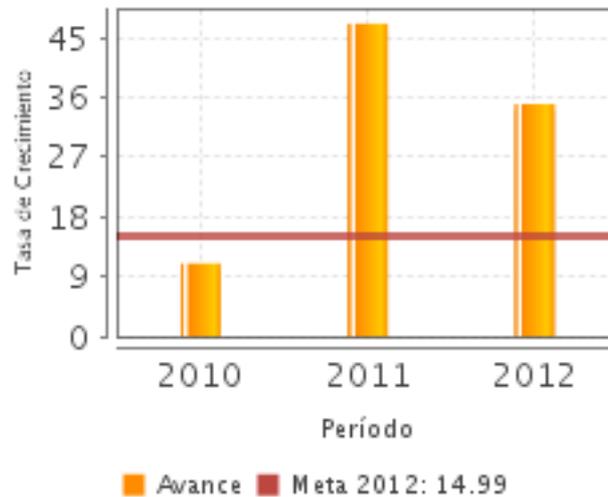
7. Meta del Indicador 2012: 14.99

8. Valor del Indicador 2012: 35.06

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 47.17

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

Principales Indicadores de Servicios y Gestión

-Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Tasa de crecimiento de recursos federales transferidos a las entidades participantes en el Programa

2. Definición: Crecimiento de recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes en el Programa

3. Método de Cálculo: $((\text{Importe de los recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes en el Programa en el año N} / \text{Importe asignado a subsidios del Programa en el ciclo 2007-2008}) - 1) * 100$

4. Unidad de Medida: Tasa de Crecimiento

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2007

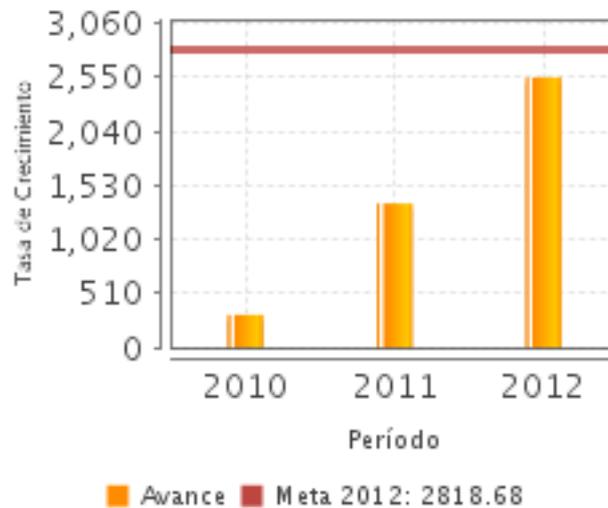
7. Meta del Indicador 2012: 2,818.68

8. Valor del Indicador 2012: 2,551.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 1,359.48

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de acciones implementadas a partir de la estrategia de acompañamiento, seguimiento y evaluación del PETC.

2. Definición: Cumplimiento en la implementación de la estrategia de acompañamiento, seguimiento y evaluación

3. Método de Cálculo: (Número de acciones implementadas a partir de la Estrategia de Acompañamiento, Seguimiento y Evaluación/ Número de acciones planeadas a partir de la Estrategia de Acompañamiento, Seguimiento y Evaluación) *100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

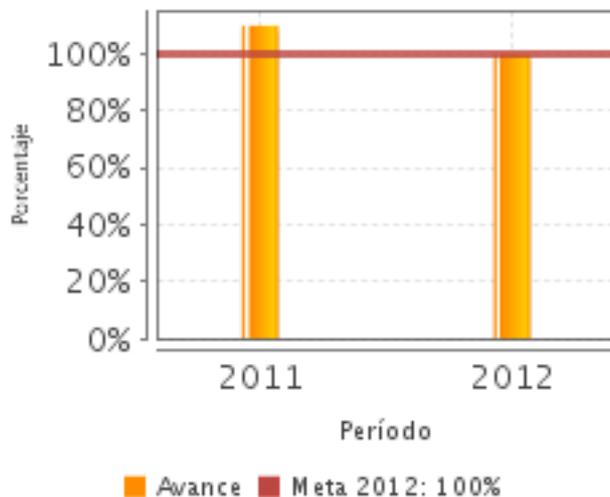
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 109.76

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de acciones de formación en herramientas de gestión educativa.

2. Definición: Acciones de formación para los actores estratégicos del Programa sobre herramientas de gestión educativa, seguimiento y rendición de cuentas, a través de reuniones nacionales y cursos.

3. Método de Cálculo: (Número de acciones de formación realizadas para los actores estratégicos en el año N/ Número de acciones de formación programadas en el año N)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2007

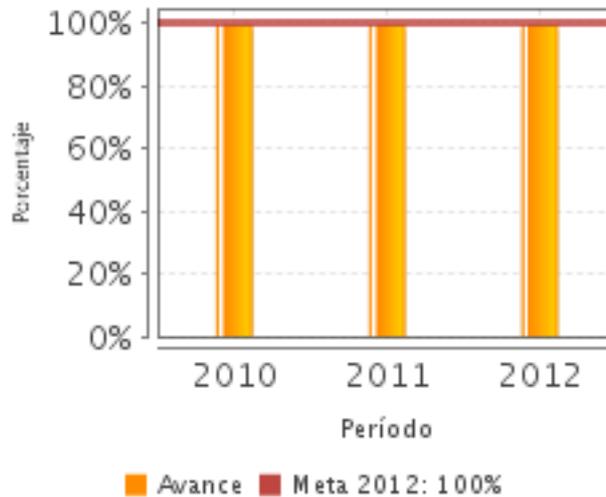
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 100.00

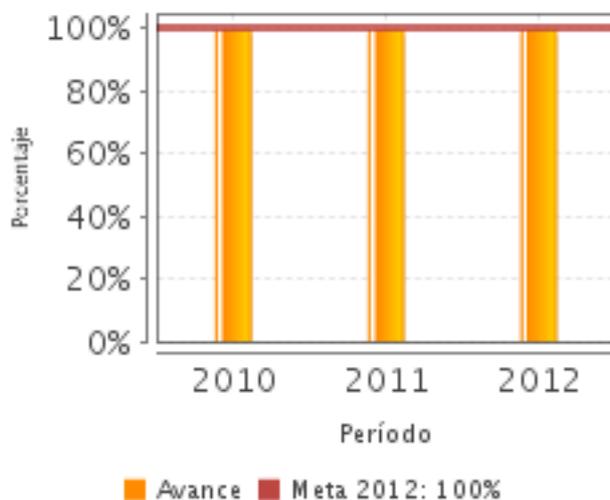
11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: SI

-Indicador 4

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de entidades federativas participantes en el PETC que comprometieron oficialmente su incorporación.
- 2. Definición:** Recepción en tiempo y forma de la Carta compromiso por parte de las entidades federativas participantes en el Programa
- 3. Método de Cálculo:** (Número de Cartas Compromiso firmadas por la Autoridad Educativa Estatal y recibidas en la Coordinación Nacional en el año N/Entidades federativas participantes en el año N)*100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2007
- 7. Meta del Indicador 2012:** 100.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 100.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2011
- 10. Valor Inmediato Anterior:** 100.00
- 11. Avances Anteriores:**



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Sistematización del seguimiento del PETC

2. Definición: Sistematización del seguimiento del PETC

3. Método de Cálculo: (número de entidades federativas participantes en el seguimiento del PETC/ número de entidades federativas en el PETC)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

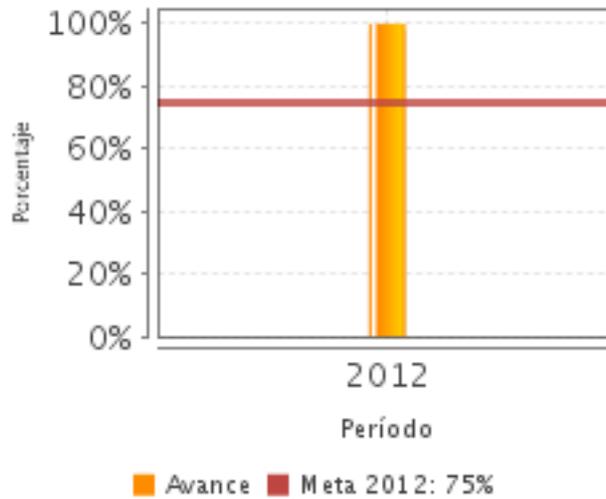
7. Meta del Indicador 2012: 75.00

8. Valor del Indicador 2012: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

-Indicador 6

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de reuniones nacionales realizadas

2. Definición: Reuniones Nacionales realizadas para los actores estratégicos del Programa.

3. Método de Cálculo: (Número de Reuniones Nacionales realizadas en el año N/ Reuniones Nacionales programadas en el año N)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2007

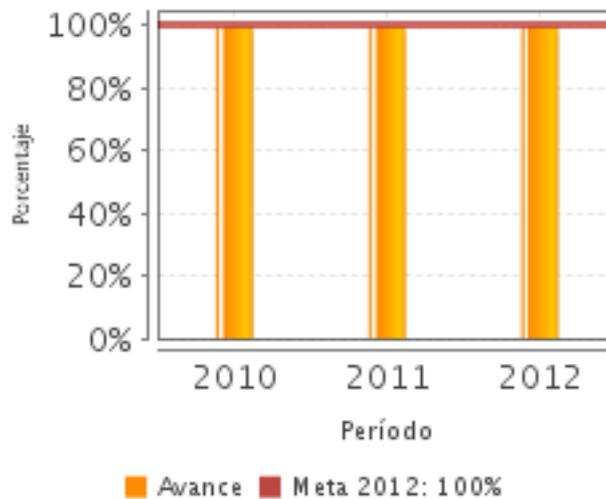
7. Meta del Indicador 2012: 100.00

8. Valor del Indicador 2012: 100.00

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2011

10. Valor Inmediato Anterior: 100.00

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: NO

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

La lógica vertical y horizontal de la MIR es adecuada. Se recomienda revisar el indicador de Fin, para que la unidad de medida sean los alumnos, como lo indica el objetivo, y no las escuelas, el indicador "Tasa de crecimiento de recursos federales transferidos a las entidades participantes en el Programa" no especifica si la cantidad transferida a las entidades es suficiente o si crece a la misma proporción que el aumento en el número de escuelas incorporadas. Un indicador que especifique la cantidad transferida por escuela atendida, puede dar una mejor indicación de la suficiencia de presupuesto.

El PETC también provee de material didáctico y equipo informático para uso educativo, de apoyo para servicios e insumos para alimentación de alumnos y docentes, el acondicionamiento y equipamiento de espacios escolares. No hay indicadores a de componente ni a nivel de actividad que capturen este tipo de apoyos a las escuelas. Se sugiere revisar los medios de verificación.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

El Programa no cuenta aun con una evaluación de impacto. Se contó con la información suficiente para hacer la evaluación. Sería de gran utilidad que CONEVAL desagregara información sobre la cobertura por estado, no solo en un mapa sino también en un cuadro con datos, para así poder deducir con mayor claridad en que estados el Programa tiene mayor incidencia. Sería también de mayor utilidad tener mayor información para analizar la evolución del presupuesto y las metas.

Fuentes de Información

Aspectos Susceptibles de Mejora (2012), Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (2012), Avance del Indicador Sectorial (2012), Avance del Programa (2013), Reglas de Operación (2012), Definición y Justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida, El Programa en el Contexto de la Reforma Constitucional (2012), Evaluación y Consistencia de Resultados 2011-2012, Análisis del Informe Final de la Evaluación de Consistencia y Resultados (2012), Informes Trimestrales (2012), Informes Ejecutivos de la EED (2009, 2010, 2011), Justificación y avance de los indicadores (2012), MIR (2010, 2011, 2012, 2013), Sistema de Seguimiento a las Escuelas de Tiempo Completo-SISETIC (2012), Principales Resultados-Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo (2011).

INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** César Alfonso Velázquez Guadarrama
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** César Alfonso Velázquez Guadarrama
- 3. Correo Electrónico:** cevel68@hotmail.com
- 4. Teléfono:** 54369263

Contratación

Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres

Costo de la Evaluación: \$ 94,221.00

Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Camilo Vicente Ovalle cvicente@coneval.gob.mx (55) 54817294
Alejandra Cervantes Zavala mcervantes@coneval.gob.mx (55) 54817284

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas

ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia