

● Descripción del Programa

El programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) busca contribuir a mejorar el rendimiento de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica, mediante la ampliación de las horas que los alumnos van a la escuela. Para lograr su objetivo, el Programa da cursos de capacitación para personal directivo, docente y de apoyo; provee a las escuelas material didáctico y equipo informático para uso educativo; da recursos para el acondicionamiento y equipo de espacios escolares; da seguimiento, acompañamiento, asesoría a las escuelas de tiempo Completo, y da apoyos para servicios e insumos para la alimentación de alumnos y docente. El PETC se propone beneficiar a las escuelas públicas de educación básica, preferentemente las de no multigrado y un solo turno ubicadas en zonas urbanas; las que ya operan en horario ampliado; así como las que presentan bajos resultados educativos.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- Otra: La evaluación está prevista para el año 2014.

● Otros Efectos

El 91% de los padres beneficiados y de los docentes y el 92% de los directores, perciben que el PETC mejora la educación de los alumnos. (OTR2011)
Los resultados de una encuesta de opinión indican que 70% de los entrevistados elegirían una ETC para enviar a sus hijos, serviría para anticipar a nivel nacional la demanda y orientar la cobertura.

● Otros Hallazgos

El 74% de los padres de los beneficiarios actuales del Programa están totalmente satisfechos con la escuela de sus hijos y un 19% está algo satisfecho. En cambio, sólo un 32% de los padres potenciales del Programa (es decir, los padres de familia de escuelas que cumplen las características para ser parte del Programa, pero no lo son) están totalmente satisfechos con la escuela de sus hijos y 42% están algo satisfechos. Fuente: PETC (2011). (OTR2011)

En 2008 la inversión promedio por ETC fue de \$207.7 mil pesos y para 2012 el monto de la inversión promedio fue de \$435.5 mil pesos. Fuente: PETC (2012) Evolución del presupuesto. (OTR2012)

La meta para el ciclo 2011-2012 fue de 4,250 escuelas de educación básica incorporadas al Programa, mientras que para el ciclo 2012-2013, último de la presente Administración Federal, la meta es que sean atendidas 5,500 escuelas. En 2015, la meta plantea que al menos 10% de las escuelas públicas de educación primaria sea de tiempo completo, y que para 2021 sean entre 20% y 50%, según se establece en el Acuerdo 592 para la Articulación de la Educación Básica. (ECR2012)

Respecto a los problemas identificados a través de las autoridades nacionales y estatales, parece necesario que la carta compromiso en que cada entidad debe establecer su meta anual de escuelas incorporadas o que permanecen en el Programa se entregue con mayor antelación, a fin de que medie menos tiempo entre la asunción del compromiso en cuestión y la entrega efectiva de los recursos necesarios para cumplirlo. (ECR2012)

El 81% de las escuelas entrevistadas cuenta con cursos de inglés, mientras que el 99% reportó que llevaba a cabo clases de educación física. Fuente: PETC (2011). Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Principales Resultados. (OTR2012)

De los directores de las escuelas beneficiadas por el Programa, el 76% indicó que las solicitudes de inscripción a la escuela incrementaron, el 86% dijo que el rendimiento académico mejoró, el 86% reportó que el gusto por la escuela de los alumnos mejoró, el 69% cree que la participación de los padres es mayor y sólo el 38% reveló que el cansancio de los alumnos aumentó. Fuente: PETC (2011). Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Principales Resultados. (OTR2011)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Para contar con una herramienta para la consulta de información sistematizada y organizada por temas, y poder monitorear su desempeño, el Programa desarrolló el Sistema de Reporte de resultados del Sistema de Monitoreo y Acompañamiento a las Escuelas de Tiempo Completo (SIMAETIC). Se hizo un análisis de la implementación de la propuesta pedagógica y de gestión del PETC de una muestra de escuelas que participan en el programa. Se reportaron en diferentes ámbitos del PETC, los hallazgos del seguimiento para que sean utilizados en las acciones de gestión y toma de decisiones. Se llevó a cabo una estrategia de Seguimiento Cualitativo (SIMAETIC) que permite conocer el desarrollo de la implementación de la propuesta pedagógica y de gestión de las Escuelas de Tiempo Completo.

Aspectos comprometidos en 2013

Analizar la base de datos de Escuelas de Tiempo Completo que contiene las evaluaciones de la prueba ENLACE y replantear y/o ajustar el indicador de Fin en función del análisis anterior. La atención a los aspectos de mejora concluirá en un periodo máximo de dos años.
Para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios, se realizará una reunión con SEDESOL y SEGOB para establecer mecanismos para la articulación de la selección de ETC y los programas compensatorios de ambas dependencias. La atención a los aspectos de mejora concluirá en un periodo máximo de dos años.
Para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios, se revisará la estadística 911 para seleccionar las escuelas que cumplen con las características. La atención a los aspectos de mejora concluirá en un periodo máximo de dos años.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

El valor del indicador de Fin en el 2012 es preliminar, ya que la información definitiva se tendrá al término del ciclo escolar 2012-2013, no obstante, el Programa estima que alcanzará la meta. El indicador de Propósito, "Tasa de crecimiento de escuelas públicas de Educación Básica incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo" fue superada, ya que el aumento cobertura del Programa fue mayor a lo previsto. El Programa ha cumplido con sus metas de Componentes y Actividades.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

En el 2013, el Programa ha publicado las nuevas Reglas de Operación 2013 y definió las bases de participación 2013. Se diseñaron los lineamientos generales de funcionamiento de ETC y se enviaron a los Subsecretarios de Educación Básica Estatales de versiones preliminares.

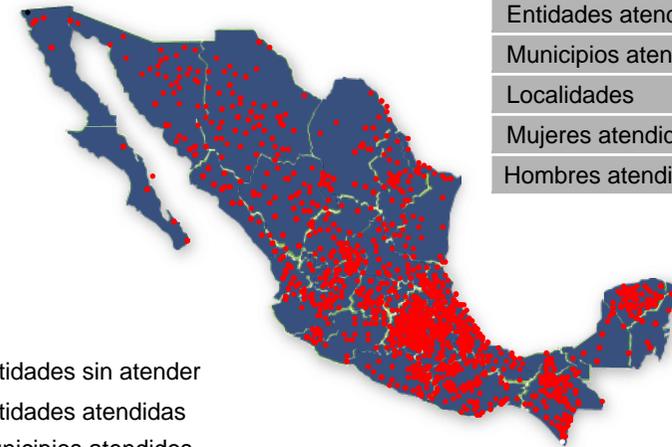
● Población

Definición de Población Objetivo

Escuelas públicas de educación básica que decidan participar en el mismo, preferentemente las de organización completa y un solo turno que operan en contextos urbanos y urbano marginales; las que ya operan en horario ampliado; las que presentan bajos resultados educativos (entre los que podrán considerarse los resultados de la prueba ENLACE), y las escuelas públicas de educación básica ubicadas en contextos rurales, indígenas o migrantes.

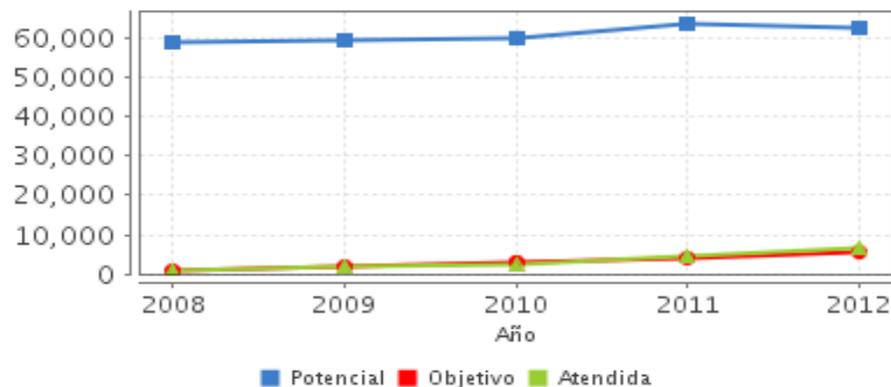
Unidad de Medida		2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Escuelas Públicas de Educación Básica	62,470	-1.94%
Población Objetivo	Escuelas Públicas de Educación Básica	5,500	29.41%
Población Atendida	Escuelas Públicas de Educación Básica	6,708	40.98%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	121.96%	10.01%

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	1,212
Localidades	3,426
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

En cinco años, la población atendida ha aumentado sustancialmente. En 2008, después de un año del inicio del Programa, las escuelas atendidas fueron 953 mientras que para 2012 fueron 6,708 escuelas. No se considera apropiado hablar de cobertura pues no se sabe como se estableció la meta sexenal a partir de la cual se cuantificó la población objetivo. A cinco años de su inicio, la Población Atendida representa a más del 10 por ciento de la población potencial. El Programa tiene presencia en 32 estados de la república; 1,212 municipios, y 3,426 localidades. La población atendida es congruente con el presupuesto si bien el presupuesto por escuela de tiempo completo ha aumentado.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

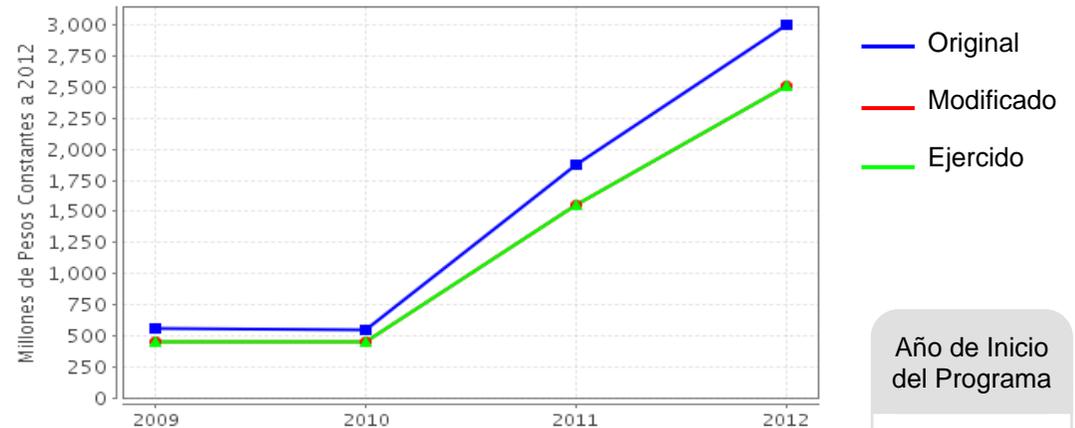
Fin

Contribuir a mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica mediante la ampliación de la jornada escolar.

Propósito

Escuelas públicas de educación básica ampliaron su jornada escolar para mejorar las oportunidades de aprendizaje de las alumnas y los alumnos.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2009

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

3,002.95

Modificado

2,508.72

Ejercido

2,508.72

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

De 2008 al 2012, en tan sólo cinco años, el presupuesto ejercido ha aumentado en un 1500%. El número de escuelas atendidas también ha aumentado, pero menos que proporcionalmente que el presupuesto. En 2008 la inversión promedio por escuelas fue \$207.7 mil pesos y para 2012 el monto de la inversión promedio fue de \$435.5 mil pesos. No se tiene información suficiente para deducir si el presupuesto por escuela es suficiente o no. Fuente: PETC. (2012) Evolución del Presupuesto.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El indicador de fin "Porcentaje de ETC que amplían las oportunidades de aprendizaje de los alumnos" sugiere que el Programa tiene un efecto positivo en el rendimiento académico de los alumnos. La Percepción de los directores y los padres de los beneficiados también apoyan esta indicación. Sin embargo, para estar seguros que el efecto positivo en el rendimiento académico de los alumnos se debe exclusivamente al Programa es necesaria una evaluación de impacto. Sería importante llevar a cabo los procesos necesarios para llevar una a cabo.

Los directores del Programa también percibieron que hubo un incremento en las solicitudes de inscripción, que hay una mayor participación de los Padres de familia y que mejoró el gusto por la escuela por parte de los alumnos.

Desde sus inicios, el Programa ha incrementado su cobertura sustancialmente y tiene planes de seguir incrementándola. Actualmente, las ETC representan el 3.15% del total de escuelas de educación básica del país y el 10.7% de su Población Potencial. A pesar del incremento en el número de ETC, el presupuesto por escuela, también ha aumentado. Con la información provista, es difícil hacer una evaluación de la suficiencia del presupuesto que reciben las escuelas.

El Programa ha cumplido (o ha estado muy cerca de cumplir) con todas sus metas de Propósito, Componentes y Actividades. No obstante, es necesario que el Programa verifique que la cuantificación de las metas no sea laxa.

El Programa creó el Sistema de Reporte de Resultados del Sistema de Monitoreo y Acompañamiento a las Escuelas de Tiempo Completo (SIMAETIC), para monitorear su desempeño. Se hizo un análisis de la implementación de la propuesta pedagógica y de gestión del PETC de una muestra de escuelas que participa en el Programa.

● Fortalezas

El Programa ha cumplido con sus metas de componentes y actividades. El Programa es bien percibido por directores, docentes, padres de los alumnos beneficiados y alumnos beneficiados. El Programa ha creado el SIMAETIC para contar con información detallada y sistematizada sobre el desarrollo de las Líneas de Trabajo de la propuesta pedagógica del Programa y la operación de los aspectos organizativos, administrativos y de participación de la comunidad en la tarea educativa. Es importante que el Programa aproveche este sistema para tomar decisiones oportunamente. El Programa focaliza adecuadamente a su Población Atendida, y ha logrado incrementar significativamente su cobertura en los últimos cinco años. Los procedimientos para seleccionar y otorgar apoyo a los beneficiarios del Programa son adecuados. El Programa cuenta con un plan estratégico que es resultado de ejercicios de planeación estratégica.

● Retos y Recomendaciones

Se sugiere no desatender la realización de la evaluación de impacto la cual está prevista para 2014. Se recomienda llevar a cabo estudios sobre posibles efectos secundarios del Programa como incrementar la fuerza laboral de los padres de familia.

Se recomienda definir y cuantificar con mayor precisión la población objetivo.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

El Programa de Escuelas de Tiempo Completo ha puesto en práctica varias mejoras importantes en los últimos años. Esto se refleja en indicadores importantes de gestión y percepción. En especial, el SIMAETIC es una herramienta que puede facilitar que las PETC logren su fin y su propósito, al monitorear y dar seguimiento a las mejoras de gestión necesarias.

Se recomienda fortalecer e institucionalizar el SIMAETIC para que asegure la instrumentación de soluciones viables a los problemas que se han reportado en las PETC en ocasiones anteriores, tales como el financiamiento para los alimentos y su calidad (y valor nutritivo). Asimismo, conviene recopilar, sistematizar y ampliar las prácticas positivas para la mejora en el manejo académico del curriculum tradicional y la inclusión de actividades en educación física o deportes y arte.

Es particularmente relevante que cualquier tablero de seguimiento de gestión, ya sea del SIMAETIC u otro, pueda proveer este tipo de información oportuna a nivel estatal, para detectar y atender retos específicos, particularmente en estados con carencias mayores.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Los datos del programa que se presentan en el informe corresponden al año fiscal evaluado 2012, sin embargo, el análisis, revisión e información fue proporcionado por los Responsables actuales que a continuación se mencionan.

Titular: Germán Cervantes Ayala. Director General -DGDGIE- gcervantes@sep.gob.mx

Responsable del Programa: Francisco Deceano Osorio: fdeceano@sep.gob.mx

El análisis que se realiza en esta Evaluación Específica de Desempeño 2012- 2013 de los diferentes aspectos del programa, ofrece elementos que apoyan la misión de garantizar el derecho a una educación de calidad para todos sus alumnos, a través de una jornada escolar más amplia y eficaz; es decir, que cada escuela desarrolle mecanismos para asegurar la retención y los aprendizajes esperados en todos los niños, mediante la disposición de materiales educativos adicionales y pertinentes, recursos directos de apoyo a la gestión y a las acciones para la mejora de resultados de la escuela, mecanismos de descarga administrativa, esquemas renovados y eficaces de supervisión escolar, entre otros aspectos que benefician el aprendizaje de los alumnos apoyados en diferentes elementos y condiciones para generar una nueva escuela.

Por último, agradecemos las recomendaciones y observaciones realizadas por parte del equipo evaluador, así como la valoración oportuna de las fuentes de información proporcionadas por el Programa a fin de que esta evaluación contribuya al fortalecimiento del PETC y a la mejora del trabajo realizado por esta Dirección.

Indicadores de Resultados

Fin

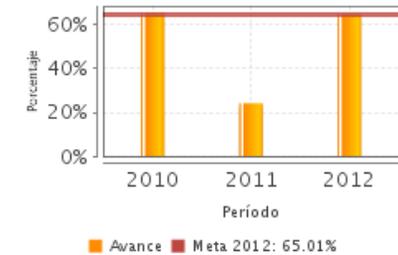
Contribuir a mejorar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica mediante la ampliación de la jornada escolar.

Propósito

Escuelas públicas de educación básica ampliaron su jornada escolar para mejorar las oportunidades de aprendizaje de las alumnas y los alumnos.

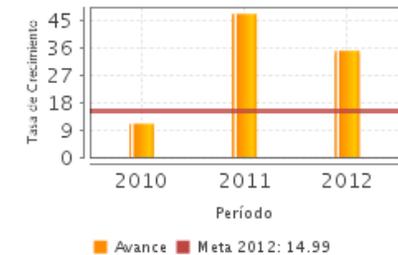
1. Porcentaje de ETC que amplían las oportunidades de aprendizaje de los alumnos

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2007	Anual	65.01	65.01	24.19



2. Tasa de crecimiento de escuelas públicas de Educación Básica incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Tasa de Crecimiento	2007	Anual	14.99	35.06	47.17



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

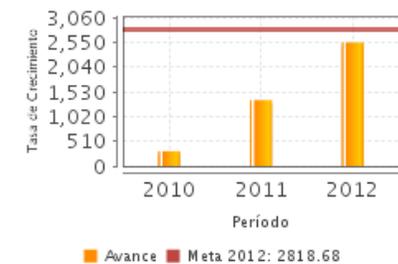
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

- Actores estratégicos del programa formados en herramientas educativas, seguimiento y rendición de cuentas para fortalecer la propuesta pedagógica del programa.
- Estrategia de Acompañamiento, Seguimiento y Evaluación del PETC implementada.
- Recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes para la adecuada implementación y operación del programa.

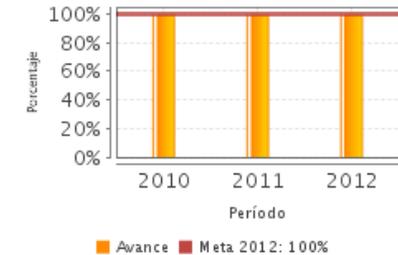
- Tasa de crecimiento de recursos federales transferidos a las entidades participantes en el Programa

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Tasa de Crecimiento	2007	Anual	2,818.68	2,551.00	1,359.48



- Porcentaje de acciones de formación en herramientas de gestión educativa.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2007	Anual	100.00	100.00	100.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Aspectos Susceptibles de Mejora (2012), Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (2012), Avance del Indicador Sectorial (2012), Avance del Programa (2013), Reglas de Operación (2012), Definición y Justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida, El Programa en el Contexto de la Reforma Constitucional (2012), Evaluación y Consistencia de Resultados 2011-2012, Análisis del Informe Final de la Evaluación de Consistencia y Resultados (2012), Informes Trimestrales (2012), Informes Ejecutivos de la EED (2009, 2010, 2011), Justificación y avance de los indicadores (2012), MIR (2010, 2011, 2012, 2013), Sistema de Seguimiento a las Escuelas de Tiempo Completo-SISETIC (2012), Principales Resultados-Encuesta de Opinión sobre el Programa Escuelas de Tiempo Completo (2011).

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

El Programa no cuenta aun con una evaluación de impacto. Se contó con la información suficiente para hacer la evaluación. Sería de gran utilidad que CONEVAL desagregara información sobre la cobertura por estado, no solo en un mapa sino también en un cuadro con datos, para así poder deducir con mayor claridad en que estados el Programa tiene mayor incidencia. Sería también de mayor utilidad tener mayor información para analizar la evolución del presupuesto y las metas.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 94,221
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Camilo Vicente Ovalle cvicente@coneval.gob.mx (55) 54817294
Alejandra Cervantes Zavala mcervantes@coneval.gob.mx (55) 54817284

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: César Alfonso Velázquez Guadarrama
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: 54369263

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa

Datos del Titular:

Nombre: Juan Martín Martínez Becerra
Teléfono: (55) 36014000 ext. 66865
Correo Electrónico: jmmtz@sep.gob.mx