

● Descripción del Programa

El programa Atención Educativa a Grupos Vulnerables busca contribuir a ampliar las oportunidades educativas en educación superior de grupos vulnerables (mujeres, población indígena, adultos o personas con discapacidad) a través de apoyar a la Educación Superior Abierta y a Distancia (ESAD) ahora Universidad Abierta y a Distancia (UnADM). Anteriormente, el Programa brindaba apoyos económicos a descendientes de migrantes y luego a personas en situación vulnerable en general.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- La dificultad de definir el grupo control
- El presupuesto del programa

● Otros Efectos

● Otros Hallazgos

Poco más de tres de cada 10 estudiantes del ESAD reside permanentemente en municipios con grado de marginación medio, alto o muy alto. (DIN2011)
La educación abierta y a distancia representa una opción flexible e inclusiva que permite ampliar la oferta educativa. La educación a distancia está diseñada para abatir diversas barreras estructurales que la educación tradicional en ocasiones representa. Los datos de la matrícula indican que la mayoría de los estudiantes presentan características diferentes a los estudiantes de la educación tradicional. (DIN2011)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa se encuentra elaborando la actualización del diagnóstico del problema y la revisión de los criterios del Programa. La fecha de término comprometida para estas acciones es el 31 de diciembre de 2013.

Aspectos comprometidos en 2013

Realizar un diagnóstico del problema que atienda el programa que describa de manera específica las causas, efectos y características de la situación a atender, así como la cuantificación, características y ubicación territorial de la población potencial.
Revisar los criterios del programa para entender los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Para 2012, el indicador de Fin rebasó su meta mientras que el de Propósito la cumplió al 100%. El indicador de componente cumplió su meta al 93.7%. De acuerdo al programa, lo anterior se debió a que una de las Universidades participantes cambió de Rector en dos ocasiones, lo cual le quitó continuidad a los trabajos con dicha institución. Finalmente, el indicador de actividad cumplió únicamente con el 17% de la meta debido a que los recursos de este programa fueron transferidos al programa de universidad virtual, apoyando así a la educación de grupos vulnerables.

Dado que en 2012 el programa apoyó básicamente a la Escuela Superior Abierta y a Distancia, no es claro como se contribuyó al indicador de Fin. Por otra parte, es difícil establecer si las metas de los indicadores de Propósito y Componentes son laxas ya que están definidas en términos absolutos y no es claro si una meta mayor es algo deseable o no.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El Programa se encuentra realizando un diagnóstico del problema a atender y sus criterios.

● Población

Definición de Población Objetivo

La población objetivo de 2012 es la que corresponde a los aspirantes aceptados que se inscribieron en la UnADM de acuerdo con el calendario cuatrimestral escolar oficial vigente.

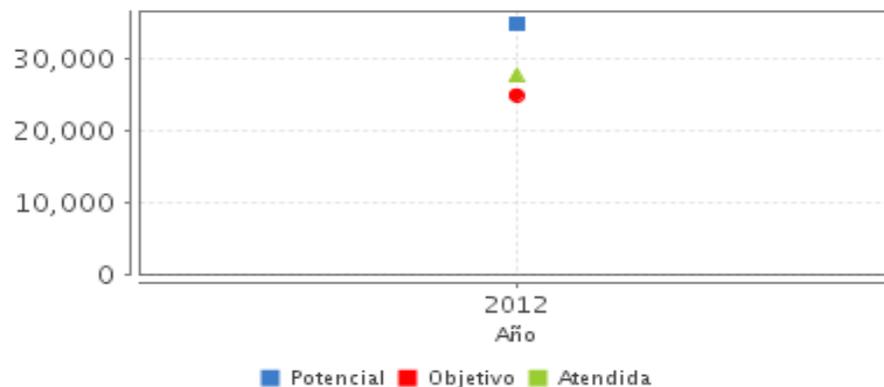
	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Alumnos	35,000	SD
Población Objetivo	Alumnos	25,000	SD
Población Atendida	Alumnos	27,704	SD
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	110.82%	SD

● Cobertura



Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades	-
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

Dado que la población potencial está definida con relación a grupos vulnerables, la población objetivo también debería estarlo. La población objetivo definida actualmente como los estudiantes de la UnADM presenta una falta de congruencia pues no todos los alumnos de esta institución son personas en situación de vulnerabilidad. Asimismo, la cuantificación de la población potencial debe especificarse pues hay una falta de precisión en cuanto si sólo se está midiendo a la población indígena o a toda la población vulnerable. Por otra parte, la población atendida superó en alrededor de 10% la objetivo, si bien debe señalarse que la objetivo es una estimación de los alumnos a inscribirse.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

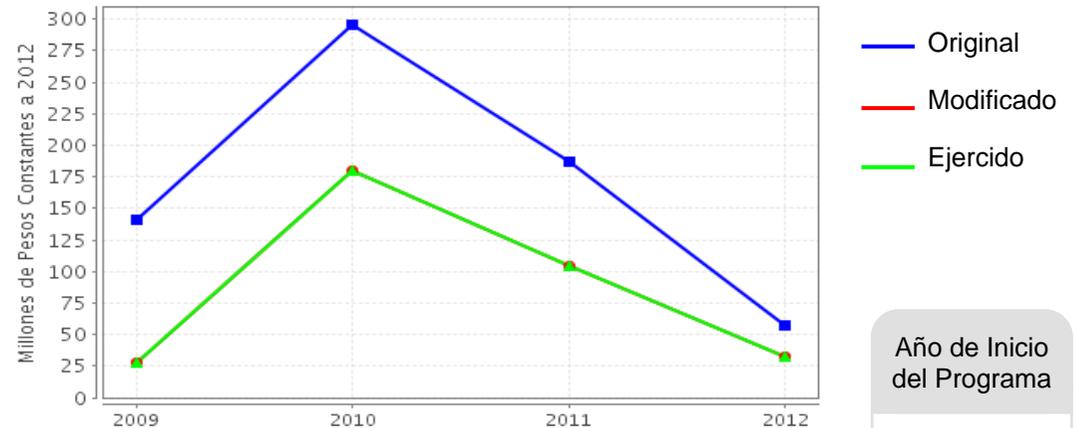
Fin

Contribuir a ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales a través del apoyo a planteles educativos de Instituciones Públicas de Educación Superior ubicados en zonas de alta y muy alta marginación para la atención de grupos en

Propósito

Las Instituciones de superior son apoyadas para la atención de alumnos en situación vulnerable.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2007

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

57

Modificado

33

Ejercido

33

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Aunque de 2009 a 2010 hay un incremento importante en el presupuesto, de 2010 a 2012 éste muestra una tendencia negativa importante. Mientras en 2010 el presupuesto ejercido fue de alrededor de \$180 mdp, para 2012 el presupuesto ejercido disminuyó a \$33 mdp.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa presenta una contradicción entre su objetivo original (apoyo a hijos de migrantes y luego a grupos vulnerables) y el actual que es asistir a la educación abierta y a distancia. Esto se refleja en las inconsistencias de la MIR tanto en su lógica vertical como horizontal y en las definiciones y forma de cuantificar la población potencial, objetivo y atendida. No todos los alumnos de la UnADM se encuentran en una situación vulnerable. Sería valioso discutir la posibilidad de integrar este Programa a aquellos relacionados con la educación abierta y a distancia.

● Fortalezas

La educación abierta y a distancia permite ampliar las oportunidades educativas a grupos de población que por sus características les sería muy difícil atender programas educativos tradicionales.

● Retos y Recomendaciones

El primer y más importante reto del Programa es discutir la posibilidad de fusionarse con los programas relacionados con la educación abierta y a distancia. En caso de mantenerse como programa es imprescindible definir claramente de qué manera se va a apoyar a la población vulnerable pues en la actualidad se está apoyando a la educación abierta y a distancia y como se ha señalado no todos los alumnos de este sistema educativo pertenecen a grupos vulnerables.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

La SEP enfrenta tres problemáticas básicas en materia de educación: insuficiente cobertura, deserción escolar y baja calidad de los servicios educativos, las cuales se relacionan entre sí: la continuidad o permanencia en muchas ocasiones implica una mayor cobertura, y la calidad propicia una menor reprobación y deserción. Estas problemáticas se ven potenciadas en el caso de población en condiciones de vulnerabilidad.

En este sentido, algunos programas de la SEP, entre los que se encuentra Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas, buscan contribuir a disminuir la deserción escolar de grupos vulnerables o que se encuentran en situación económica adversa, a través del otorgamiento de becas para lograr la permanencia de los alumnos en el ciclo escolar.

Se sugiere avanzar en la consolidación de la información del desempeño del programa, así como garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación, sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Resultados y hallazgos. Se sugiere nuevamente se puntualice la explicación de falta de una Evaluación de Impacto, ya que los párrafos que aparecen en la evaluación, no son el reflejo correcto y concreto del comentario presentado, el cual a la letra dice "Considerando los objetivos y metas, de conformidad con lo señalado en el lineamiento 25 del Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2012 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, la Secretaría, no juzgó pertinente la realización de Evaluación del Impacto, y en consecuencia no se previeron recursos para esos efectos.

Así mismo de acuerdo al Anexo 3, denominado "Programas Federales Sujetos a la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013", viene enlistado en el numeral 74 éste programa, por lo que sólo queda sujeta a éste tipo de evaluación.

Conclusiones. Contrario a lo señalado en la evaluación, no hubo modificación en la redacción, en el citado documento se continúa citando que el programa se entregue a la UnADM, no obstante que se ha indicado, que en ese año presupuestario se utilizó el esquema de la UnADM como el vehículo adecuado para apoyar a la población vulnerable, sin que esto significara que se aplicaría este programa todo el tiempo mediante la citada Universidad.

Aclaraciones sobre presupuesto. En este programa se ejercieron recursos por 33.0 millones de pesos, cantidad que significó una disminución de -42.1 por ciento en comparación al presupuesto original. Esto se debe a que 10.0 millones de pesos se transfirieron del programa U015 al programa E045 "Universidad Virtual" y 14.0 millones de pesos fueron transferidos al Programa Presupuestario U006 "Subsidios federales para organismos descentralizados estatales", correspondientes a la UR 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas, lo anterior con base en el PND.

Indicadores de Resultados

Fin

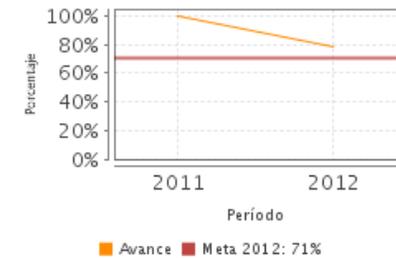
Contribuir a ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales a través del apoyo a planteles educativos de Instituciones Públicas de Educación Superior ubicados en zonas de alta y muy alta marginación para la atención de grupos en situación vulnerable.

Propósito

Las Instituciones de superior son apoyadas para la atención de alumnos en situación vulnerable.

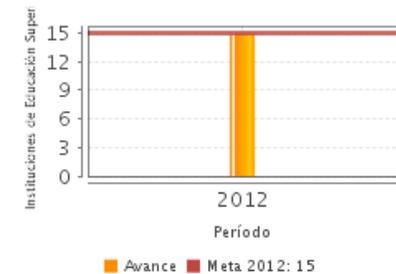
1. Porcentaje de estudiantes inscritos en situación vulnerable beneficiados (mujeres, adultos mayores y estudiantes ubicados en IES públicas de alta, muy alta y media marginación).

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2012	Anual	71.00	79.00	100.00



2. Número de Instituciones de Educación Superior que participan en el diseño y producción de contenidos de las asignaturas de Educación Superior Abierta y a Distancia.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Instituciones de Educación Superior	2012	Anual	15.00	15.00	NA



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

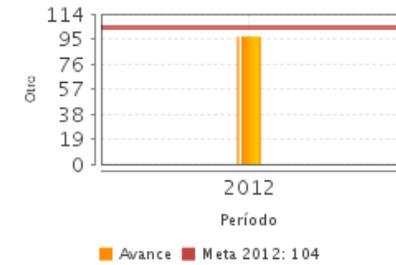
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Diseño y producción de contenidos para las asignaturas de las carreras de la Educación Superior Abierta y a Distancia.

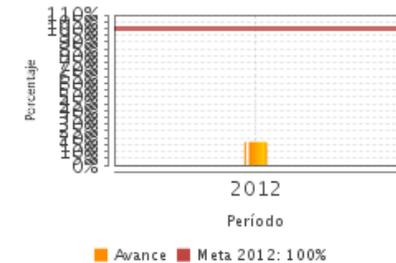
1. Número de asignaturas con diseño y desarrollo de contenidos de las carreras de la Educación Superior Abierta y a Distancia.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Otro	2012	Anual	104.00	97.00	NA



2. Porcentaje de recursos gestionados a grupos en situación vulnerable en el nivel superior.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Porcentaje	2011	Anual	100.00	17.00	NA



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2012, Matriz de Indicadores de Resultados 2011, Matriz de Indicadores de Resultados 2010, Seguimiento de la Matriz de Indicadores de Resultados 2012, Normas de Control Escolar, Aplicables a los Servicios Educativos del Tipo Superior que Imparte la Subsecretaría de Educación Superior, en la modalidad no escolarizada (abierta y a distancia), Evaluación de Diseño 2009, Evaluación Interna 2011, Evaluación de Consistencia y Resultados 2012, Documento de Definición y Justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida 2012, Documento de Aspectos Susceptibles de Mejora 2012-2013, Informe Ejecutivo de la Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010, Presentación del Programa 2013, Primera Convocatoria Nacional ESAD 2012, Segunda Convocatoria Nacional 2012, Convocatoria Internacional 2012

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información presentada por el Programa no es suficiente para tener una visión clara del programa, los cambios que ha sufrido y los avances logrados.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 96,666.667
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: César Alfonso Velázquez Guadarrama
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: 54369263

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Camilo Vicente Ovalle cvicente@coneval.gob.mx (55) 54817294
Alejandra Cervantes Zavala mcervantes@coneval.gob.mx (55) 54817284

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Subsecretaría de Educación Superior

Datos del Titular:

Nombre: Dr. Rodolfo Tuirán Gutiérrez
Teléfono: 3601 10 00 ext 50830
Correo Electrónico: tuiran@sep.gob.mx