

● Descripción del Programa

El Programa Escuela Siempre Abierta a la Comunidad (ProESA) se implementa en 2008, en el marco de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE). Su objetivo es establecer en escuelas públicas de educación básica espacios de encuentro para el desarrollo de actividades lúdicas y recreativas fuera del horario de clases para niñas, niños, jóvenes, adultos y adultos mayores. El Programa brinda recursos financieros a las autoridades educativas estatales y a las escuelas públicas de educación básica para cubrir los gastos de operación necesarios para la prestación de servicios así como capacitación.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos) Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El diseño y las características del programa
- El presupuesto del programa

● Otros Efectos

● Otros Hallazgos

Las metas no están orientadas a mejorar el desempeño del Programa ya que los indicadores de Propósito y Fin no permiten medir y expresar de manera eficaz la contribución del Programa a la solución del problema; el avance de los indicadores no describe de que forma se contribuye al fortalecimiento de conocimientos, habilidades, actitudes y desarrollo integral de la población atendida. (ECR2012)

El Programa opera sobre una base de acciones claramente identificadas con sus objetivos y cuenta con las instancias responsables para llevar a cabo estas funciones. El ProESA cuenta con una propuesta pedagógica que orienta las actividades que se realizan en las escuelas participantes a efecto de promover el desarrollo de nuevos conocimientos, habilidades y actitudes de los estudiantes y de los actores de la comunidad aledaña a los planteles. (ECR2012)

En los dos primeros años de funcionamiento del Programa (2008 y 2009) se realizaron encuestas de satisfacción en las que se muestra una gran aceptación de los beneficiarios indirectos (niños, niñas, jóvenes, adultos, etc.) hacia el Programa. (ECR2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no está sujeto a Mecanismos para el seguimiento de aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y de evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal anteriores.

Aspectos comprometidos en 2013

Realizar la gestión de recursos para llevar a cabo un estudio de satisfacción a una muestra de escuelas beneficiadas por el Programa en la Fase Vacacional de Verano. La atención a los aspectos de mejora se concluirán en un máximo de dos años.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En 2012, los indicadores de Fin y Propósito sobrepasaron su meta en aproximadamente 5%. No fue posible alcanzar la meta fijada en la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE). Tanto los indicadores de componente como los de actividad cumplieron con su meta al 100%. El número de Escuelas Abiertas a la Comunidad (indicador de FIN) creció de 2011 a 2012, pasando de 13,718 a 14,010. Así mismo, el indicador de Propósito logro un avance similar pasando de 1,371,800 personas beneficiadas en 2011 a 1,401,000 en 2012. El indicador de Componente de crecimiento de los recursos transferidos a las entidades logró pasar de 1.61% en 2011 a 11.30% en 2012. Los demás indicadores de componente y todos los de actividad cumplieron con su meta al 100% en 2011. Las metas de los indicadores parecen ser adecuadas sin embargo es difícil establecerlo pues varios indicadores están definidos en términos absolutos. En particular para el indicador de Fin, esta ha aumentado sin que se observe lo mismo en el presupuesto asignado.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

El Programa está siendo sujeto a evaluaciones externas que ayudarán en el mejoramiento del diseño, planeación operación e impacto del Programa. Derivado de la evaluación de Consistencia y Resultados a la que fue sujeto en 2011, el Programa esta trabajando en modificaciones a los indicadores de la MIR que le permitan mejorar la medición de sus resultados.

● Población

Definición de Población Objetivo

Las escuelas públicas de educación básica que deseen participar en el Programa y que cumplan con los requisitos siguientes: contar con condiciones de seguridad, instalaciones y espacios propicios para el desarrollo de las actividades del ProESA. Además debe tratarse de planteles que promuevan la participación en el Programa de al menos 100 niños, niñas, jóvenes, adultos y adultos mayores en planteles ubicados en contexto urbano, y 50 participantes en promedio en planteles

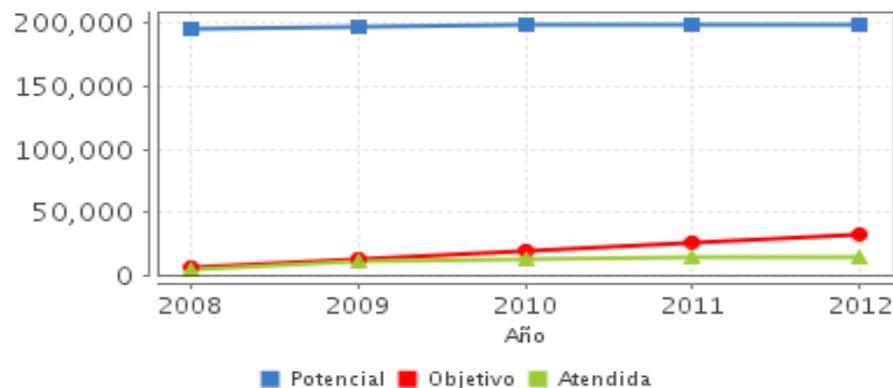
	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Escuela	199,678	0.12%
Población Objetivo	Escuela	33,000	25%
Población Atendida	Escuela	14,010	2.13%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	42.45%	-9.51%

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	1,509
Localidades	5,841
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

La población atendida ha mostrado un crecimiento continuo desde 2008 llegando a 13,718 escuelas en 2012. Si bien es cierto que la población objetivo ha crecido en mucho mayor medida que la potencial debe recordarse que esta última se definió con base en una meta sexenal de 33,000 y con un avance anual de 6,600. En este sentido carece de sentido analizar la cobertura (población atendida/población objetivo). Debe revisarse la definición y cuantificación de la población objetivo. Asimismo, el avance en la población atendida no guarda una estrecha relación con el presupuesto ejercido ya que éste último se ha mantenido constante por lo que puede suponerse que con el paso de los años se otorgaron menos recursos a cada escuela. La Evaluación de Consistencia y resultados 2012 y el Programa mencionan como una limitante importante para no haber alcanzado la meta de población objetivo el presupuesto asignado.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir significativamente las brechas sociales, económicas y culturales persistentes en la sociedad, y que esto se traduzca en que los mexicanos sean tratados con equidad y justicia en todas las esferas de su vida, de tal manera que no exista forma alguna de discriminación.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

Fin

Contribuir a que las Escuelas Públicas de Educación Básica ofrezcan a la comunidad diversas oportunidades para desarrollar actividades fuera del horario de clases y fortalecer conocimientos, habilidades y actitudes.

Propósito

Los niñas, niños y jóvenes, mediante el desarrollo de actividades lúdicas y recreativas fuera del horario de clases, con la participación de las familias y miembros de la comunidad escolar se desarrollan integralmente.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio del Programa

2008

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

410.02

Modificado

392.04

Ejercido

392.04

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto modificado y ejercido se ha mantenido constante a lo largo de los años y siempre ha sido menor al original. El Programa indica que el presupuesto asignado resulta insuficiente, por lo que se dificulta el logro de las metas comprometidas en el marco de la Alianza por la Calidad de la Educación. El presupuesto se ha ejercido al 100%. A pesar de lo constante del presupuesto modificado y ejercido la población atendida ha aumentado.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa tiene expresado claramente su objetivo y cuenta con una propuesta pedagógica que alienta el desarrollo de nuevos conocimientos, habilidades y actitudes. En términos de cobertura el Programa logró aumentar su población atendida considerablemente aun cuando el presupuesto asignado se ha mantenido constante. Por otra parte, no se cuenta con evidencia o hallazgos relacionados con el Fin o Propósito del Programa y los indicadores de la MIR para estos niveles no expresan adecuadamente lo que busca el Programa.

● Fortalezas

El Programa identifica claramente el problema que busca resolver y tiene los elementos necesarios para lograr su Propósito. Sus estrategias de cobertura están claramente definidas, lo que favorece una adecuada focalización de la población que se pretende atender.

● Retos y Recomendaciones

Se recomienda replantear los indicadores de resultados de la MIR de tal forma que se pueda identificar de forma clara el efecto del Programa en sus objetivos. En este sentido, la MIR propuesta en la Evaluación de Consistencia y Resultados recomienda indicadores más adecuados. Se sugiere asimismo desarrollar estudios o evaluaciones que busquen analizar elementos de Fin y Propósito del Programa (no necesariamente debe ser una evaluación de impacto) así como de satisfacción. Finalmente se recomienda generar un documento que amplíe la estrategia de cobertura a largo plazo y que vaya en línea con el nuevo Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (objetivos 3.3 y 3.4) y Plan Sectorial .

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

La SEP enfrenta tres problemáticas básicas en materia de educación: insuficiente cobertura, deserción escolar y baja calidad de los servicios educativos, las cuales se relacionan entre sí: la continuidad o permanencia en muchas ocasiones implica una mayor cobertura, y la calidad propicia una menor reprobación y deserción.

El Programa de escuela siempre abierta a la comunidad es una buena estrategia que busca fortalecer la vinculación entre la escuela y la comunidad, haciendo uso de la infraestructura escolar y espacios comunitarios. En este sentido, se sugiere tener acercamiento con otras instancias públicas y privadas para sumar acciones que estimulen la participación y convivencia entre la población de los miembros que integran la comunidad.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa o la dependencia.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Los datos del programa que se presentan en el informe corresponden al año fiscal evaluado 2012, sin embargo, el análisis, revisión e información fue proporcionado por los responsables actuales que a continuación se mencionan.

Titular: Germán Cervantes Ayala. -Director General de la DGDGIE- gcervantes@sep.gob.mx

Responsable del Programa: Francisco Deceano Osorio.fdeceano@sep.gob.mx

Los datos que aporta la evaluación son útiles para identificar tanto las fortalezas como las debilidades de la operación del Programa, considerando estas últimas como insumos para generar nuevas acciones y estrategias de seguimiento. Por otra parte se consideran útiles los datos para fortalecer la operación y alcanzar mejores resultados en el objetivo de abrir a los niños, jóvenes, madres y padres de familia, y adultos de la comunidad educativa, los espacios e instalaciones de las escuelas públicas de educación básica fuera del horario de clases, con la finalidad de ofrecerles diversas oportunidades de aprendizaje que favorezcan su formación integral y el desarrollo de competencias ciudadanas en ambientes lúdicos y de sana convivencia, con la participación de diversos actores sociales.

La construcción de la MIR 2014 pretende tomar en consideración las observaciones emitidas en la EED y plantea la inclusión de indicadores que expresen y permitan evaluar lo que busca el Programa. De igual forma, la planeación y operación del Programa contemplará la inclusión de actividades de seguimiento y evaluación del proceso de atención para conocer la manera cómo en que es posible beneficiar a la población atendida.

● Indicadores de Resultados

Fin

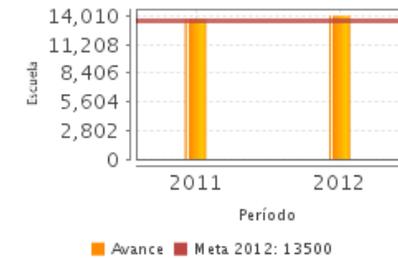
Contribuir a que las Escuelas Públicas de Educación Básica ofrezcan a la comunidad diversas oportunidades para desarrollar actividades fuera del horario de clases y fortalecer conocimientos, habilidades y actitudes.

Propósito

Los niñas, niños y jóvenes, mediante el desarrollo de actividades lúdicas y recreativas fuera del horario de clases, con la participación de las familias y miembros de la comunidad escolar se desarrollan integralmente.

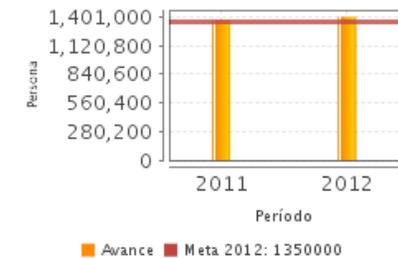
1. Escuelas abiertas a la comunidad durante el periodo vacacional.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Escuela	2008	Anual	13,500.00	14,010.00	13,718.00



2. Población beneficiada por las escuelas participantes

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Persona	2010	Anual	1,350,000.00	1,401,000.00	1,371,800.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

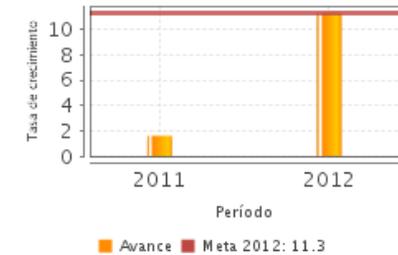
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

- Equipos técnicos estatales capacitados para la implementación del Programa
- Documentos normativos de las entidades federativas participantes recibidos en la Subsecretaría de Educación Básica
- Recursos federales transferidos a las entidades federativas participantes para la adecuada implementación y operación del Programa.

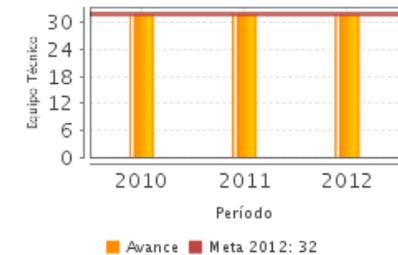
- Tasa de crecimiento de recursos federales transferidos a las entidades participantes en el Programa con relación al año inmediato anterior.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Tasa de crecimiento	2010	Anual	11.30	11.30	1.61



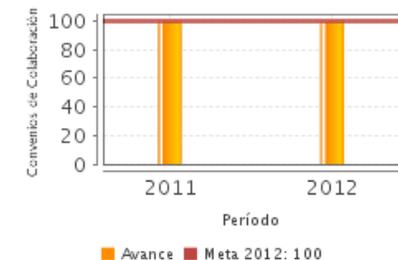
- Equipos técnicos capacitados

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Equipo Técnico	2008	Anual	32.00	32.00	32.00



- Convenios de Colaboración y Anexos Técnicos que norman la operación del Programa en las 32 entidades federativas.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor 2011
Convenios de Colaboración	2008	Anual	100.00	100.00	100.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2012, Matriz de Indicadores de Resultados 2011, Matriz de Indicadores de Resultados 2010, Convenio de Coordinación y Anexo Técnico 2012, Documento sobre cambios Relevantes a las ROP, Informe del 4to Trimestre de 2012, Documento sobre la Justificación de Avances de los Indicadores de Resultados 2012, Nota sobre avance del indicador sectorial 2007 - 2012, Documento sobre la Definición y Justificación de la Población Potencial, Objetivo y Atendida, Evolución de la Cobertura 2008 - 2012, PPA 2012, Documento sobre Aspectos Susceptibles de Mejora (abril 2013), Nota aclaratoria sobre los Avances a los Aspectos Susceptibles de Mejor 2013, Evaluación de Consistencia y Resultados 2012, Esquema de Operación 2013, Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto 2008 - 2013.

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información presentada fue de calidad sin embargo no fue posible encontrar hallazgos relacionados con el Fin y Propósito del Programa. La Evaluación de Consistencia y Resultados 2012 no aportó elementos en este sentido. Para una próxima EED sería deseable contar con mayor información sobre la evolución del presupuesto.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Invitación a cuando menos tres
- Costo de la Evaluación: \$ 92,783.429
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Camilo Vicente Ovalle cvicente@coneval.gob.mx (55) 54817294
Alejandra Cervantes Zavala mcervantes@coneval.gob.mx (55) 54817284

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: César Alfonso Velázquez Guadarrama
2. Coordinador de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com
4. Teléfono: 54369263

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa

Datos del Titular:

Nombre: Juan Martín Martínez Becerra
Teléfono: (55) 36014000 ext. 66865
Correo Electrónico: jmmtz@sep.gob.mx