

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA****Nombre del Programa:** Sistema Nacional de Educación a Distancia**Modalidad:** U038**Dependencia:** Secretaría de Educación Pública**1. Unidad Administrativa:** Subsecretaría de Educación Superior**Datos del (a) Titular****Nombre:** Dr. Rodolfo Tuirán Gutiérrez**Teléfono:** 3601 10 00 ext 50830**Correo Electrónico:** tuiran@sep.gob.mx**Descripción del programa**

El objetivo general del Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED) es generar, coordinar y fomentar las acciones para el establecimiento y el desarrollo de la educación a distancia a través de redes sociales educativas que utilizan tecnología, metodologías, productos y servicios innovadores para promover la calidad, cobertura y equidad de la educación en México. El Programa cuenta con una "Red de 22 Nodos Periféricos" instalados en Instituciones de Educación Superior, ubicadas en diferentes Entidades Federativas. Los nodos actúan como puente de comunicación entre el "Nodo Central", otros nodos y otras instituciones que ofrecen educación a distancia con el fin de establecer vínculos, intercambiar información y generar conocimiento que promueva el desarrollo de soluciones educativas.

**Resumen Narrativo de la MIR**

**Fin:** Contribuir al fortalecimiento de los programas, modalidades educativas y mecanismos dirigidos a facilitar el acceso y brindar atención a diferentes grupos poblacionales a través de la implementación de programas educativos a distancia.

**Propósito:** La Educación a Distancia es promovida

**Componentes:**

1. Convenios para el fortalecimiento de la capacidad del Nodo Central del SINED firmados

**Actividades:**

1. Internacionalizar al SINED e integrarlo a los espacios comunes de educación superior a distancia.

**RESULTADOS Y HALLAZGOS****Resultados provenientes de Evaluaciones de impacto**

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El diseño y las características del programa
- El presupuesto del programa

**Otros Efectos****Otros Hallazgos****Hallazgo Relevante 1****1. Año de la Fuente:** 2012

**2. Hallazgo Relevante:** El Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED) se encuentrá vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y con el Plan Sectorial de Educación. En particular el SINED contribuye a extender la oferta educativa en regiones que carecen de servicio escolarizado y a facilitar el acceso y atención a diferentes grupos poblacionales.

**3. Fuente:** Otros (OTR)

**4. Elemento de Análisis:** Otros Pertinencia

**5. Valoración del Hallazgo:** Adecuada

**6. Comentarios y Observaciones:** El hallazgo proviene de un documento interno sobre la vinculación del SINED con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. El Programa está alineado con II objetivo 3.2 y la estrategia 3.2.3 del Plan 2013-2018.

**AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA****Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones****Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores**

*El programa no está sujeto al Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivado de los informes y de las evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2012*

**Aspectos comprometidos en 2013**

*El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2013.*

**Avance de Indicadores y Análisis de Metas**

Todos los indicadores del la MIR 2012 lograron cumplir con su meta al 100%. A nivel Fin, se realizó un programa para la atención educativa a grupos en situación vulnerable, a nivel Propósito se desarrollaron 3 documentos que permiten la regulación de los programas de educación a distancia; a nivel Componente se firmaron dos convenios para el fortalecimiento de los nodos del SINED. Finalmente, a nivel de Actividad se firmaron 3 convenios con instancias internacionales. Los indicadores, al estar en números absolutos, no permiten establecer avances ni el cumplimiento del Resumen Narrativo. Además, se considera que las metas son fáciles de cumplir pues un documento o un convenio perfectamente se puede dividir en dos o compactarse.

**Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013**

El Programa está siendo rediseñado.

**POBLACIÓN Y COBERTURA****Población Potencial**

- a. **¿Se encuentra definida?:** No
- b. **Unidad de Medida:** SD
- c. **Cuantificación:** Sin Datos
- d. **Definición:**
- e. **Valoración:** No hay información sobre la población potencial, solo sobre la atendida.

**Población Objetivo**

- a. **¿Se encuentra definida?:** No
- b. **Unidad de Medida:** SD
- c. **Cuantificación:** Sin Datos
- d. **Definición:**
- e. **Valoración:** Sólo se cuenta con información de la población atendida.

**Población Atendida**

- a. **¿Se encuentra definida?:** Si
- b. **Unidad de Medida:** Estudiantes
- c. **Cuantificación:** Sin Datos
- d. **¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?:** No

**Entidades Atendidas:** 0

**Municipios Atendidos:** 0

**Localidades Atendidas:** 0

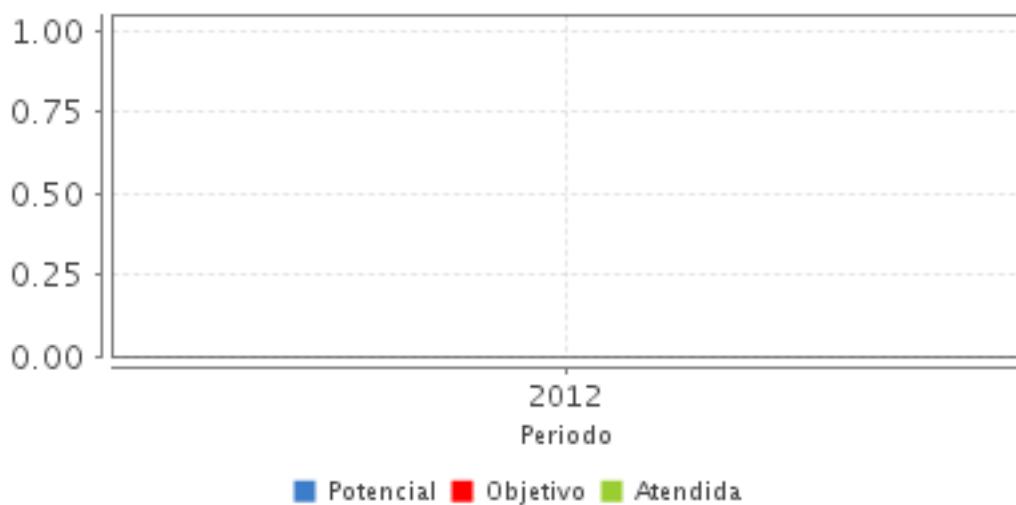
**Hombres Atendidos:** 0

**Mujeres Atendidas:** 0

**Localización de la Población Atendida**

**Evolución de la Cobertura**

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2012	SD	SD	SD

**Ánálisis de la Cobertura**

No se proporcionó información para realizar el análisis de cobertura.

## ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2012 Y PRESUPUESTO

### Alineación con Planeación Nacional 2007-2012

**Objetivo:** Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

**Eje:** Igualdad de Oportunidades

**Tema:** Desarrollo Integral

### Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 2007-2012

**Objetivo:** Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

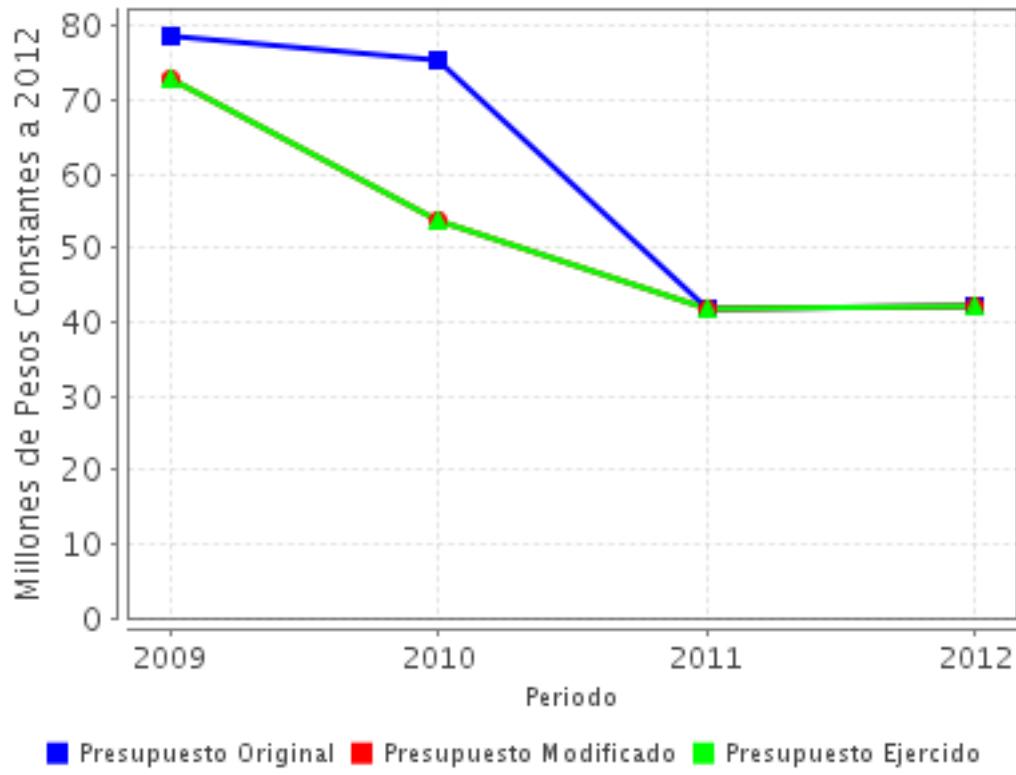
### Año de Inicio del Programa 2007

#### Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)

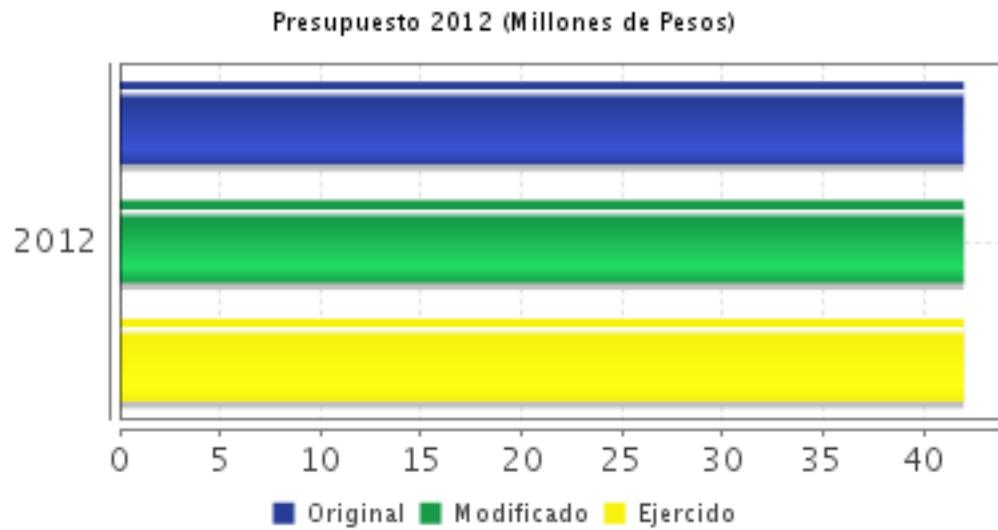
Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2007	ND	ND	ND
2008	ND	ND	ND
2009	78.49	72.89	72.89
2010	75.36	53.83	53.83
2011	41.64	41.64	41.64
2012	42	42	42

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

**Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto**

El presupuesto descendió a partir de 2010 si bien en 2011 y 2012 el monto del mismo fue similar. La explicación a las reducciones anuales de presupuesto se deben a que, en 2009 se destinaron mayores recursos para la puesta en marcha del Programa. Al no existir datos sobre cobertura, no es posible realizar una correlación entre ésta y el presupuesto. El presupuesto se ha ejercido al 100%.

## CONCLUSIONES

### Conclusiones del Evaluador Externo

El Sistema Nacional de Educación a Distancia no presenta un objetivo claro y específico ni tampoco una definición de su población potencial y objetivo. Al no ser evaluado anteriormente ni contar con documentos de diagnóstico no fue posible encontrar hallazgos que reflejen el desempeño del Programa ni analizar su cobertura.

### Fortalezas

No se tiene información suficiente para hablar sobre fortalezas del programa.

### Retos y Recomendaciones

Es necesario definir de manera clara cuál es el problema que atiende el Programa y así poder plantear la población potencial y objetivo. En este sentido se sugiere realizar un diagnóstico del posible problema a enfrentar bajo el contexto del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 en su objetivo 3.2 y su estrategia 3.2.3.

## OBSERVACIONES

### Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación. La SEP enfrenta tres problemáticas básicas en materia de educación: insuficiente cobertura, deserción escolar y baja calidad de los servicios educativos, las cuales se relacionan entre sí: la continuidad o permanencia en muchas ocasiones implica una mayor cobertura, y la calidad propicia una menor reprobación y deserción. Este es un programa de reciente incorporación a los ejercicios de evaluación de desempeño por lo que la información es insuficiente para la identificación de avances y hallazgos, por lo que uno de sus retos es recopilar y sistematizar la información necesaria para fortalecer y sustentar la toma de decisiones, respecto a su diseño y gestión, y que permita conocer su contribución a los objetivos que persigue. Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación, sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa.

### Opinión de la Dependencia (Resumen)

Resultados y hallazgos. Se sugiere nuevamente se puntualice la explicación de falta de una Evaluación de Impacto, ya que los párrafos que aparecen en la evaluación, no son el reflejo correcto y concreto del comentario presentado, el cual a la letra dice "Considerando los objetivos y metas, de conformidad con lo señalado en el lineamiento 25 del Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2012 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, la Secretaría, no juzgó pertinente la realización de Evaluación del Impacto, y en consecuencia no se previeron recursos para esos efectos.

Así mismo de acuerdo al Anexo 3, denominado "Programas Federales Sujetos a la Evaluación Específica de Desempeño 2012-2013", viene enlistado en el numeral 74 este programa, por lo que sólo queda sujeta a éste tipo de evaluación.

## INDICADORES

### Principales Indicadores Sectoriales 2007-2012

### Principales Indicadores de Resultados

#### -Indicador 1

**1. Nombre del Indicador:** Número de programas educativos pertinentes a los problemas sociales educativos del país

**2. Definición:** Diseño e implementación de un programa para la atención educativa de grupos en situación vulnerable, para identificar las necesidades se aplicará el Modelo de Intervención Socioeducativa en regiones clave del país.

**3. Método de Cálculo:** Sumatoria del número de programas educativos pertinentes a los problemas sociales educativos del país.

**4. Unidad de Medida:** Programa

**5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

**6. Año Base:** 2012

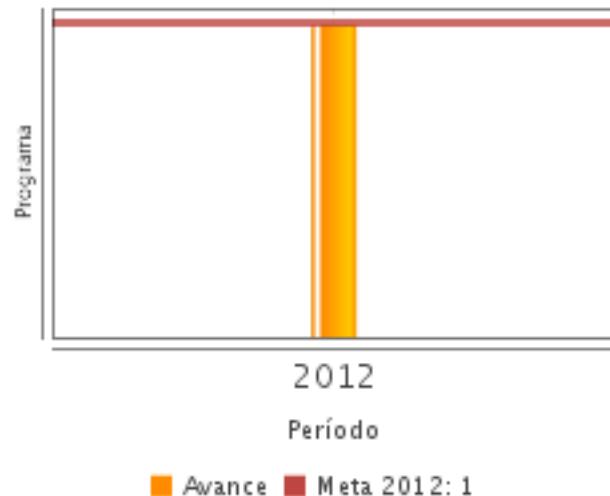
**7. Meta del Indicador 2012:** 1.00

**8. Valor del Indicador 2012:** 1.00

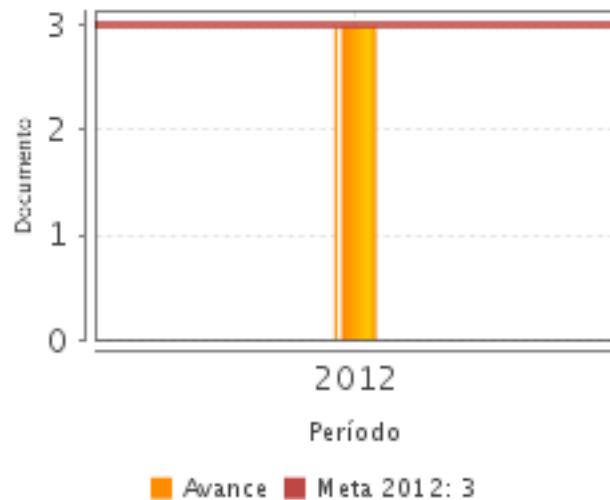
**9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2012

**10. Valor Inmediato Anterior:** SD

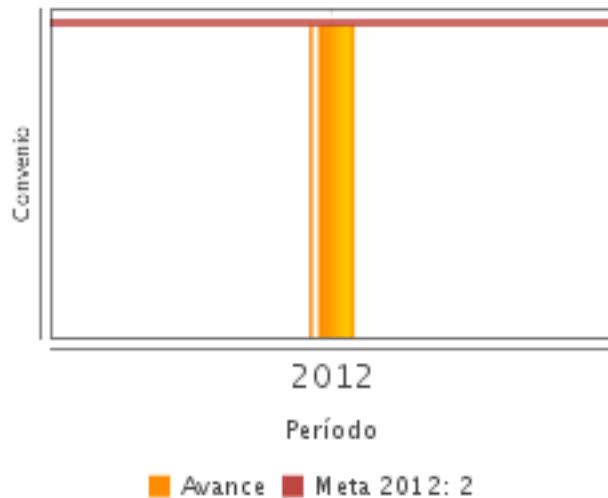
**11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 2**

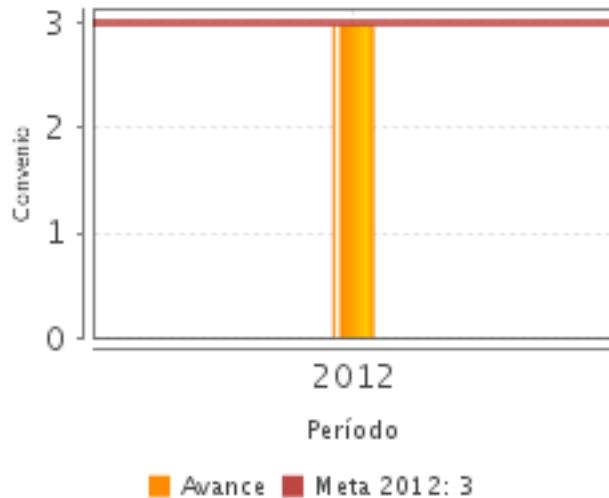
- 1. Nombre del Indicador:** Número de instrumentos legales que permitan la regulación de los programas de educación superior a distancia
- 2. Definición:** Diseño y elaboración de documentos reconocidos legalmente que permitan la regulación de los estudios de educación superior a distancia; su reconocimiento, tratándose de los impartidos por particulares y su acreditación.
- 3. Método de Cálculo:** Sumatoria de instrumentos legales para regular los programas de Educación Superior a Distancia
- 4. Unidad de Medida:** Documento
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2012
- 7. Meta del Indicador 2012:** 3.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 3.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2012
- 10. Valor Inmediato Anterior:** SD
- 11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****Principales Indicadores de Servicios y Gestión****-Indicador 1**

- 1. Nombre del Indicador:** Convenios firmados
- 2. Definición:** Convenios para el fortalecimiento de los nodos del Sistema de Educación a Distancia
- 3. Método de Cálculo:** Sumatoria del total convenios firmados para el fortalecimiento de los nodos del SINED
- 4. Unidad de Medida:** Convenio
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2012
- 7. Meta del Indicador 2012:** 2.00
- 8. Valor del Indicador 2012:** 2.00
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:** 2012
- 10. Valor Inmediato Anterior:** SD
- 11. Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****-Indicador 2**

1. **Nombre del Indicador:** Número de convenios formalizados con instancias extranjeras.
2. **Definición:** Convenios firmados con instancias internacionales
3. **Método de Cálculo:** Sumatoria del número de convenios firmados
4. **Unidad de Medida:** Convenio
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2012
7. **Meta del Indicador 2012:** 3.00
8. **Valor del Indicador 2012:** 3.00
9. **Año del Valor Inmediato Anterior:** 2012
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Avances Anteriores:**

**12. Ejecutivo: SI****Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

La MIR presenta áreas de oportunidad importantes. Con relación a la lógica vertical, la Actividad se encuentra al mismo nivel que el componente por lo que en sentido estricto no se definen las actividades. Asimismo, el Componente no es suficiente para lograr el Propósito y los supuestos no son en algunos casos factores exógenos al Programa. Respecto a la lógica horizontal, los indicadores no reflejan el sentido del Resumen Narrativo pues el número de programas o el número de instrumentos legales o convenios firmados no garantiza en ningún momento el cumplimiento de lo expresado en el Resumen Narrativo. Por la misma razón, las metas carecen de sentido y son fácilmente alcanzables (un instrumento legal por ejemplo se puede convertir en dos).

**INFORMACIÓN ADICIONAL****Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

La información proporcionada fue insuficiente para realizar una evaluación del desempeño, logros y cumplimiento de metas del programa. No se presentaron datos sobre la cobertura ni sobre la población potencial, objetivo y atendida. Asimismo, al no haber sido evaluado anteriormente, no hubo alguna Evaluación de Diseño o de Consistencia y resultados que permitiera obtener hallazgos relevantes. Tampoco hubo un diagnóstico o Evaluación Interna.

**Fuentes de Información**

Matriz de Indicadores 2012, Documento de Seguimiento a la Matriz de Indicadores 2012, Plantilla de Población Atendida 2012, Documento sobre Red de Nodos SINED, Documento sobre la Justificación de Avance de indicadores respecto a sus metas 2012, Documento sobre la alineación del Programa al PND y Plan Sectorial de Educación, Consideraciones del Presupuesto 2009-2012.

## INFORMACIÓN DE LA COORDINACIÓN Y CONTRATACIÓN

### Datos generales del evaluador

- 1. Instancia Evaluadora:** César Alfonso Velázquez Guadarrama
- 2. Nombre del (a) Coordinador (a) de la Evaluación:** César Alfonso Velázquez Guadarrama
- 3. Correo Electrónico:** cevel68@hotmail.com
- 4. Teléfono:** 54369263

### Contratación

**Forma de contratación del evaluador externo:** Invitación a cuando menos tres

**Costo de la Evaluación:** \$ 92,783.43

**Fuente de Financiamiento:** Recursos Fiscales

### Datos de Contacto CONEVAL

Thania de la Garza Navarrete tgarza@cneval.gob.mx (55) 54817245  
Manuel Triano Enríquez mtriano@cneval.gob.mx (55) 54817239  
Camilo Vicente Ovalle cvicente@cneval.gob.mx (55) 54817294  
Alejandra Cervantes Zavala mcervantes@cneval.gob.mx (55) 54817284

## GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública

IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011
MTE	Metaevaluación
NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia