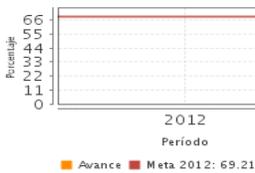


**Descripción del Programa:**

El Programa busca incentivar el desarrollo y fortalecimiento de los sistemas científicos estatales y municipales por medio de fondos mixtos, mejorando la asignación de recursos públicos dirigidos a investigaciones y desarrollo de proyectos en cada entidad. Opera a través de apoyos dirigidos a las entidades federativas para generar: Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica, Formación de Recursos Humanos, Creación y Fortalecimiento de Infraestructura, Difusión y Divulgación y Colaboración entre las políticas de los tres niveles de gobierno relacionadas al fortalecimiento de las capacidades científicas de entidades y municipios.

**Resultados**

Porcentaje de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia Tecnología e Innovación

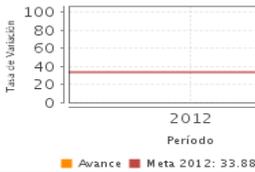


Frecuencia: Anual  
Año base: 2007  
Meta: 69.21 %  
Valor: 52.76 %

**¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?**

El indicador de Fin (porcentaje de recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación (SLCTI)) alcanzó su meta sólo en 70%. A nivel de Propósito, el indicador que mide la variación de los recursos económicos captados por los SLCTI superó su meta en 200%, mientras que el que mide el porcentaje de proyectos aprobados la superó en 7%. Sin embargo, estas cifras se deben analizar con reservas por tres razones: el indicador de Fin es de gestión, de forma que no mide el efecto del programa; los de Propósito asumen que el programa cumple su objetivo sólo con entregar recursos y, por último, la falta de criterios explícitos para definir las metas de los indicadores impiden determinar si el que el programa haya superado sus metas se debe a su buen desempeño, o a la laxitud de las metas. En la ECR 2011-2012 se identificó que dos de las recomendaciones no atendidas, derivadas de evaluaciones previas, están relacionadas con la incorporación de indicadores pertinentes a nivel de Fin y Propósito.

Tasa de variación de los recursos económicos captados por los Sistemas Locales de Ciencia, Tecnología e Innovación



Frecuencia: Anual  
Año base: 2007  
Meta: 33.88  
Valor: 101.81

**Cobertura**

**Definición de Población Objetivo:**

Los Estados y municipios, así como las universidades e instituciones de educación superior, públicas y particulares, centros, laboratorios, empresas públicas y privadas, y demás personas físicas y morales que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT).

**Cobertura**

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

**Cuantificación de Poblaciones**

Unidad de Medida PA	Valor 2012
Padrón 2012 del Registro Nacional	
Población Potencial	6,964
Población Objetivo	6,964
Población Atendida	207
Población Atendida/Población Objetivo	2.97 %

**Evolución de la Cobertura**



**Análisis de la Cobertura**

En los últimos tres años, el programa ha atendido, en promedio, a 3.1% de las poblaciones objetivo y potencial. Esto es consecuencia de una definición equivocada de estas poblaciones, pues éstas incorporan población que está fuera del alcance e interés del programa. En cualquier caso, en el análisis de esta información debe considerarse que en este programa, una mayor cobertura no necesariamente significa un mejor desempeño, pues se pueden estar destinando más recursos a un sólo proyecto, para lograr un mayor impacto.

**Análisis del Sector**

**Indicador Sectorial**  
Entidades federativas incorporadas a la Cuenta Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación



■ Unidad de medida: Número  
■ Línea de base  
■ Meta 2012: 15.00

**Datos Presupuestarios \***

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2007	ND	11,027.68	ND
2008	ND	13,601.54	ND
2009	594.31	15,899.32	3.74 %
2010	742.85	17,104.97	4.34 %
2011	468.5	17,994.87	2.60 %
2012	452.82	18,827.12	2.41 %

**Análisis del Sector**

El indicador mide las entidades federativas incorporadas a la Cuenta Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación. La relación causal entre la intervención del programa y el logro del indicador sectorial, es directa, aunque no parece ser suficiente: su valor se ha mantenido inalterado desde 2009, alcanzando menos del 50% de su meta. Esto puede deberse a que el programa recibe menos del 3% del presupuesto del ramo.

Año de Inicio del Programa: 2009

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)  
MDP: Millones de Pesos.