

## Posición Institucional

En relación al instrumento de evaluación denominado Fichas de Monitoreo y Evaluación (FMyE) 2013, se presentan los siguientes comentarios:

1. Es deseable que las Fichas de Monitoreo y Evaluación incluyan información adicional de los resultados del programa, ya que el medio para medir este aspecto es a través de los indicadores de los niveles de propósito y de fin establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados, sin embargo, estos no necesariamente demuestran los logros del programa. Además, dichos indicadores se actualizan cada año a petición de las diversas instancias revisoras (SHCP, SFP, ASF y CONEVAL a través de sus mesas técnicas) o hay indicadores que se han mantenido desde hace varios años a petición de la SHCP, sin que estos demuestren el resultado directo del programa.
2. Considerando lo señalado en el punto 1, es interesante considerar a las Fichas de Monitoreo y Evaluación como el resumen de una **Evaluación Ex post del programa presupuestario**, la cual deberá ser realizada por una instancia externa a la institución evaluada, subrayando esto último, debido a la importancia que representa la transparencia y objetividad de la evaluación.

Sin duda, los instrumentos de evaluación, la normatividad, los procedimientos y los sistemas de información relacionados con la evaluación tienen que evolucionar, y es precisamente bajo esa premisa, que el CONACYT por sus características y en comparación con el resto de las instituciones que integran la Administración Pública Federal, deberá ser evaluado con la metodología adecuada. Por anterior, invitamos al CONEVAL y a las instancias globalizadoras e interesadas para que sumemos esfuerzos y se exploren nuevos mecanismos para que los resultados de la evaluación verdaderamente representen para todos los actores, elementos de toma de decisión y consecuentemente acciones que mejoren los programas presupuestarios.