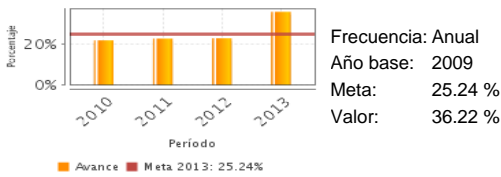


Descripción del Programa:

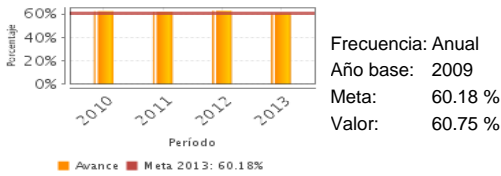
El programa compartido realiza acciones para la formación y conclusión de estudios bajo el enfoque de competencias para contribuir a elevar las posibilidades de la empleabilidad de los trabajadores y de los egresados de la Educación Media Superior (EMS), formación profesional y técnica. Los servicios y bienes que proporciona son: Capacitación de docentes en competencias en el marco de la Reforma Integral de la EMS; apoyo a los alumnos de la EMS, técnica y profesional técnico para la adquisición de experiencia laboral, y equipamiento de las instituciones educativas con base en las necesidades de las carreras de los campos profesionales prioritizados.

Resultados

Porcentaje de empleabilidad de los alumnos egresados del sistema



Porcentaje de eficiencia terminal en programas de estudio basados en competencias



¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa presenta sus resultados a través de indicadores a nivel de fin y propósito, que dan cuenta del porcentaje de alumnos egresados del nivel de educación media superior técnica y de capacitación que se insertan en el mercado laboral, así como, del porcentaje de alumnos que concluyen sus estudios bajo el enfoque de competencias. Del 2010 al 2013, el indicador de fin presenta un porcentaje de empleabilidad de los alumnos egresados que va del 22.08% al 36.22% respectivamente, lo cual, supera la meta programada al año. Es en 2013 que se registra el mayor incremento, considerando que en algunos casos, los estudiantes toman la decisión de continuar con estudios de nivel superior, por lo que, no todos los egresados logran colocarse en el mercado laboral, sin embargo, permite observar mayores oportunidades y una mejora en el nivel de vida de los egresados. En cuanto al indicador de propósito, supera la meta programada en 2013, al lograr el 60.75% en la eficiencia terminal en programas basados en competencias, pero 1.86 puntos porcentuales por debajo del resultado 2012, si bien en algunos casos se ha mejorado la retención y eficiencia terminal no todos los planteles logran los resultados planeados.

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

La definición no está integrada ni consensuada por las 7 UR de los niveles de Educación Media Superior y Educación Superior que comparten el programa, presentan diferentes tipos de población objetivo (alumnos inscritos en cursos EBC, alumnos inscritos en primer semestre, planteles, sectores prioritarios de atención).

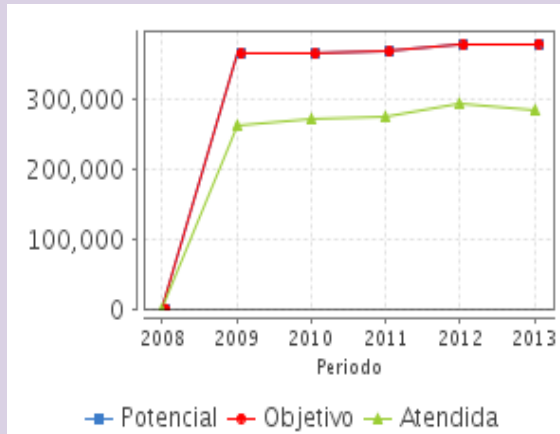
Cobertura

Entidades atendidas	-
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-
Hombres atendidos	-
Mujeres atendidas	-

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2013
ALUMNO DE 1er SEMESTRE	
Población Potencial (PP)	380,859
Población Objetivo (PO)	380,859
Población Atendida (PA)	286,325
Población Atendida/ Población Objetivo	75.18 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

Las poblaciones están definidas, son diversas y varía el método de cuantificación (alumnos inscritos, reinscritos, de primer semestre, egresados, planteles y sectores prioritarios). En este periodo es inviable contar con la definición y cuantificación de la población atendida integral pues sólo dos poblaciones son coincidentes en alumnos de primer semestre, y se contó con una de ellas. Esto también pasa con la cuantificación de la cobertura, se presentan datos parciales al no poderse integrar. Referente al presupuesto original 2013 no fue asignado conforme a lo programado, con un déficit de \$80'446,829.35 respecto de lo autorizado \$466'172,089.65, afectando algunos proyectos.

Análisis del Sector

Presupuesto Ejercido Program a vs. Ramo



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2008	323.97	218,361.93	0.15 %
2009	250.93	230,072.23	0.11 %
2010	376.38	242,982.41	0.15 %
2011	513.44	258,804.44	0.20 %
2012	494.57	276,071.41	0.18 %
2013	243.24	279,659.00	0.09 %

Análisis del Sector

Contribuye al objetivo 2 del programa sectorial 2013-18: "Fortalecer la calidad y pertinencia de la Educación Media Superior, Superior y Formación para el Trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México". Se manifiesta que es importante contar con los recursos suficientes para el logro de las metas planteadas, ya que desde 2010 inicio de la Fase II del PROFORHCOM, se ha tenido que gestionar presupuesto adicional, para poder alcanzar las metas programadas.

Año de inicio del Programa: 2007

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
 MDP: Millones de Pesos

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Los indicadores establecidos en los niveles de fin y propósito son relevantes, claros y pertinentes para dar seguimiento a los resultados del programa.
2. Los resultados sobre la empleabilidad de los egresados de educación media superior técnica y de capacitación es un parámetro adecuado sobre la inserción laboral de personas formadas en carreras basadas en competencias y que cuentan con mejores opciones para una calidad de vida.
3. Del 2010 al 2013, el indicador de fin presenta el mayor incremento del porcentaje de empleabilidad de los alumnos egresados pasando del 22.08% al 36.22% a partir de la formación en carreras basadas en competencias.

Debilidades y/o Amenazas

1. En 2013, se alcanzó el 60.75% en la eficiencia terminal en programas basados en competencias, 1.86% por debajo del resultado 2012.
2. Si bien en algunos casos se ha mejorado la retención y eficiencia terminal no todos los planteles logran los resultados planeados.
3. Las poblaciones se encuentran definidas, aunque son diferentes y varía el método de cuantificación (alumnos inscritos, reinscritos, de primer semestre, egresados, además, planteles y sectores prioritarios).
4. En este periodo es inviable presentar una población atendida integrada tanto en su definición como en la cuantificación.

Recomendaciones

1. Es importante analizar la pertinencia de la meta programada para el indicador de propósito, con base en el análisis histórico y proyecciones podrían precisar el estándar que se proponen alcanzar cada año para la eficiencia terminal. Se sugiere conservar el indicador a nivel de fin 2013 al menos de manera interna.
2. También, se sugiere que los planteles que logran implementar estrategias para la retención y eficiencia terminal y vinculación al sector productivo con mayor éxito, compartan lo que están haciendo con los que presentan dificultades para ello, en congruencia con los objetivos del nuevo préstamo con el BID.
3. Es necesario que se revisen las caracterizaciones y forma de cuantificar las tres poblaciones, con la finalidad de establecer la definición y método de cuantificación consensados por las diferentes unidades administrativas participantes y que a su vez sea un insumo para integrar la cobertura y la plantilla de población atendida.

Cambios a normatividad en el ejercicio fiscal actual

1. El PROFORHCOM inició en 2010 la fase II y la concluyó en 2013 al terminarse la línea de crédito establecida. Sin embargo, la SEMS presentó ante SHCP el interés por parte del programa de continuar y mejorar en las líneas que han venido trabajando, y contar con el apoyo del BID. En diciembre de 2013, fue aprobado por los miembros del Directorio del BID y el 27 de febrero se ha firmado el nuevo contrato préstamo del PROFORHCOM con una duración entre 3 y 5 años, orientado a:

- Mejorar la calidad y pertinencia de la oferta educativa, fortaleciendo la vinculación con el mercado laboral.
- Mejorar la conexión entre la escuela y el sector productivo, de manera sistémica.
- Reorientar las acciones del CONOCER, haciendo un cambio estructural que permita fortalecer la relación con los sectores productivos.

Cambios en el marco normativo de la integración de los Programas Sectoriales 2013-2018

1. El programa se alinea al objetivo 2 del Programa Sectorial, por lo cual, el indicador a nivel de fin se cambió por el indicador sectorial de conformidad con las disposiciones de SHCP.

Datos de Contacto**Datos de Unidad Administrativa****(Responsable del programa o acción)**

Nombre: Dr. Rodolfo Tuirán Gutiérrez

Teléfono: 37011000 ext 50662

Correo electrónico: martin.montalvo@sems.gob.mx

Datos de Unidad de Evaluación**(Responsable de la elaboración de la Ficha)**

Nombre: Mtra. Rocio López Guerra

Teléfono: 3601-1000 ext. 61930

Correo electrónico: rociol@sep.gob.mx

Datos de Contacto CONEVAL**(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)**

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245

Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx 54817239

Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

ND - No Disponible

SD - Sin Dato

NA - No Aplica

Clave presupuestaria E009