



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Tendencias Económicas y Sociales de Corto Plazo

Resultados por entidad
federativa
Mayo 2013

www.coneval.gob.mx

Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza

Resultados por entidad federativa

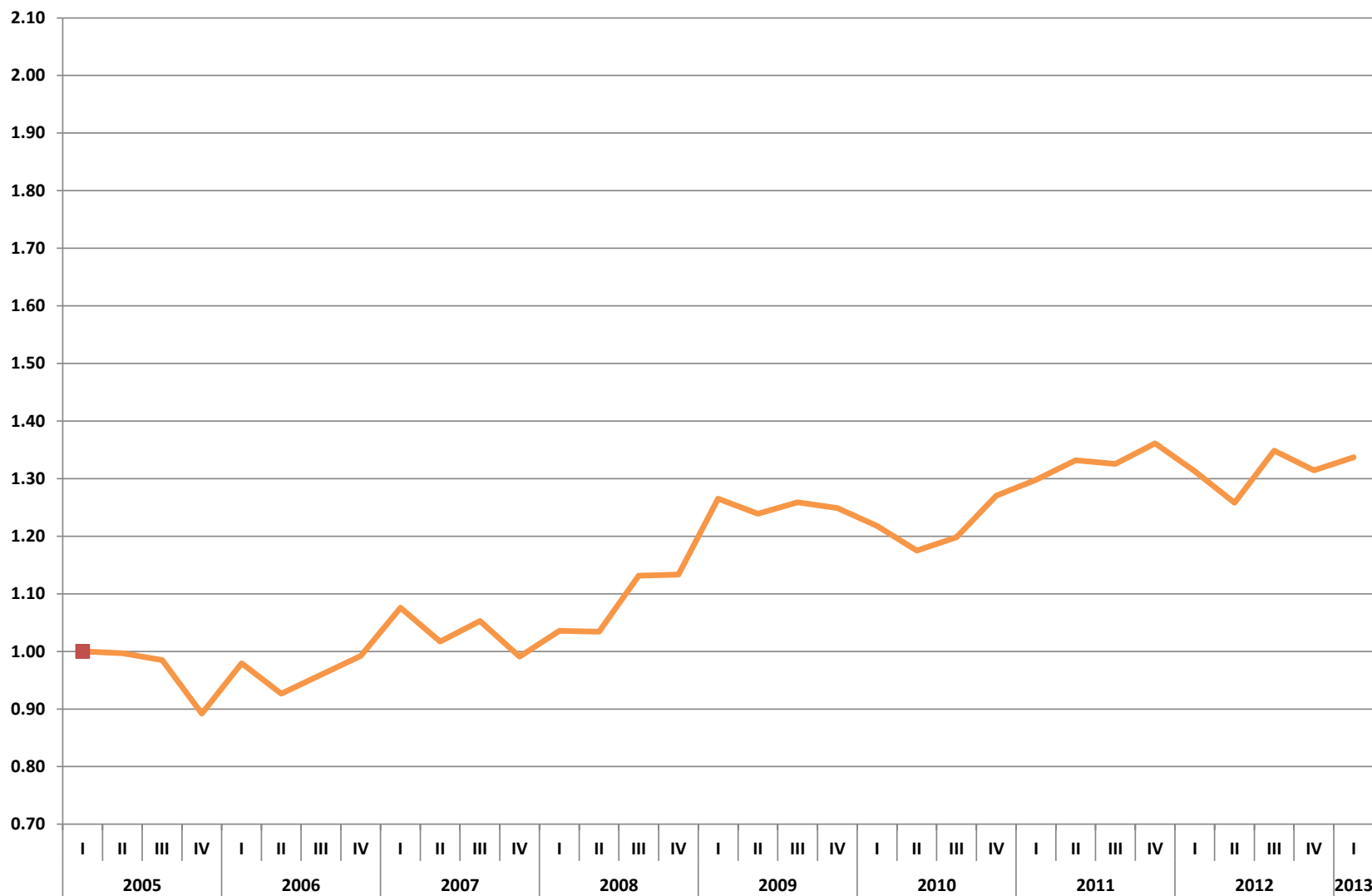
Nota: La ENOE , todos los trimestres de 2011, 2012 y primer trimestre 2013, se publicó por el INEGI con un factor de expansión ajustado a los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010.

Estos resultados son preliminares hasta contar con los resultados oficiales de la proyección de población de CONAPO.

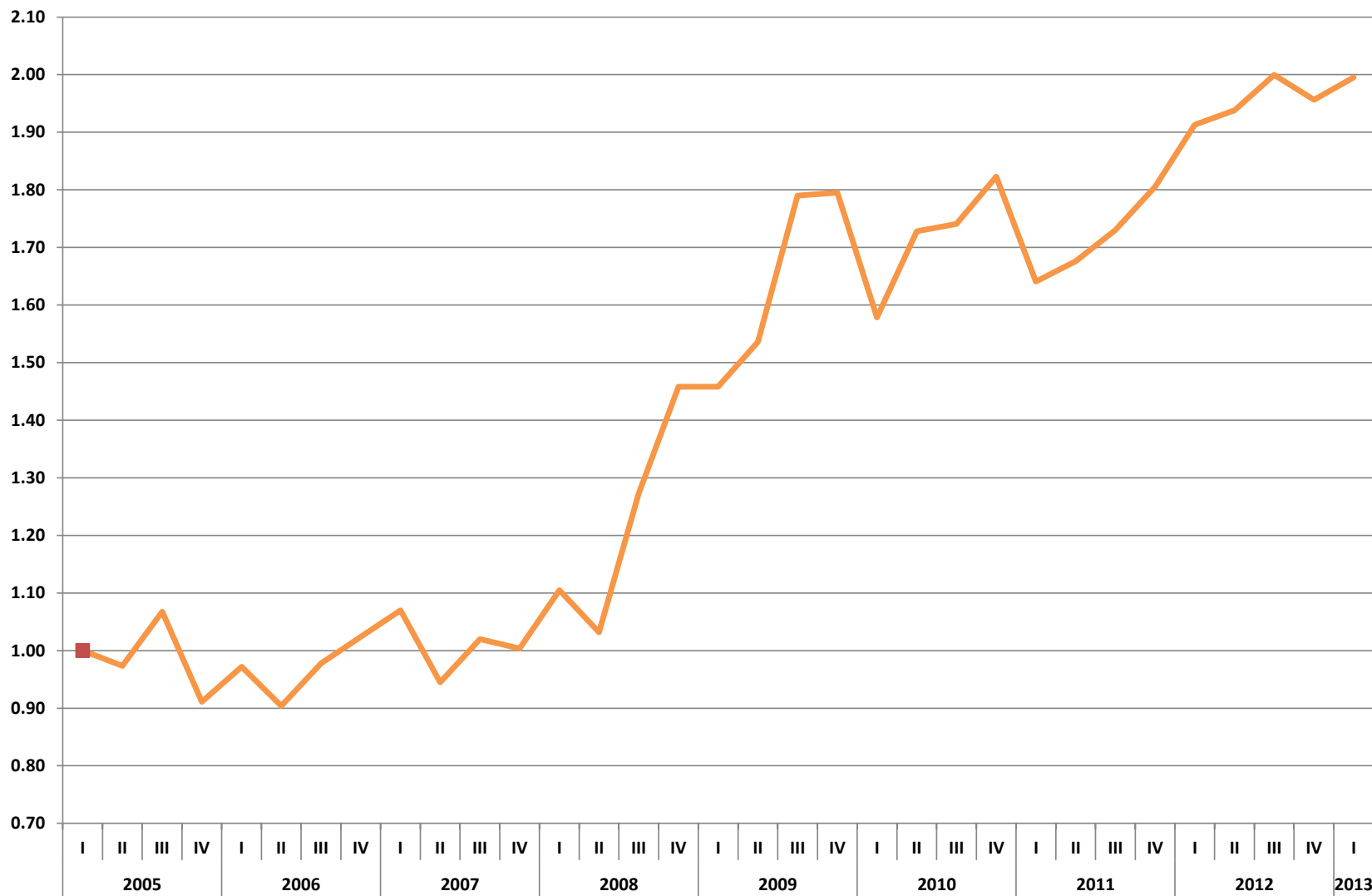
Índice de la tendencia laboral de la pobreza (ITLP)

- La serie de este índice muestra la tendencia de la proporción de personas que no puede adquirir la canasta alimentaria con el ingreso de su trabajo*.
- El punto de partida de esta serie es el primer trimestre de 2005, periodo en el cual el INEGI empezó a levantar la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).
- Este índice tiene información disponible a nivel nacional y para cada una de las entidades federativas.

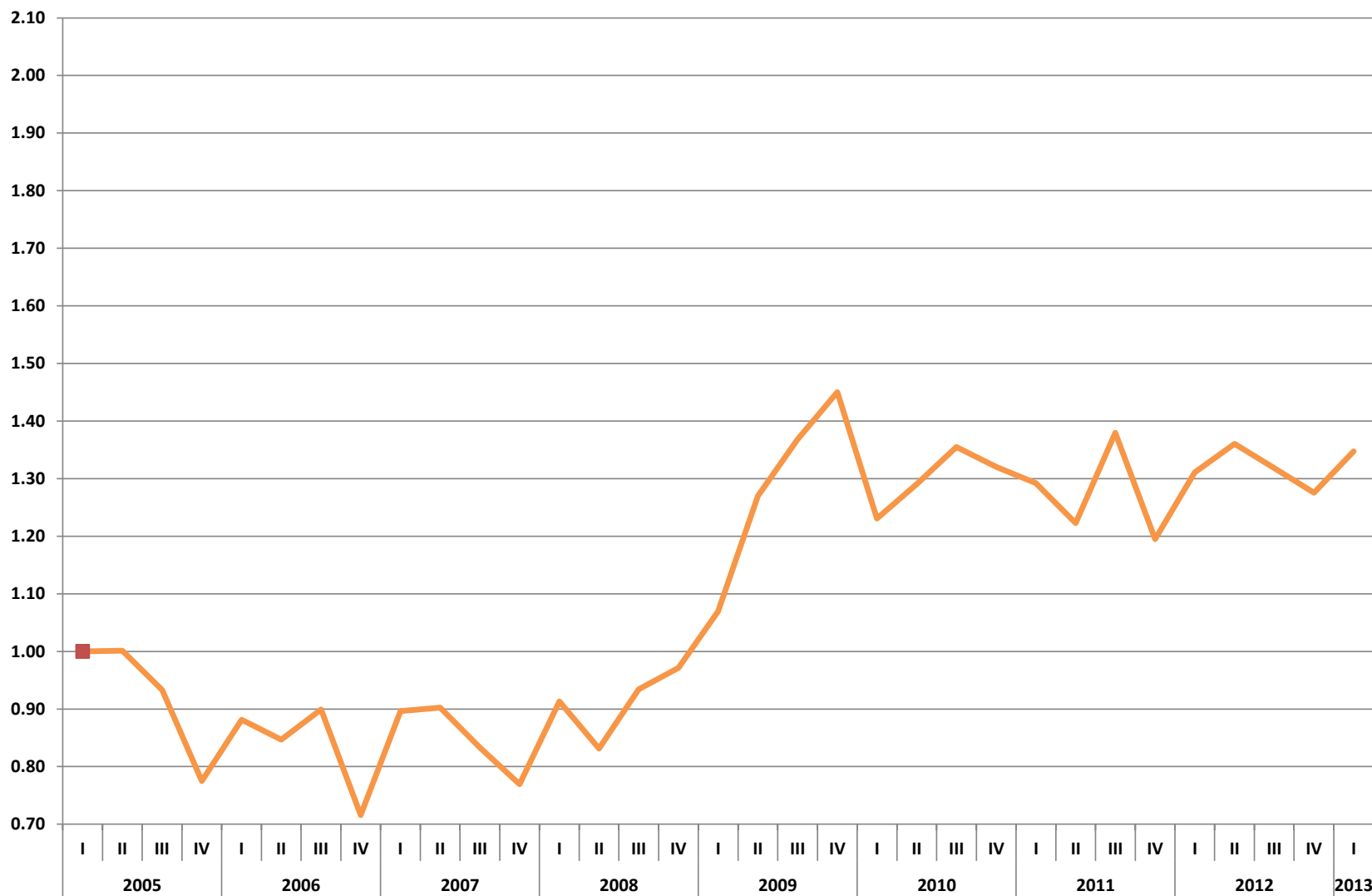
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Aguascalientes primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



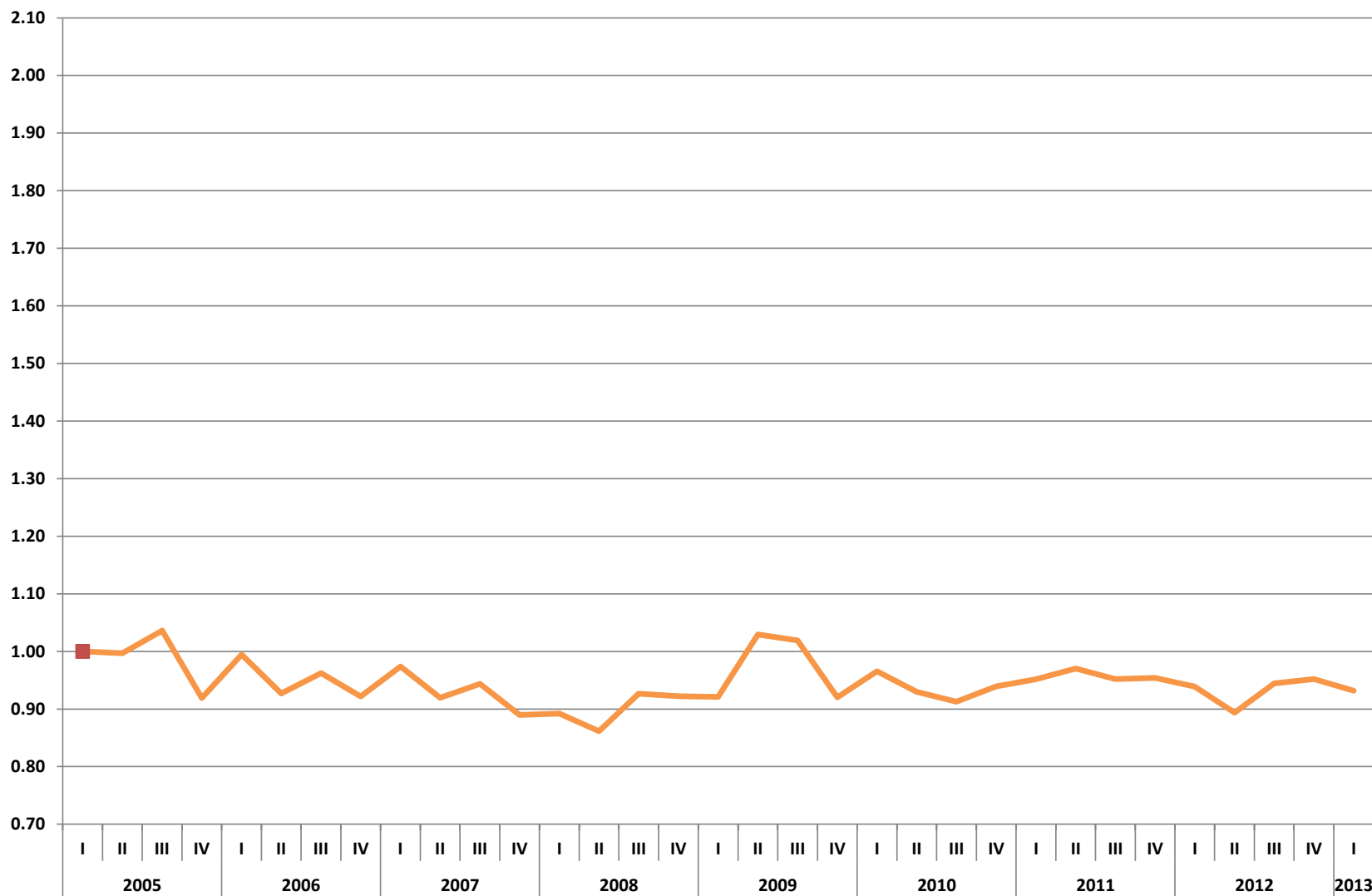
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Baja California primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Baja California Sur primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

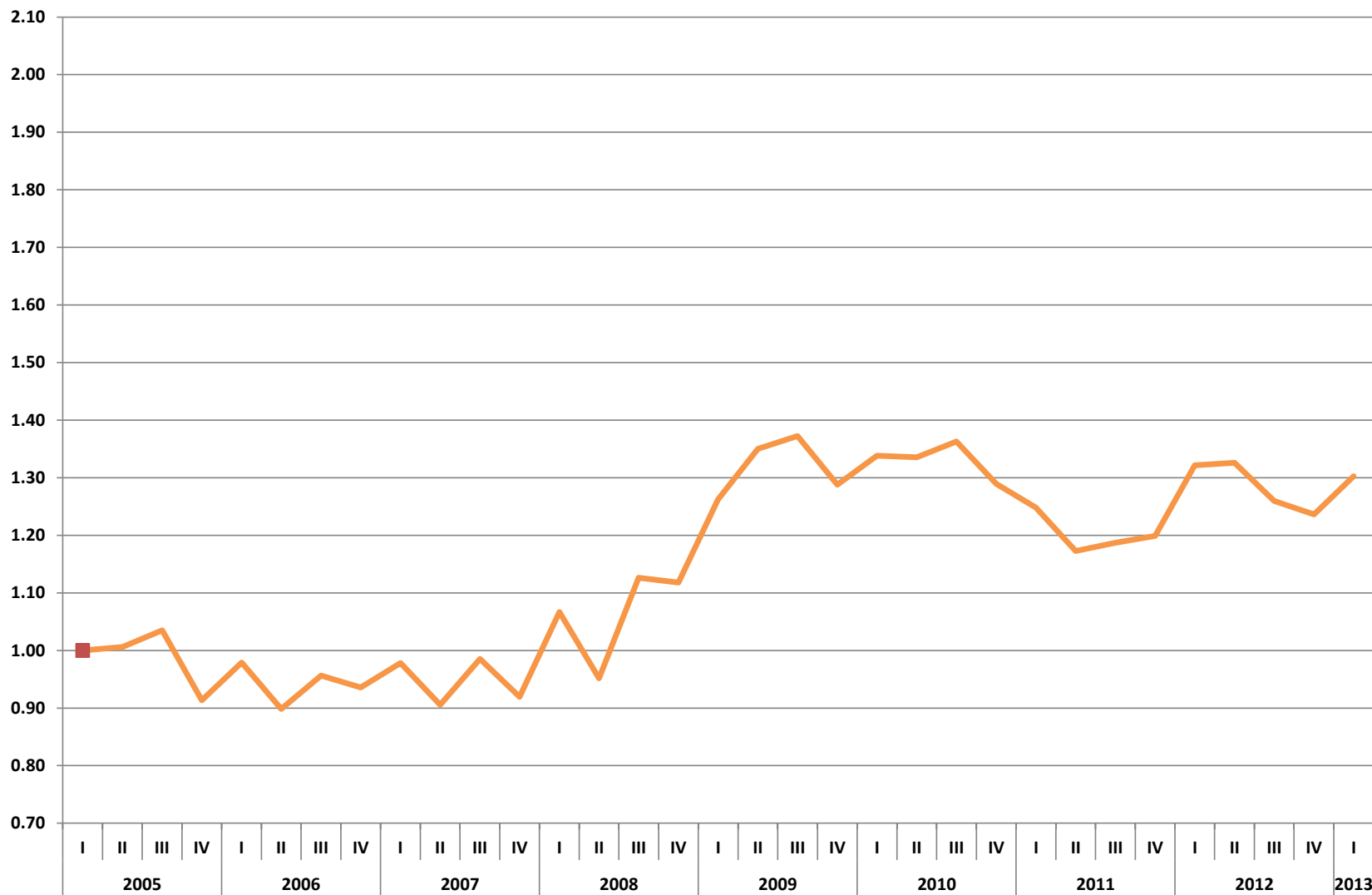


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Campeche primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



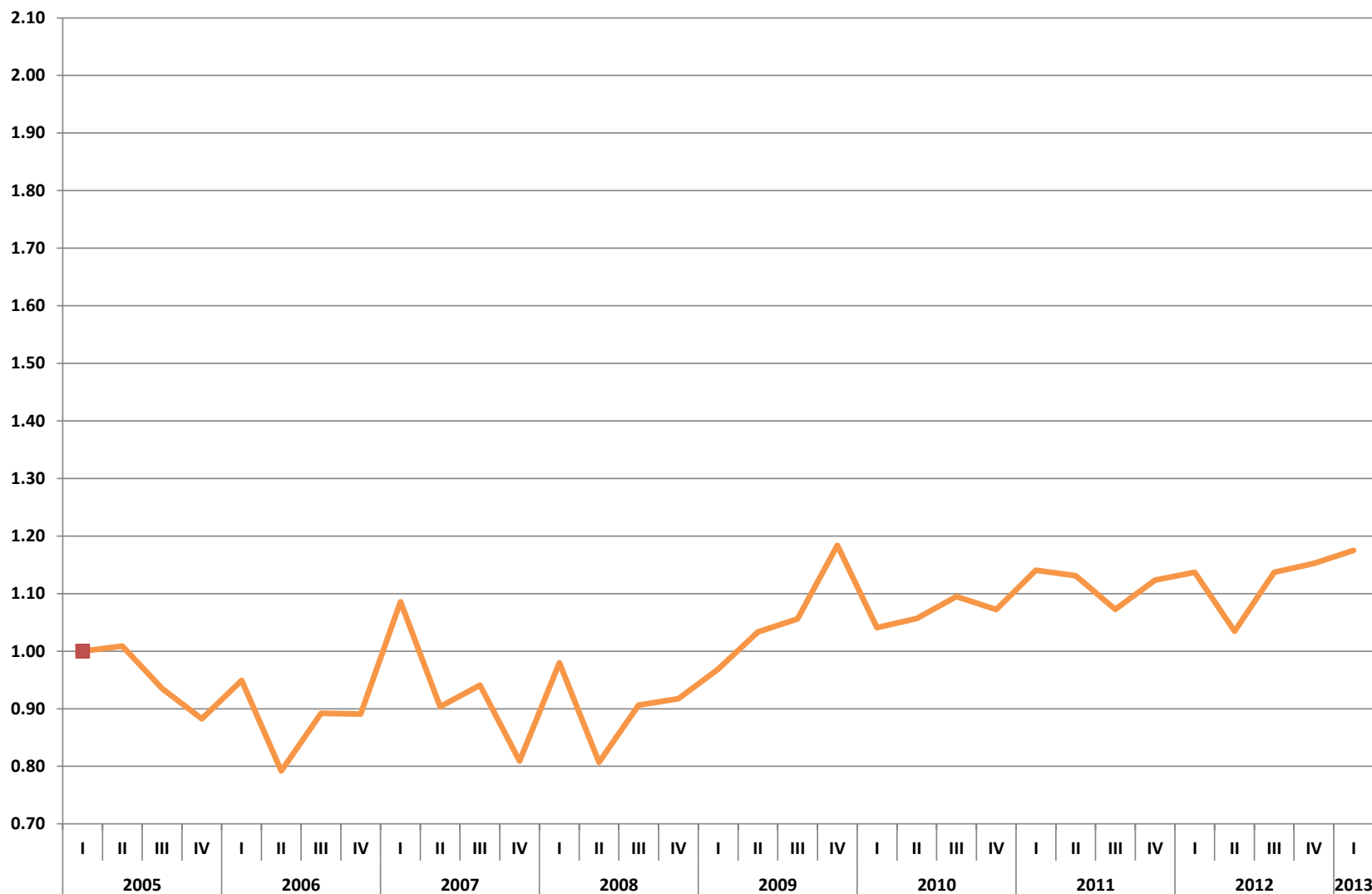
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Coahuila

primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

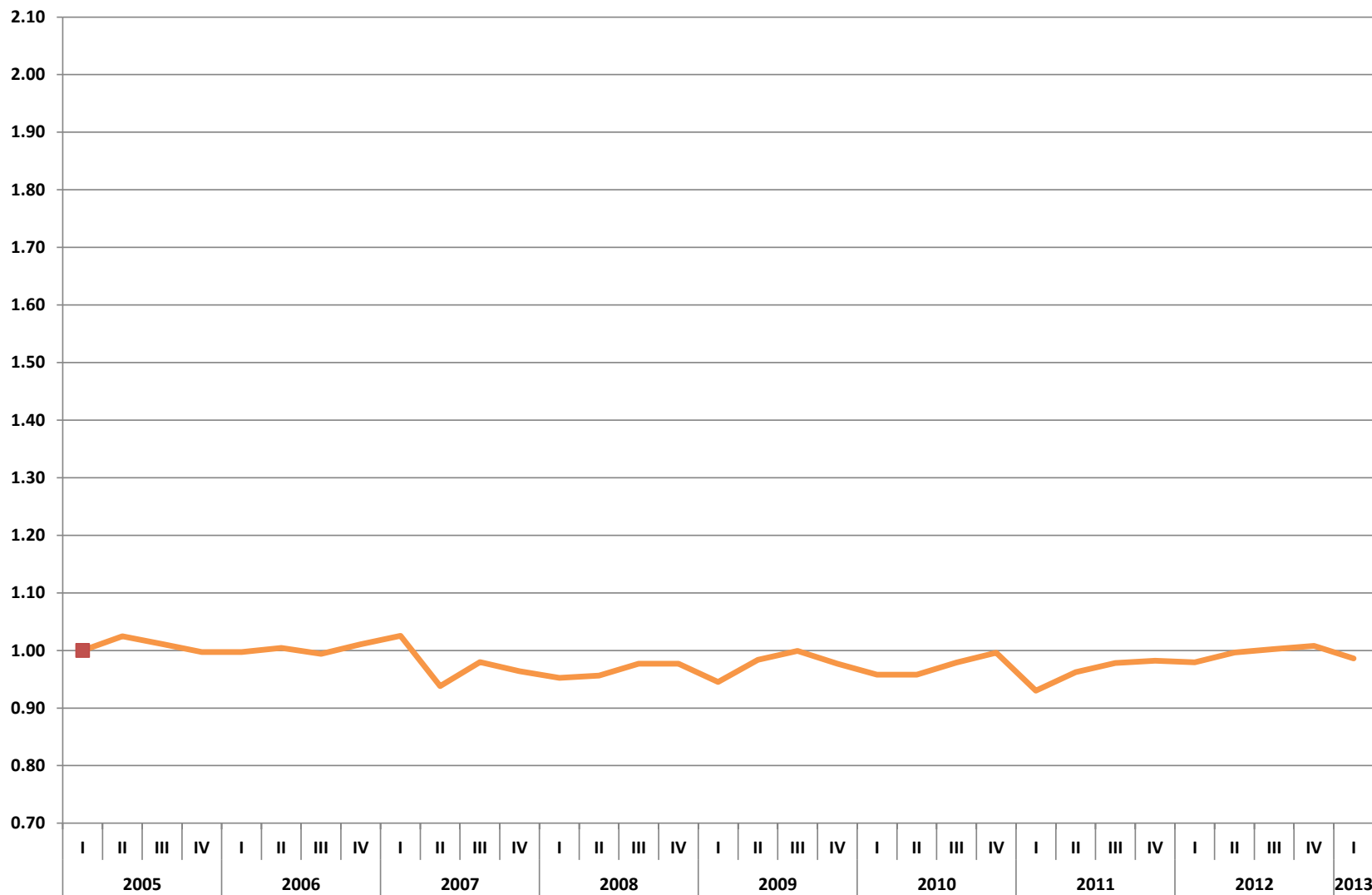


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Colima

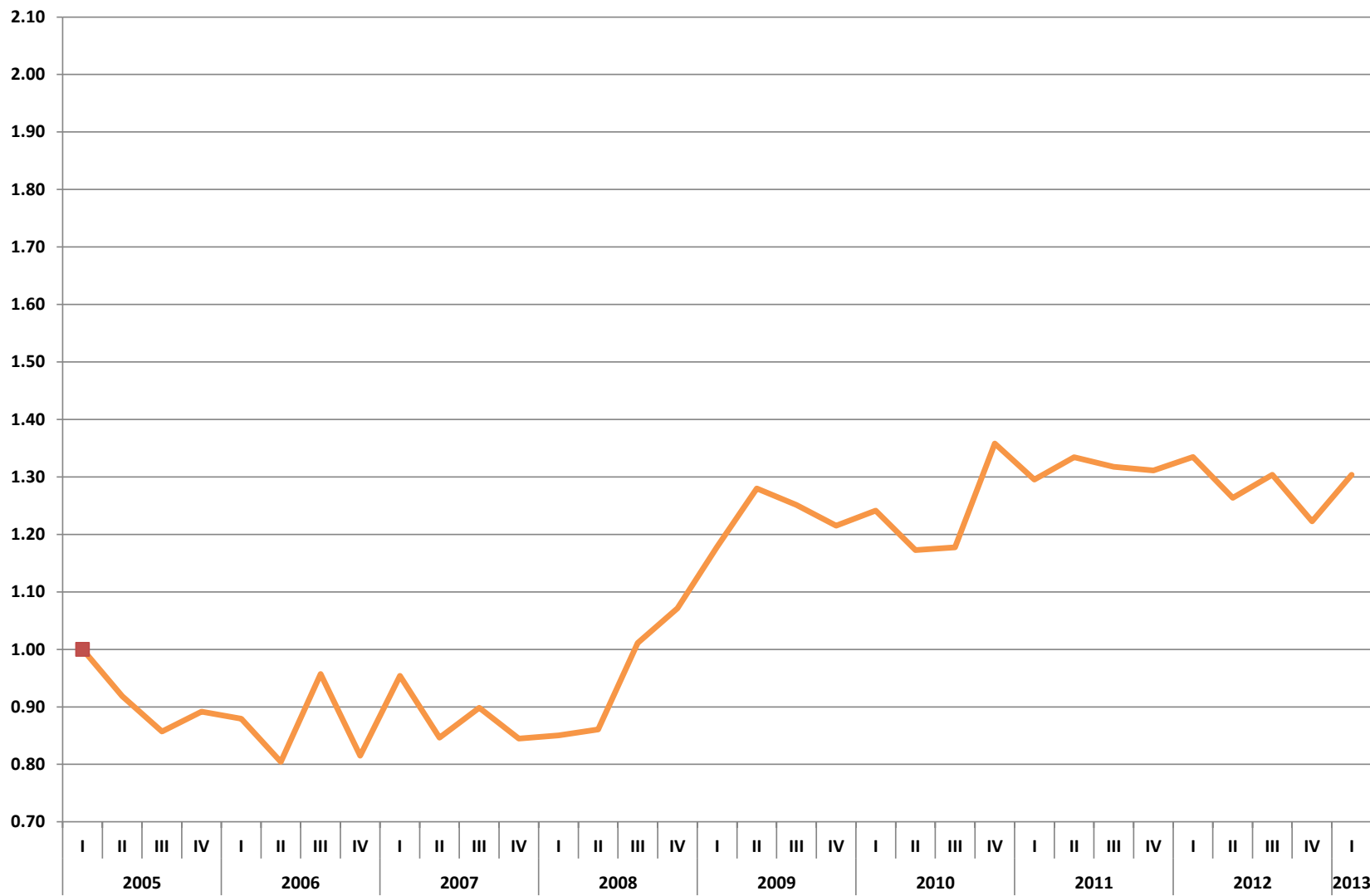
primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



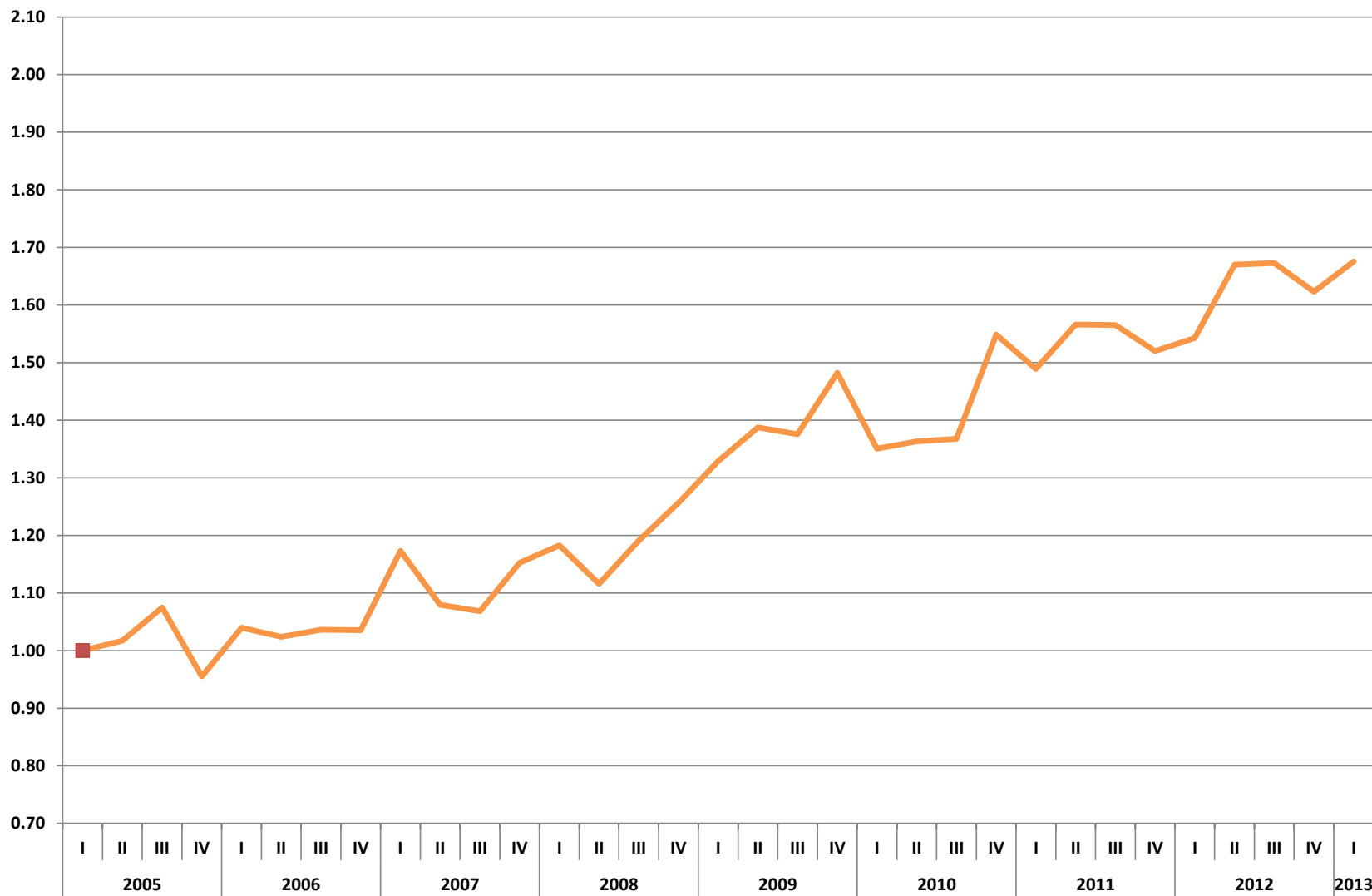
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Chiapas primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Chihuahua primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

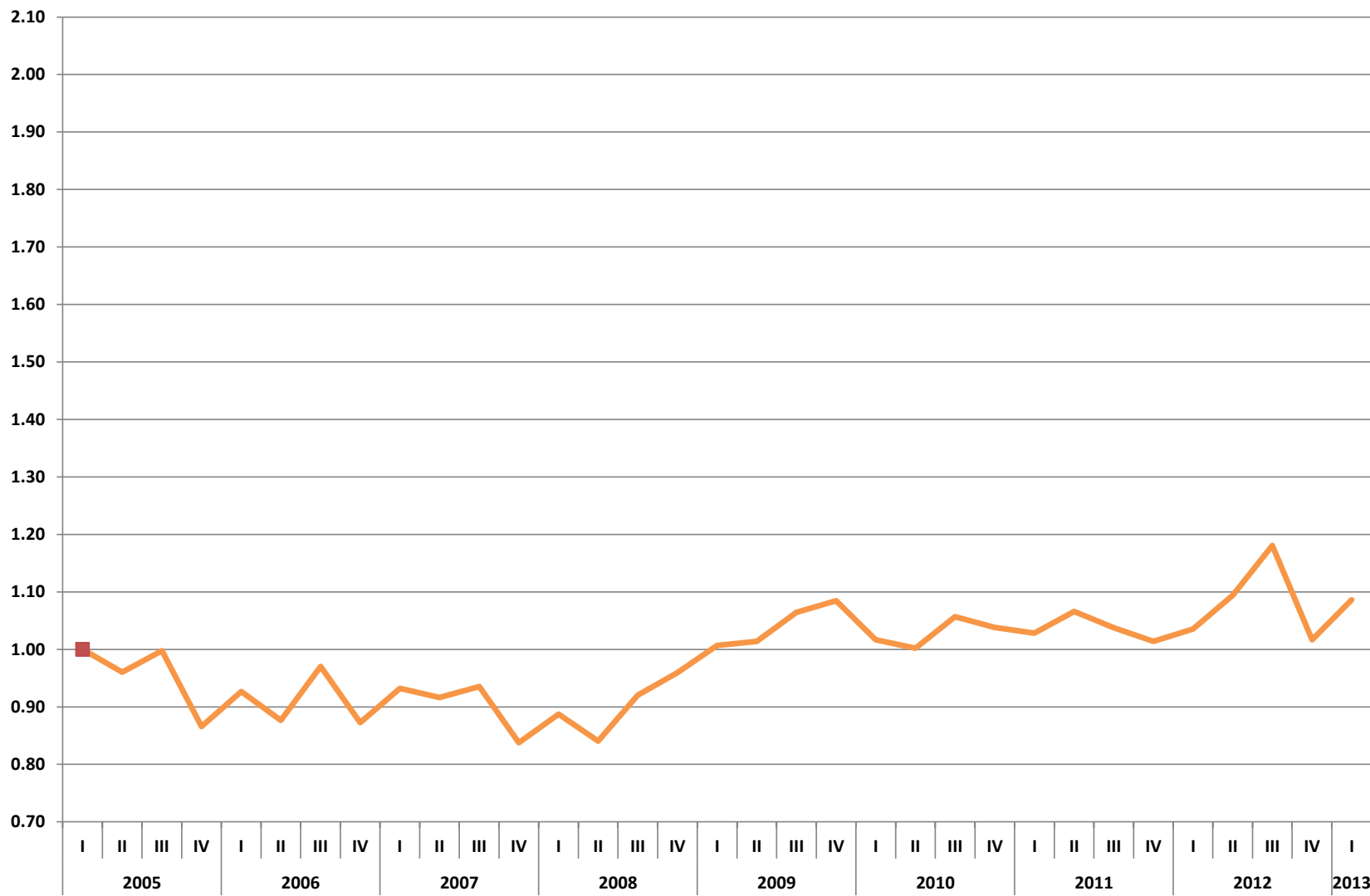


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Distrito Federal primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

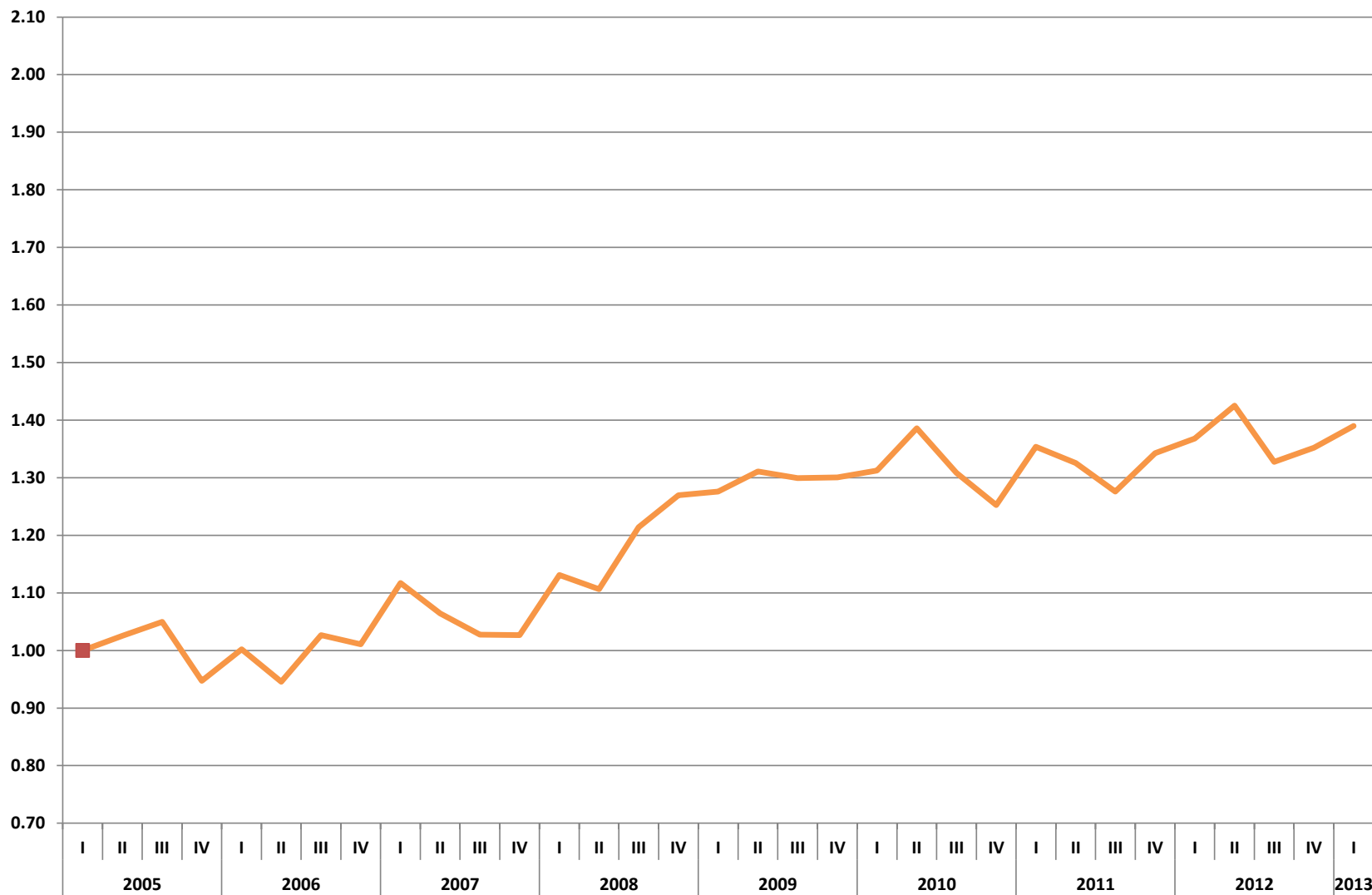


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Durango

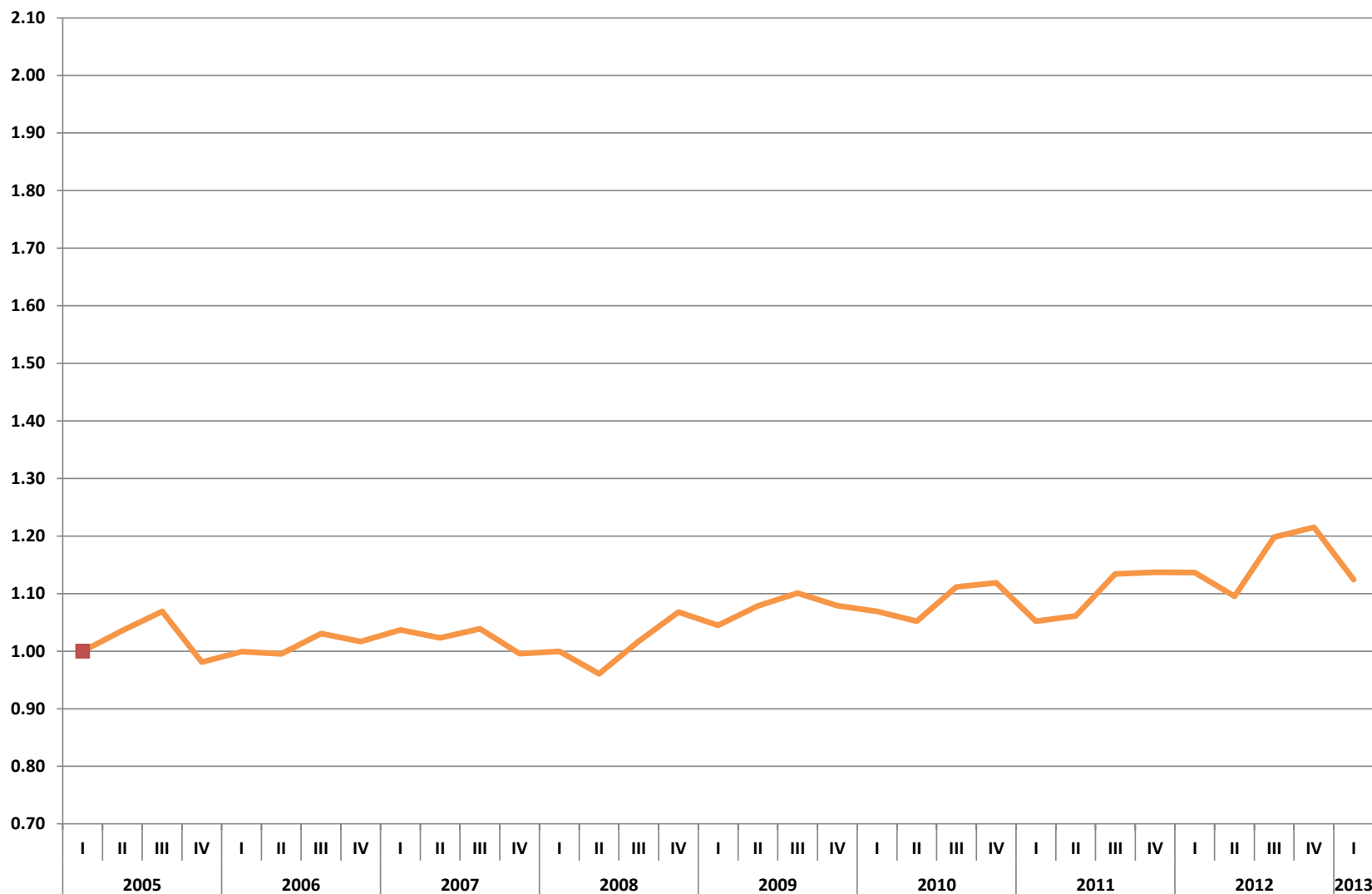
primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



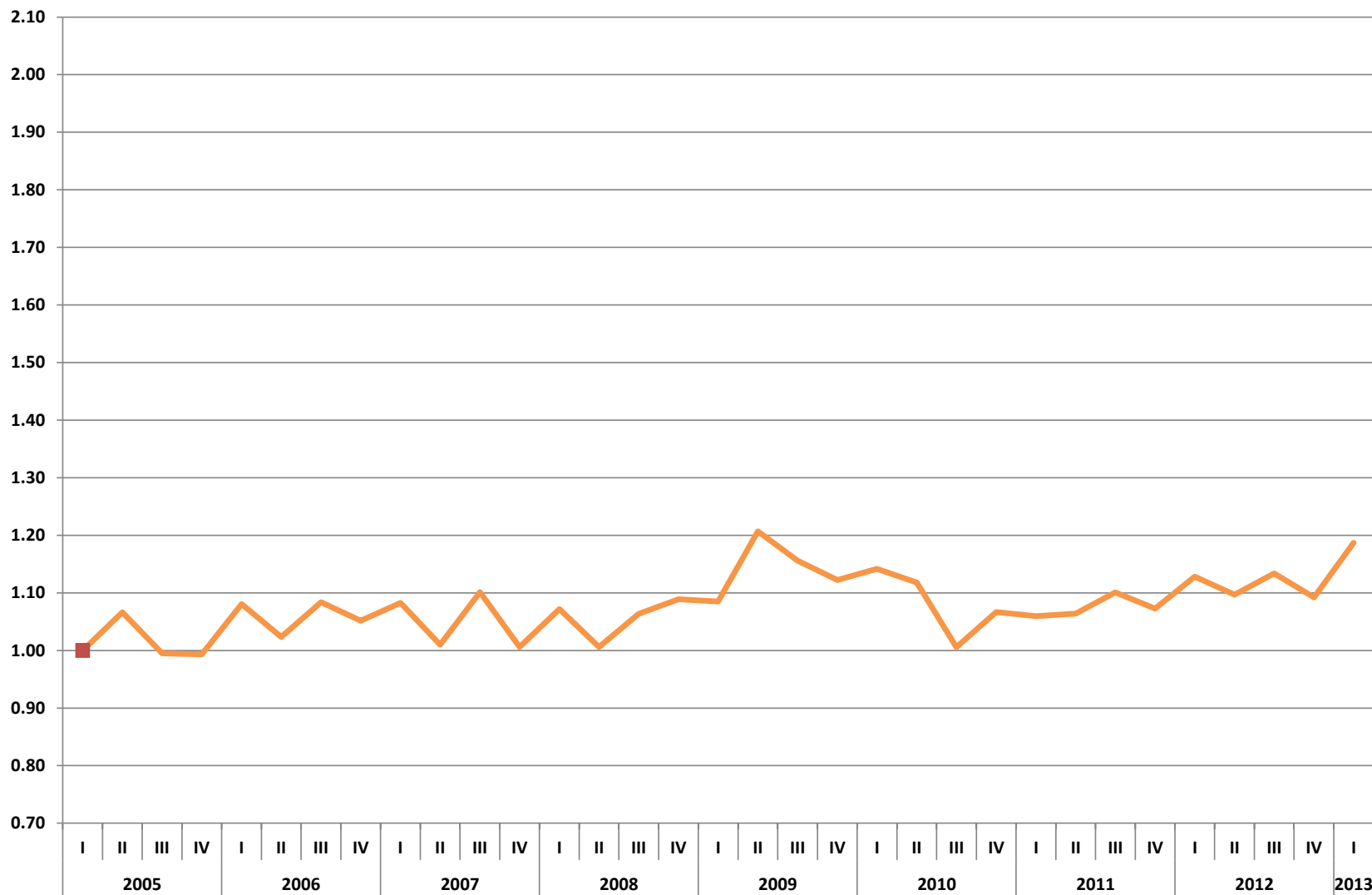
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Guanajuato primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Guerrero primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

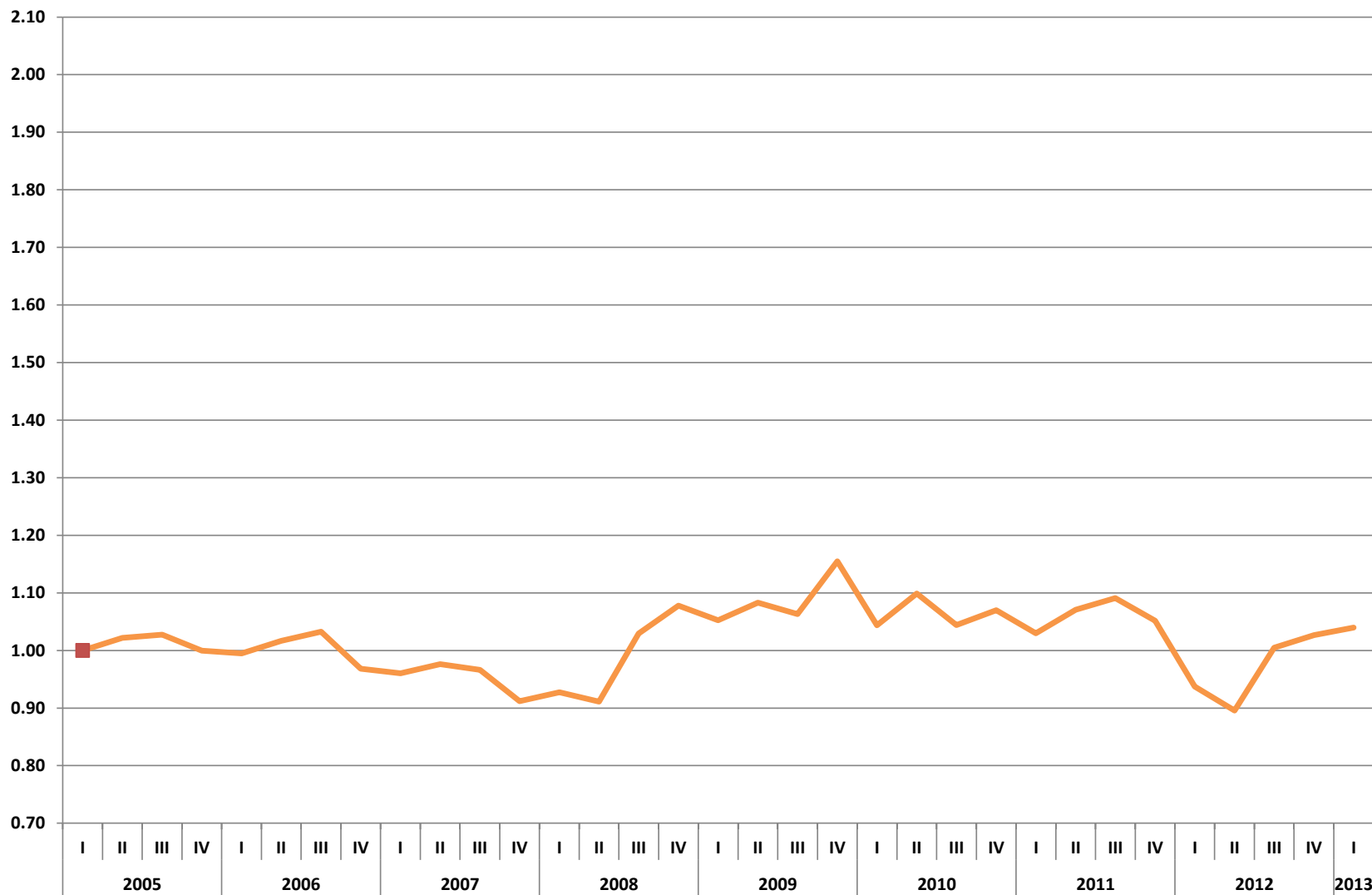


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Hidalgo primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

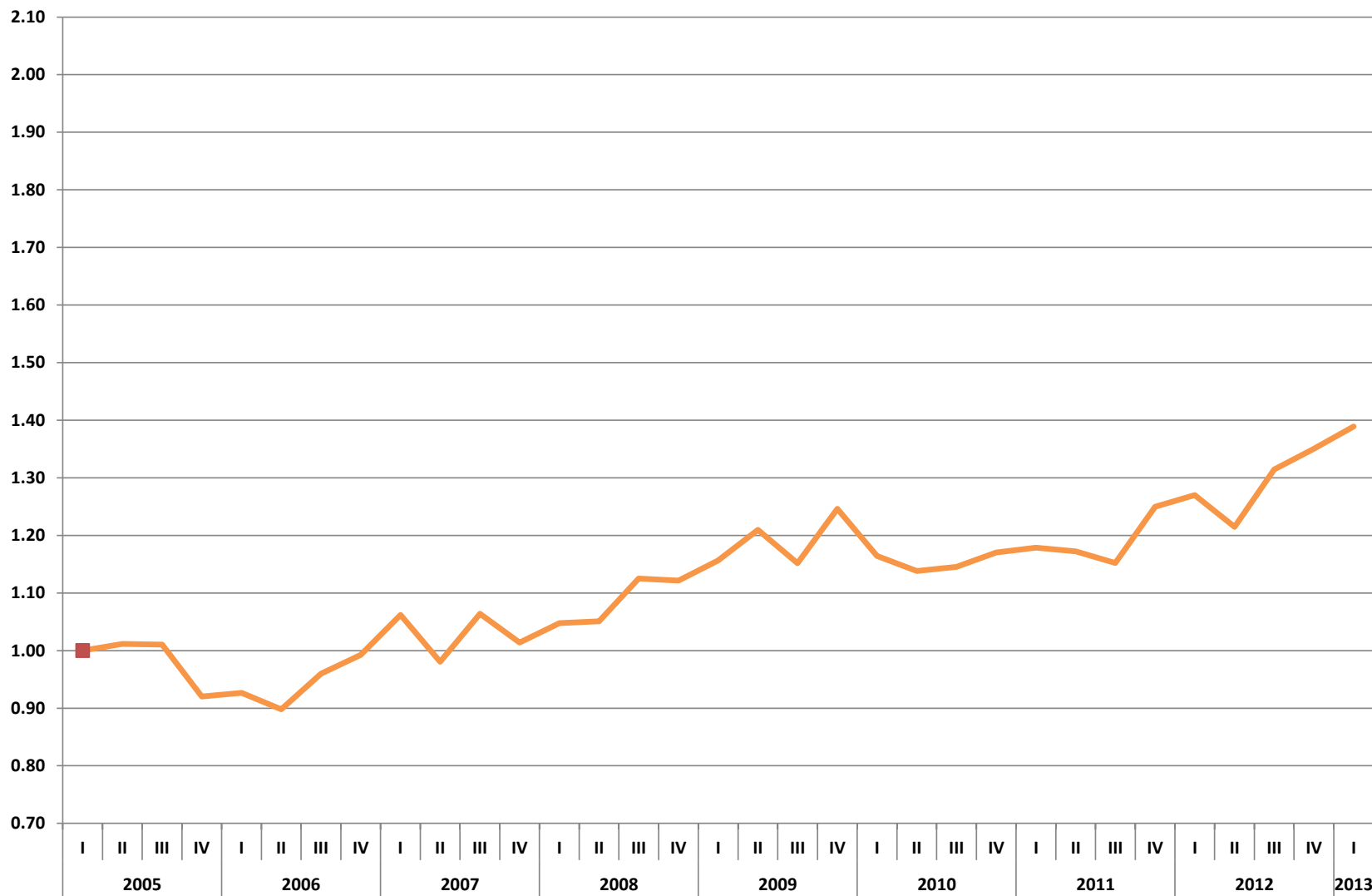


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Jalisco

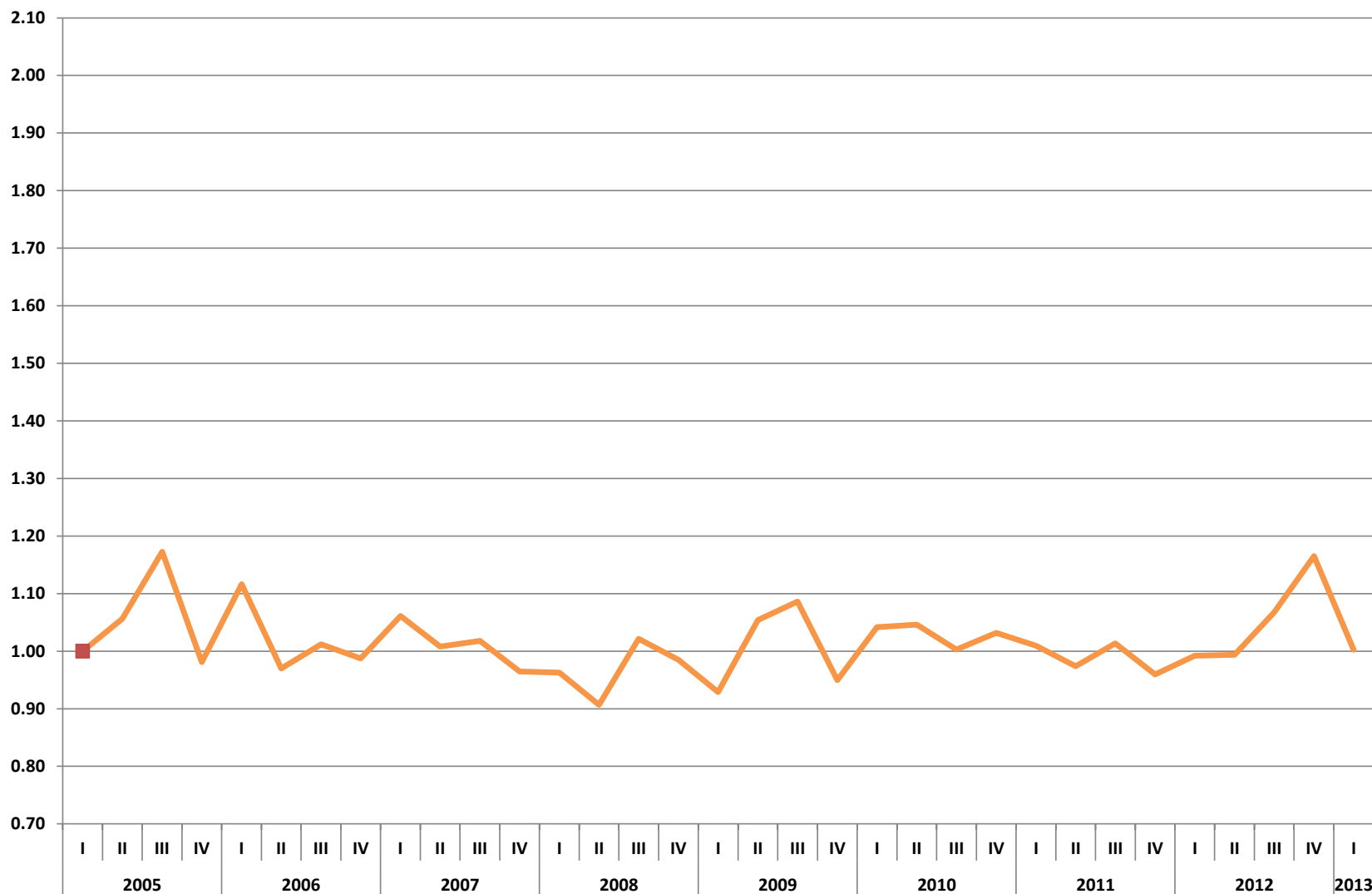
primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



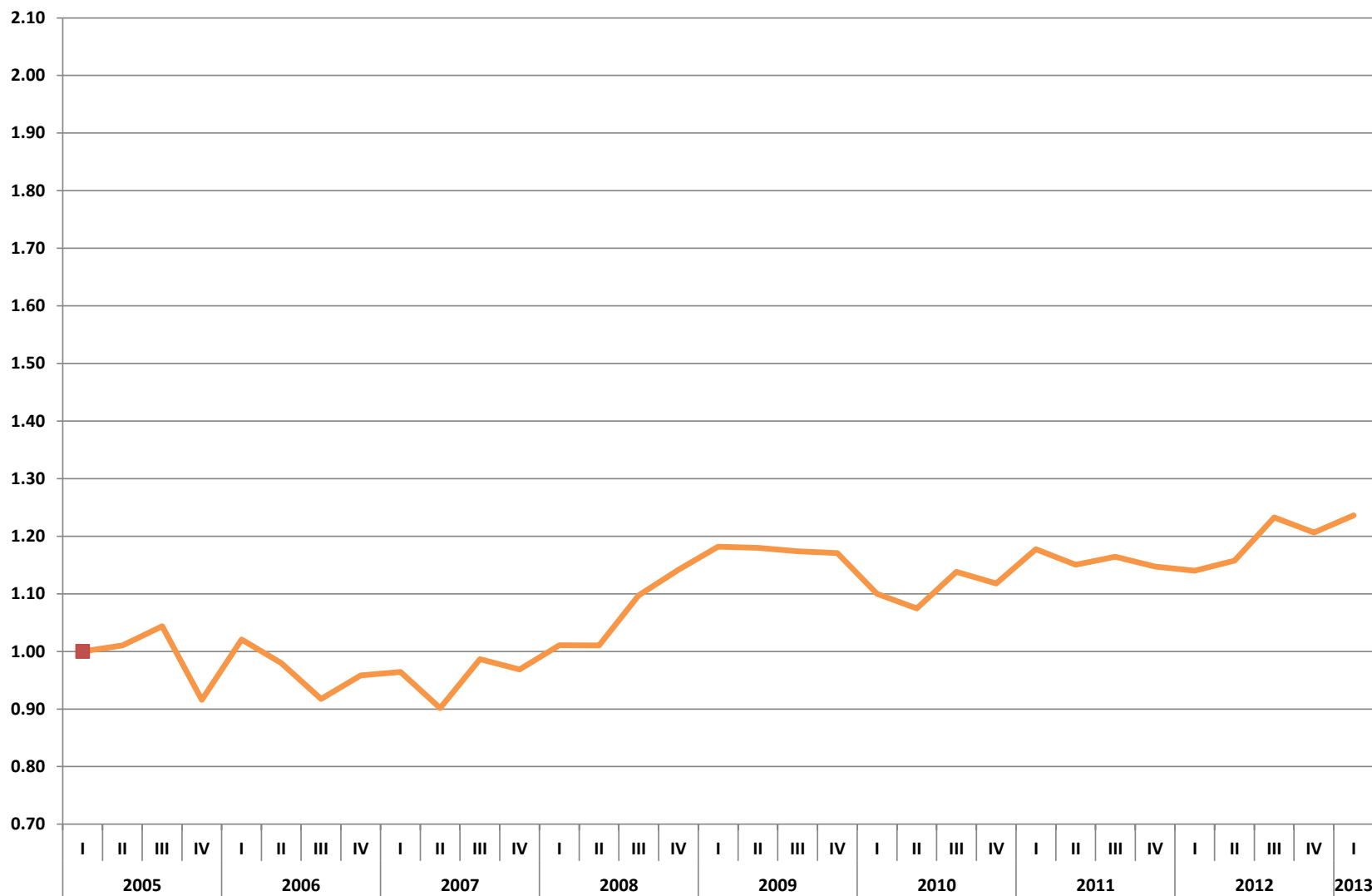
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Estado de México primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



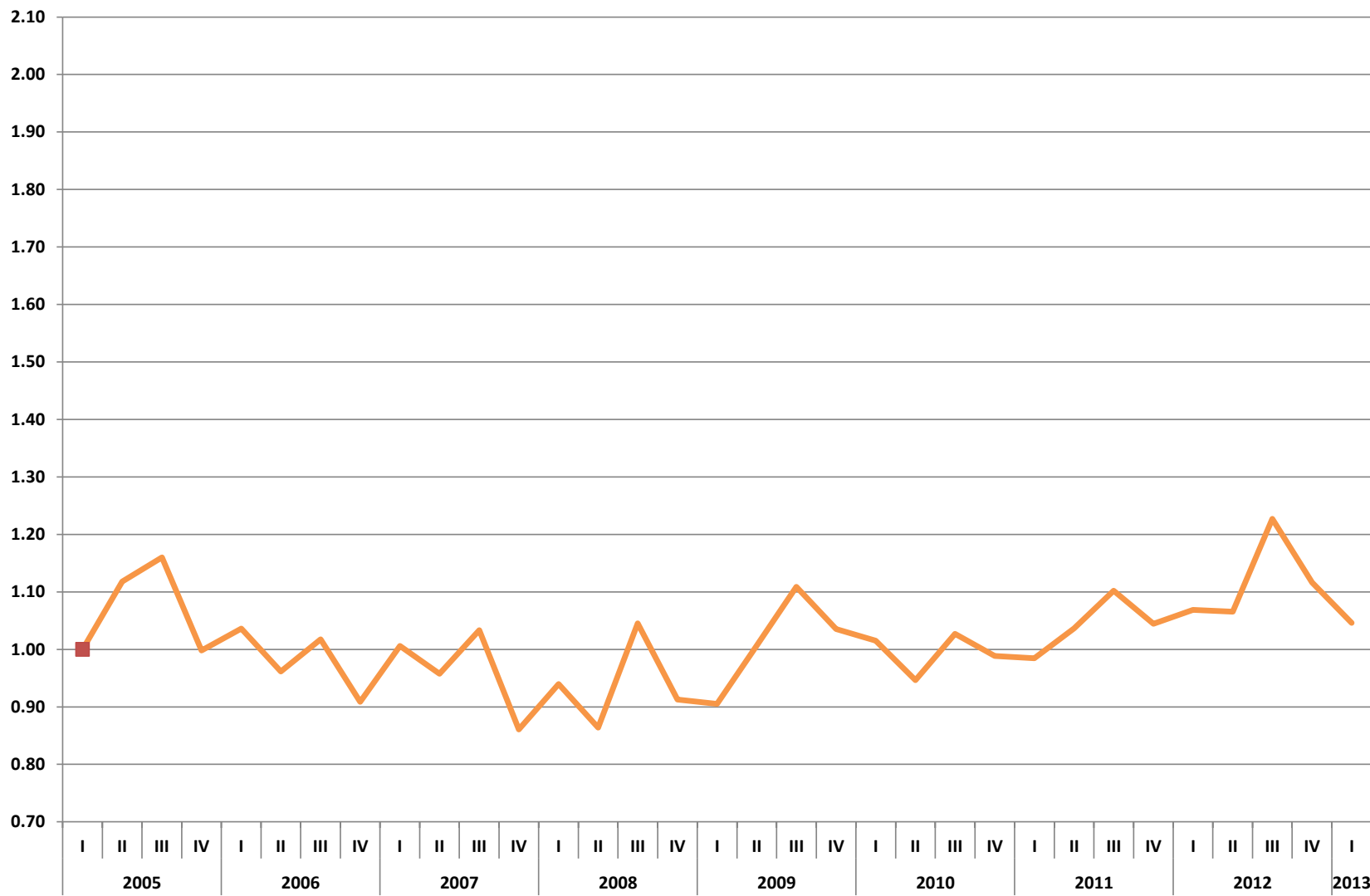
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Michoacán primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



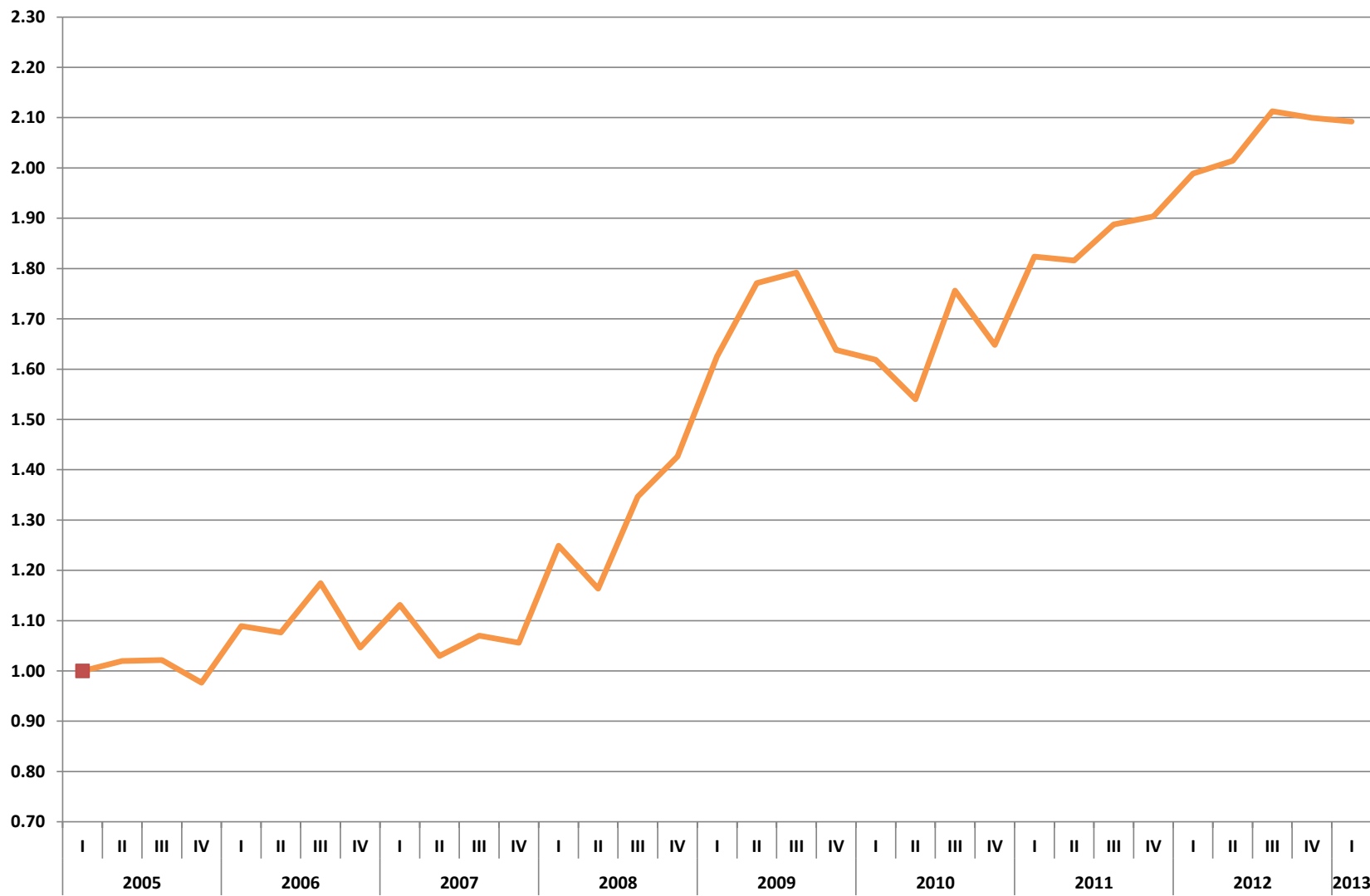
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Morelos primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Nayarit primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

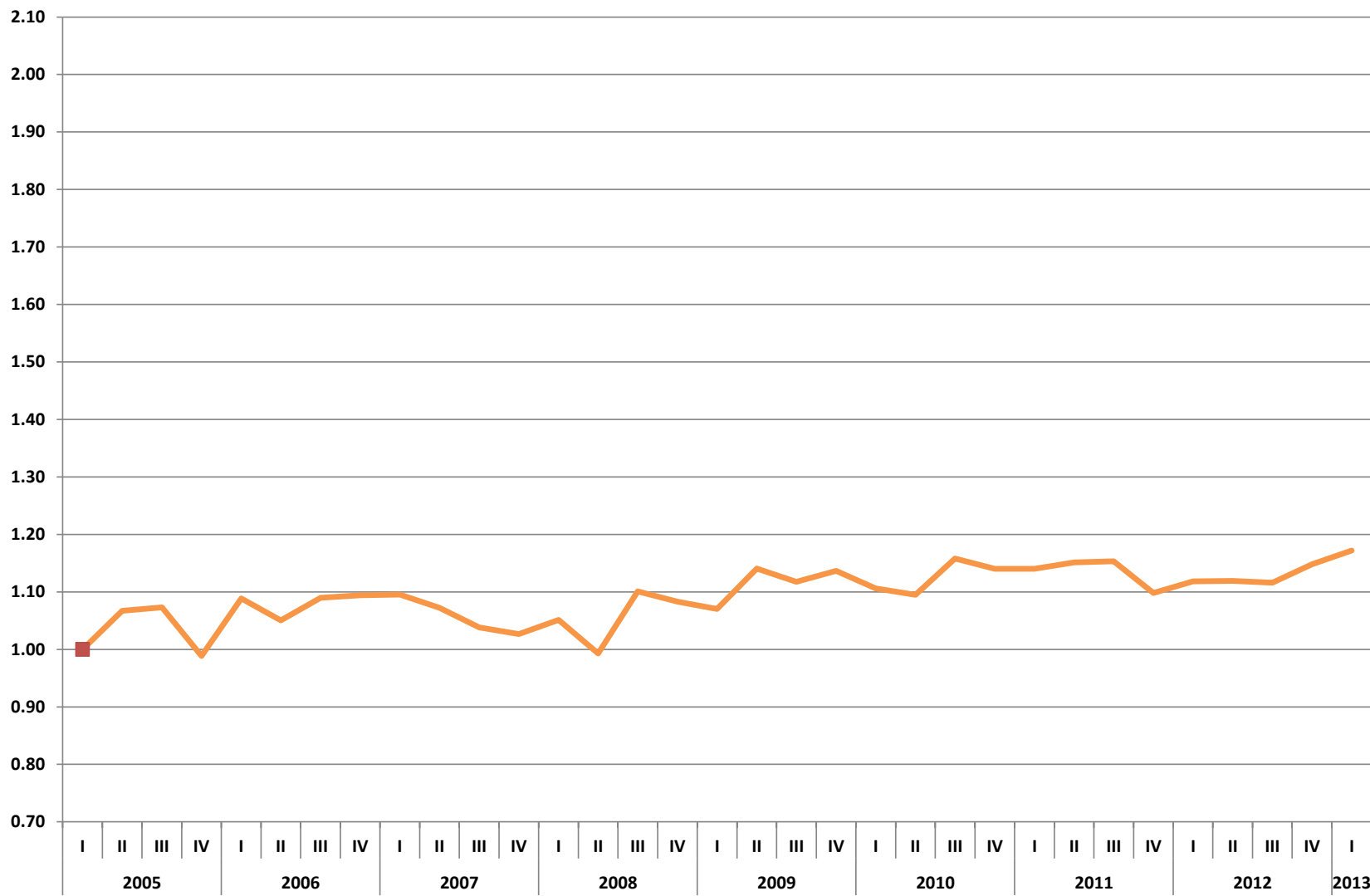


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Nuevo León primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



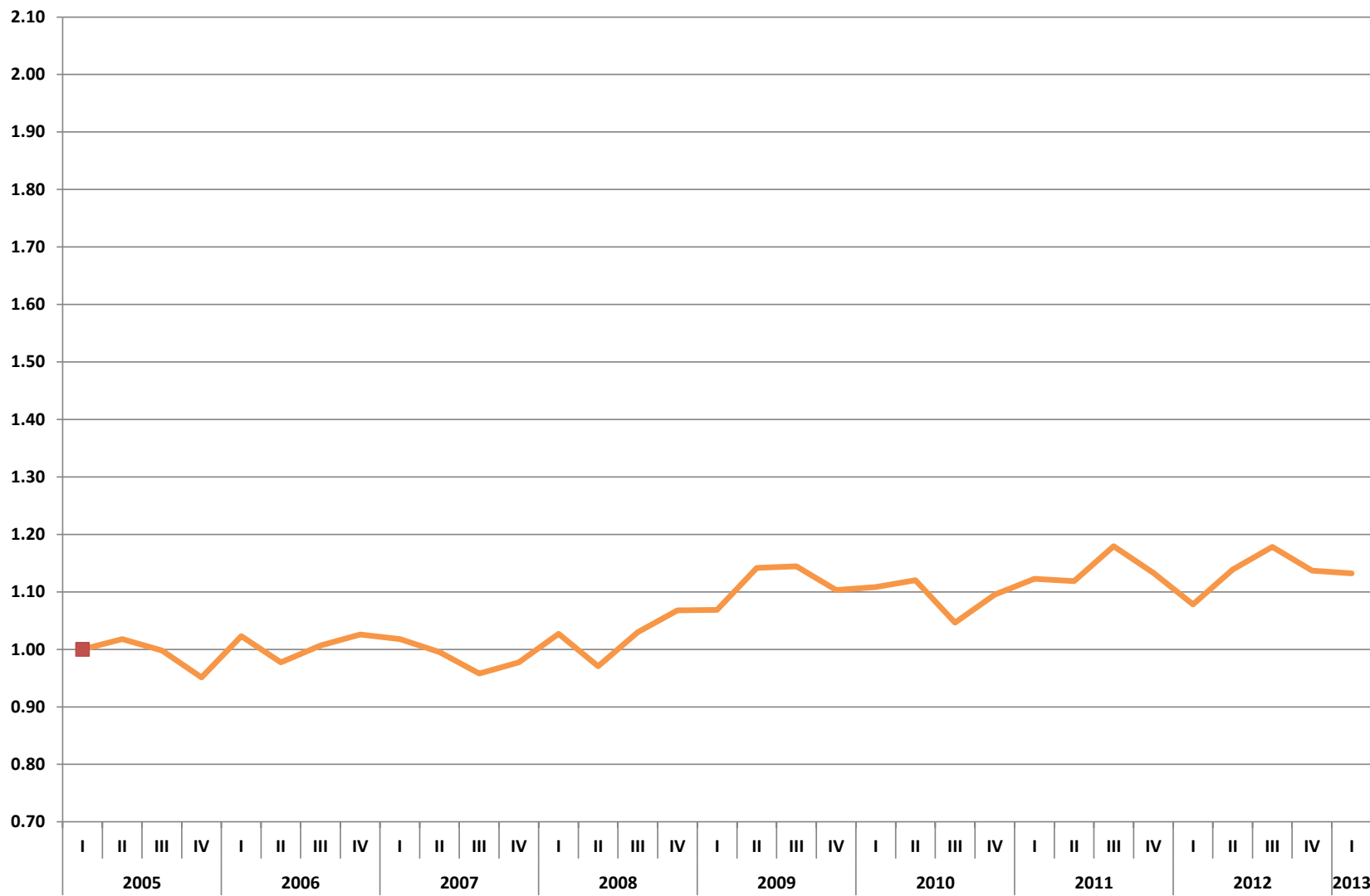
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Oaxaca

primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

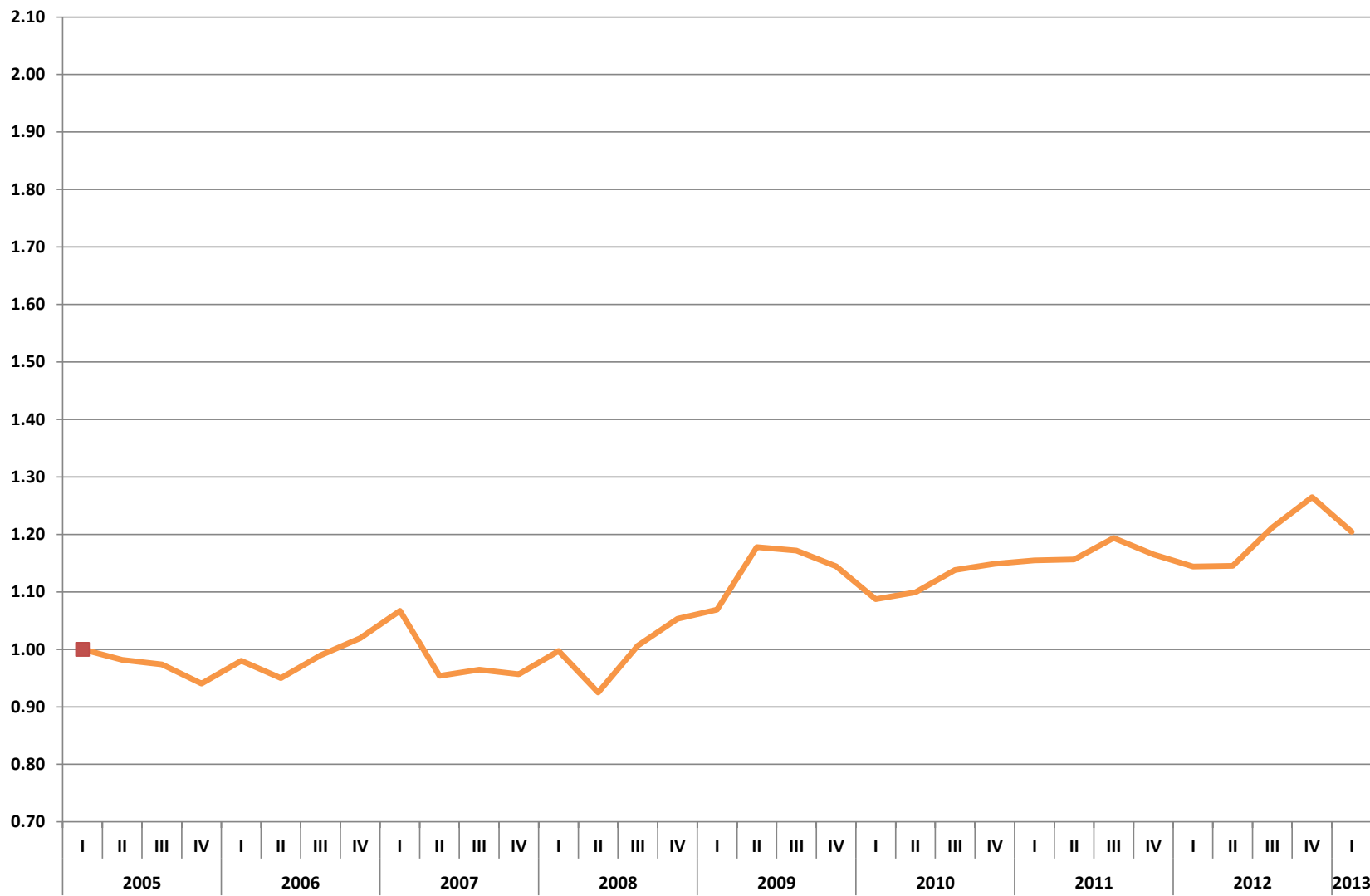


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Puebla

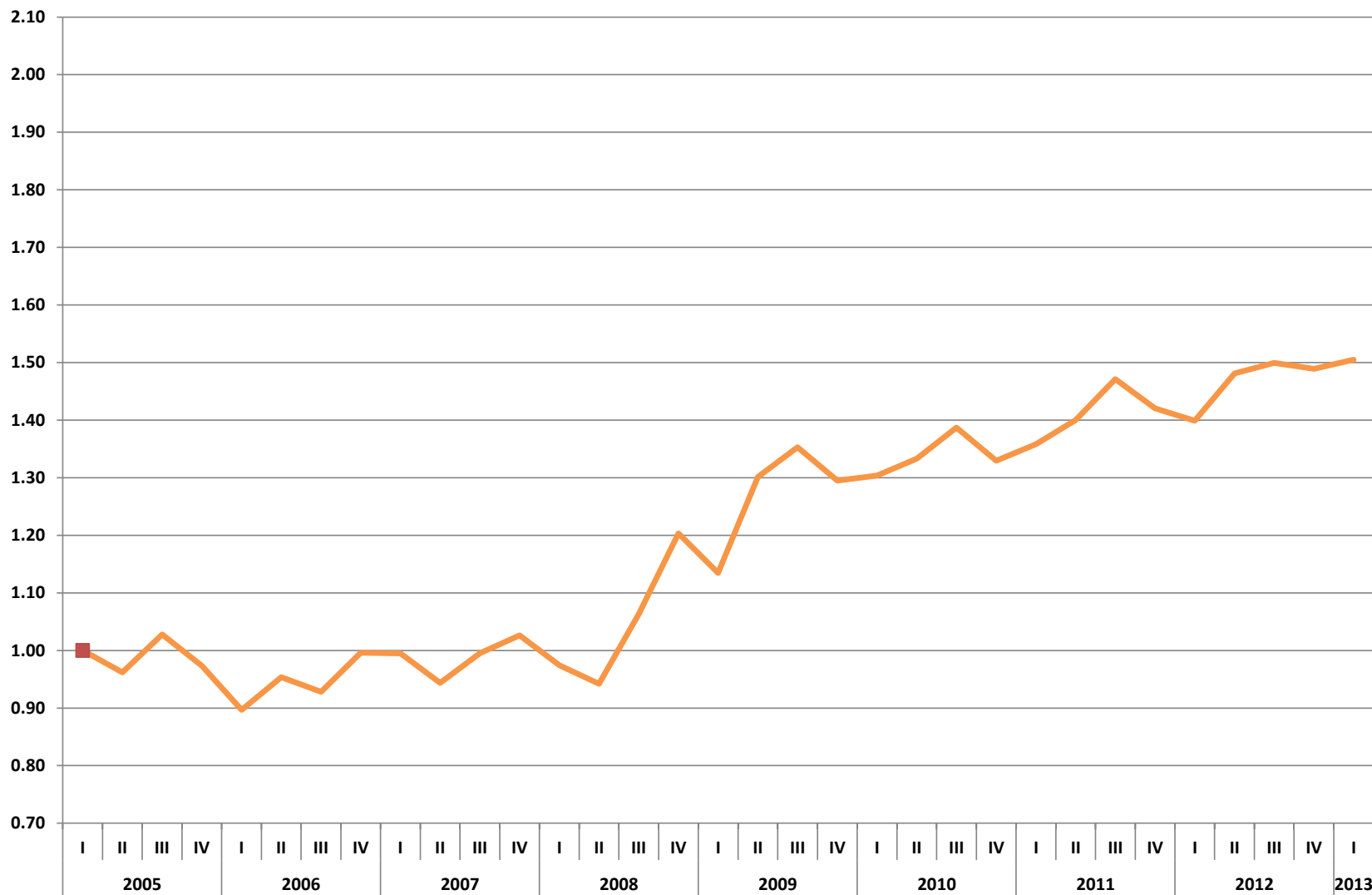
primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



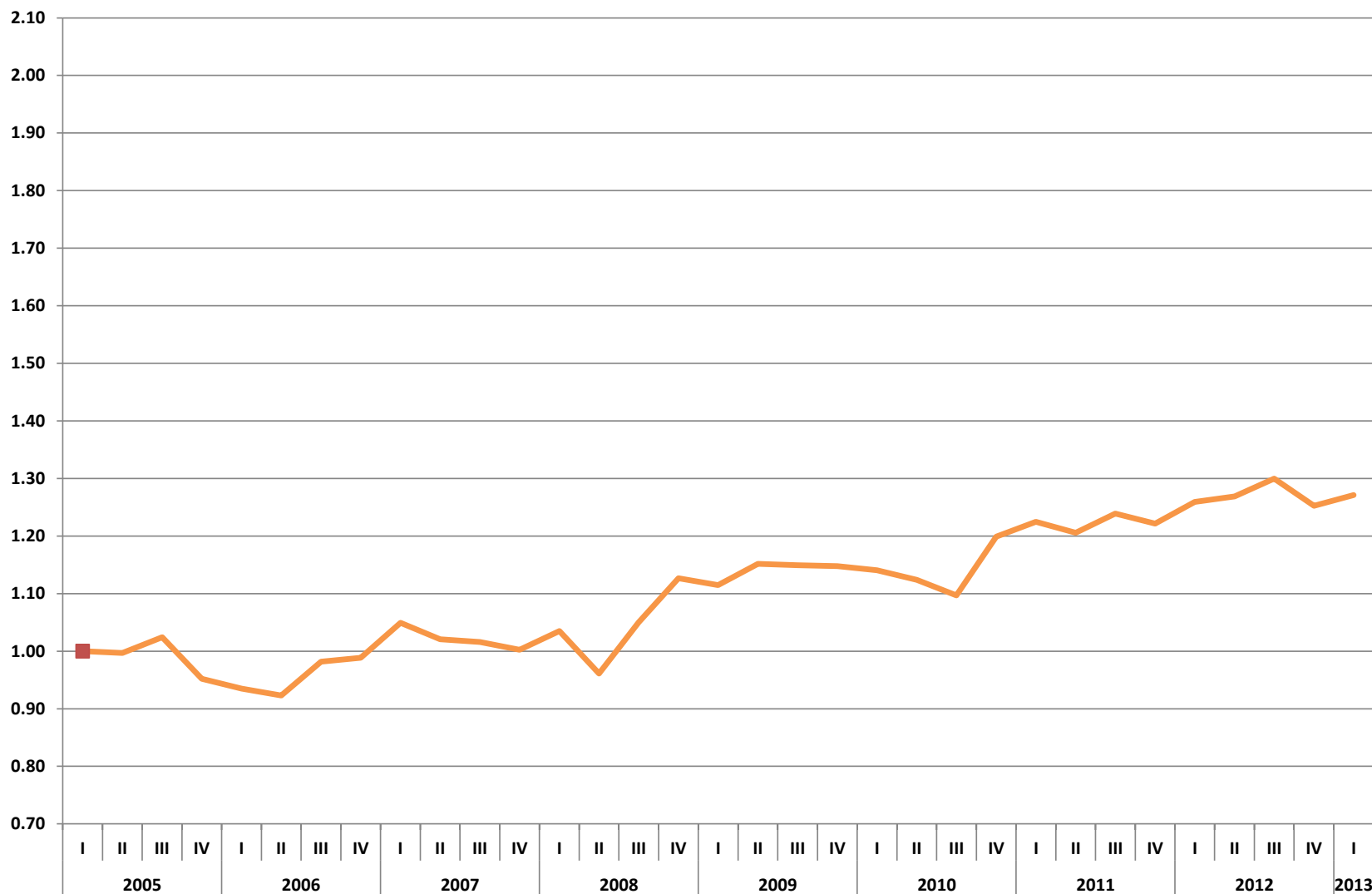
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Querétaro primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



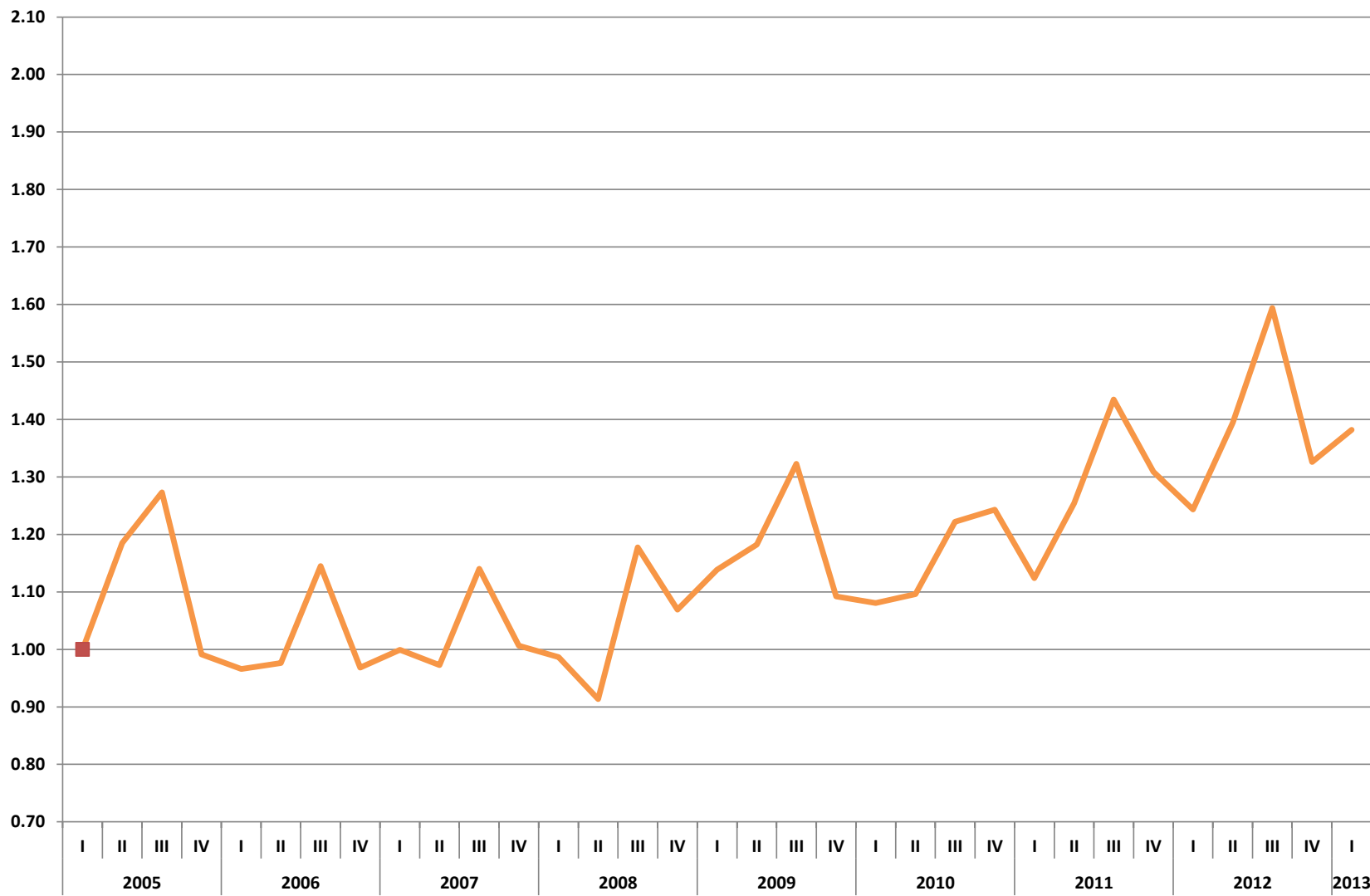
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Quintana Roo primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



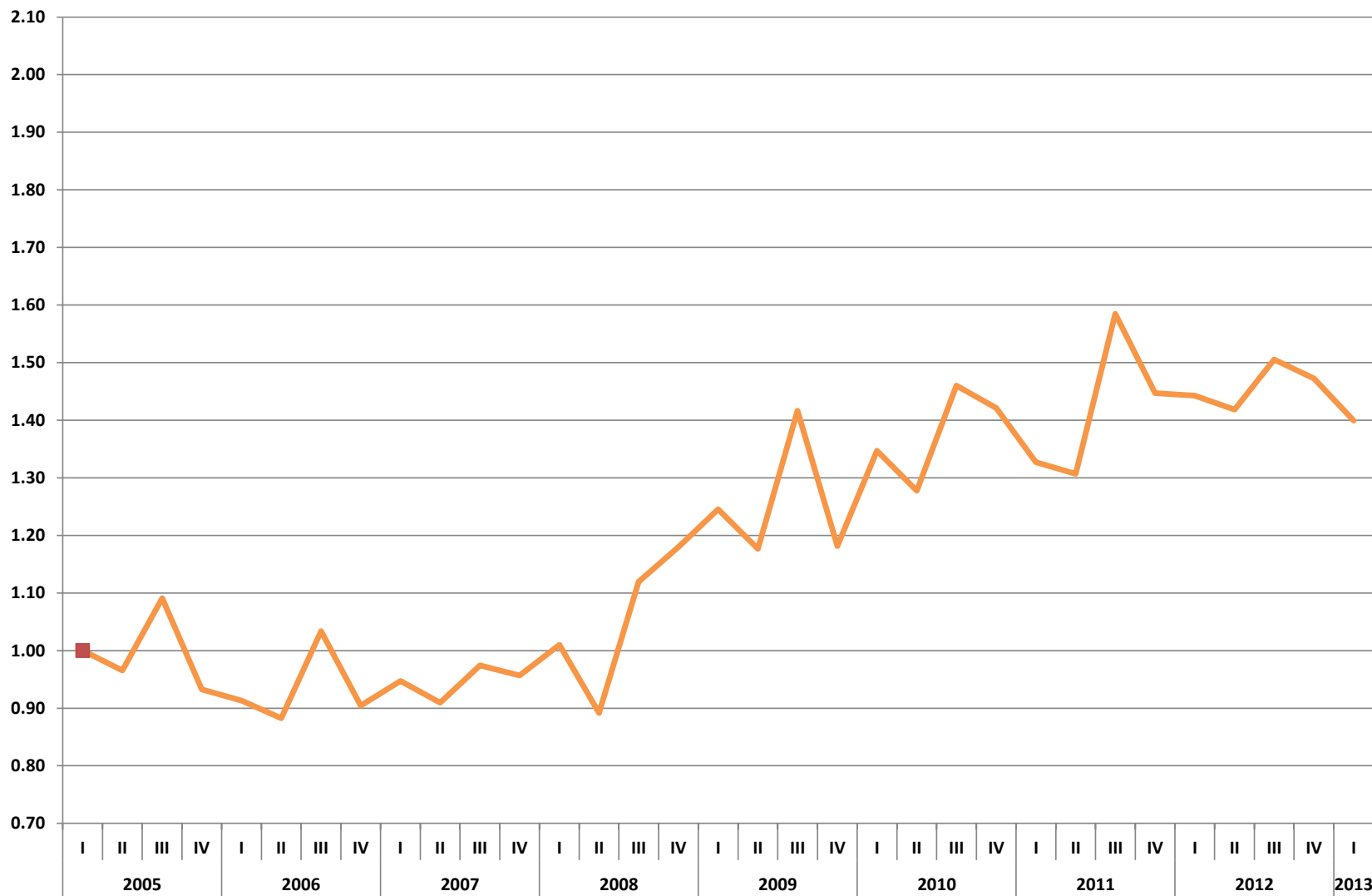
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, San Luis Potosí primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Sinaloa primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

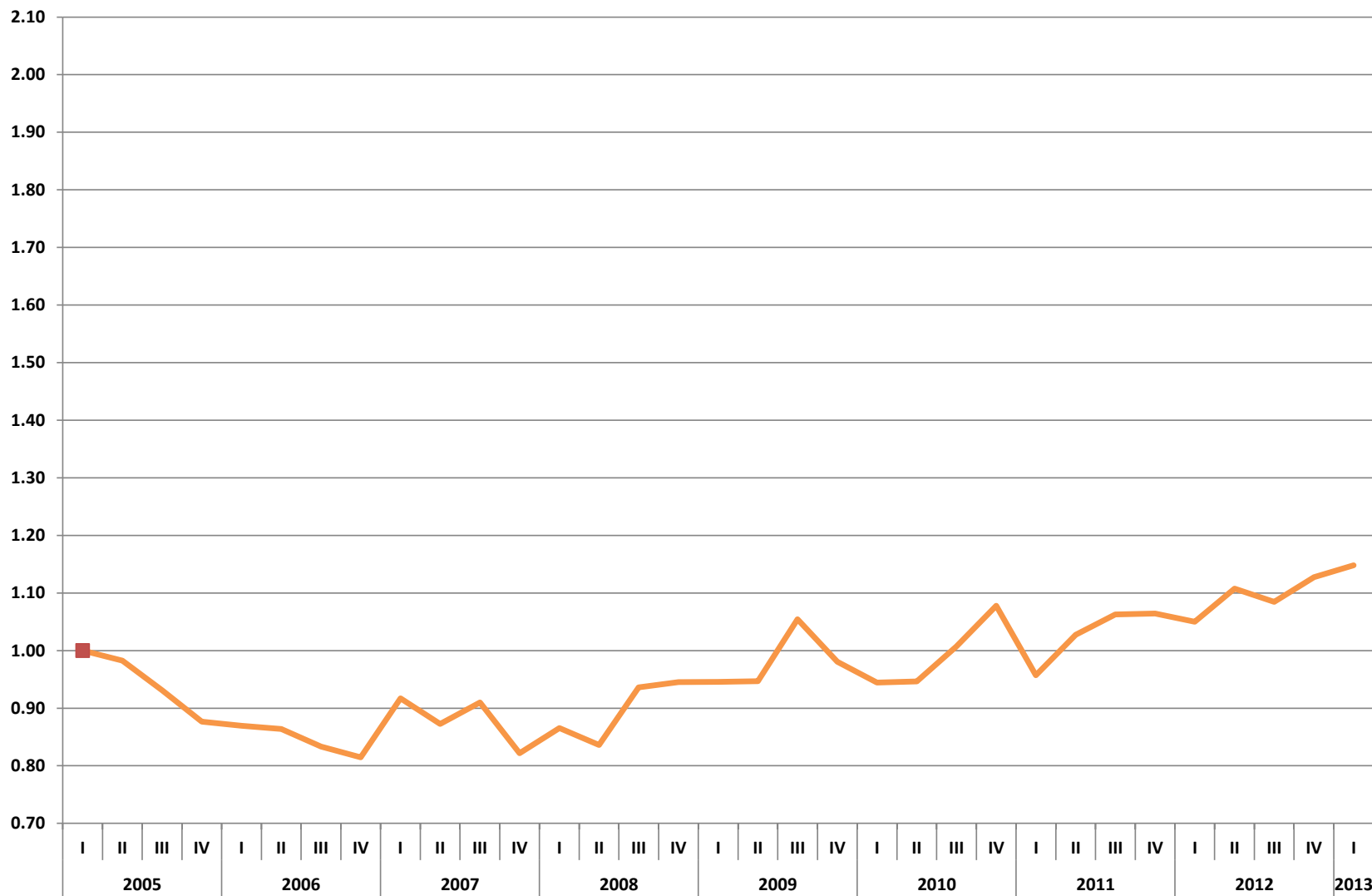


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Sonora primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013

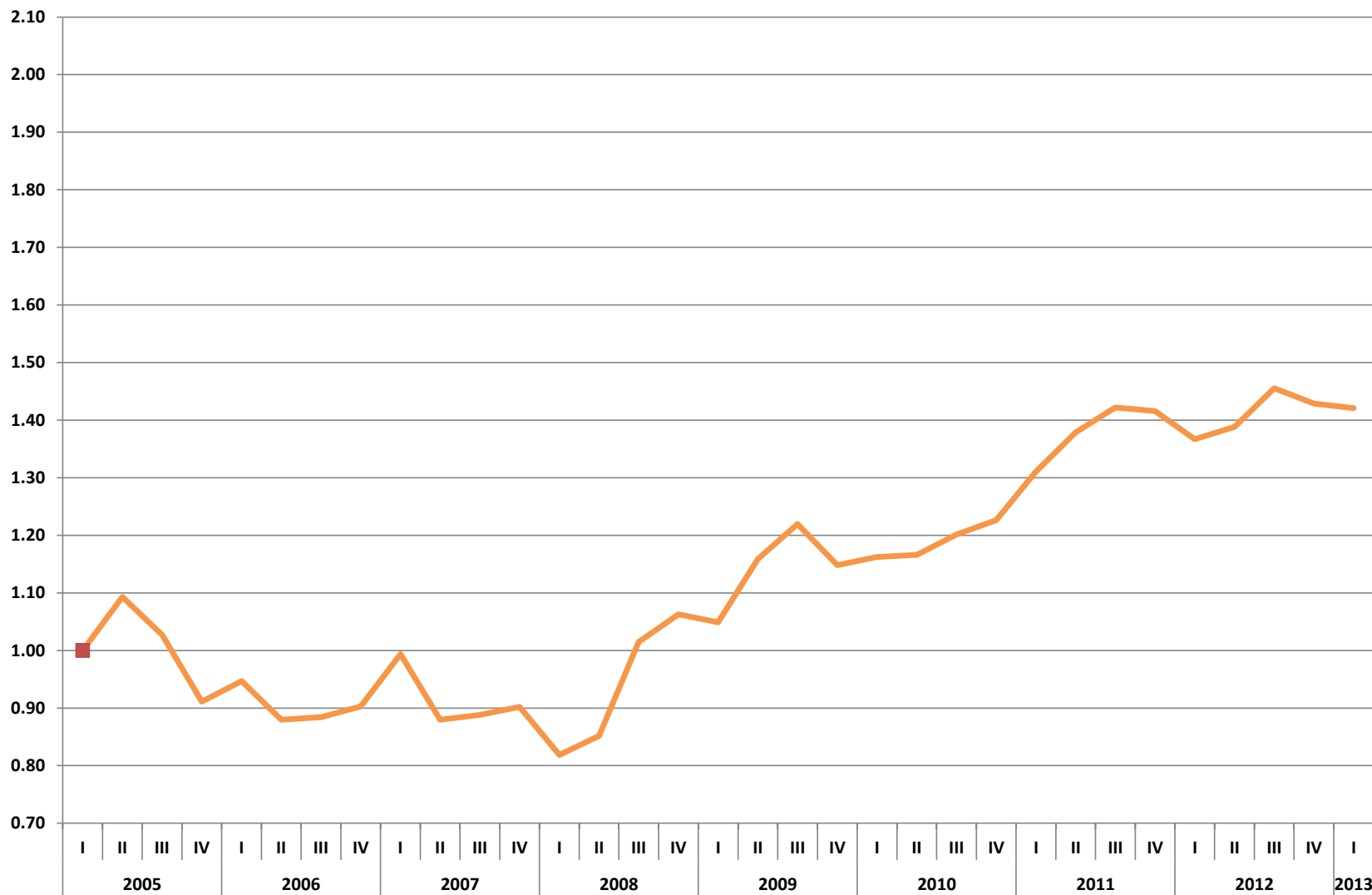


Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Tabasco

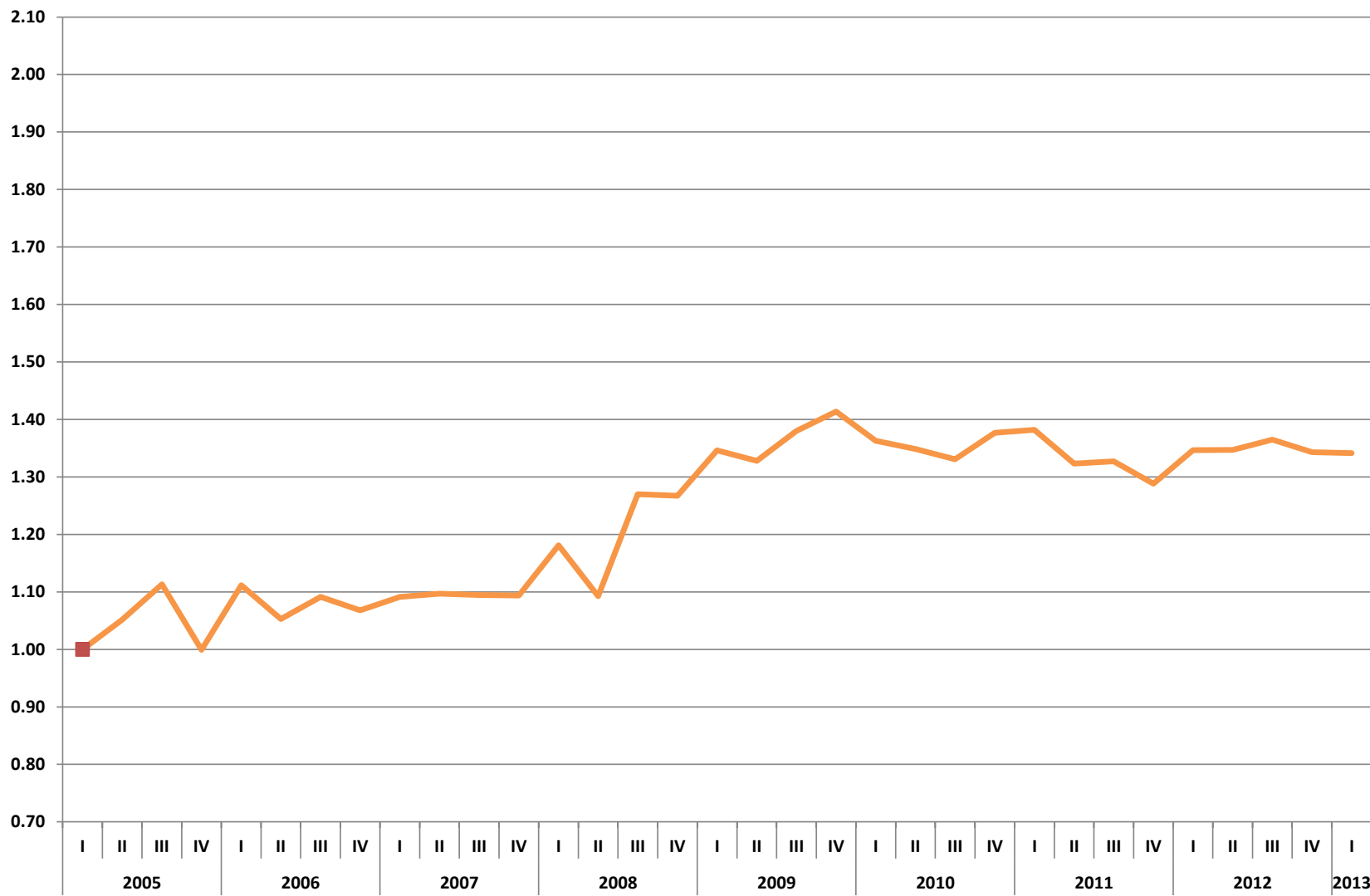
primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



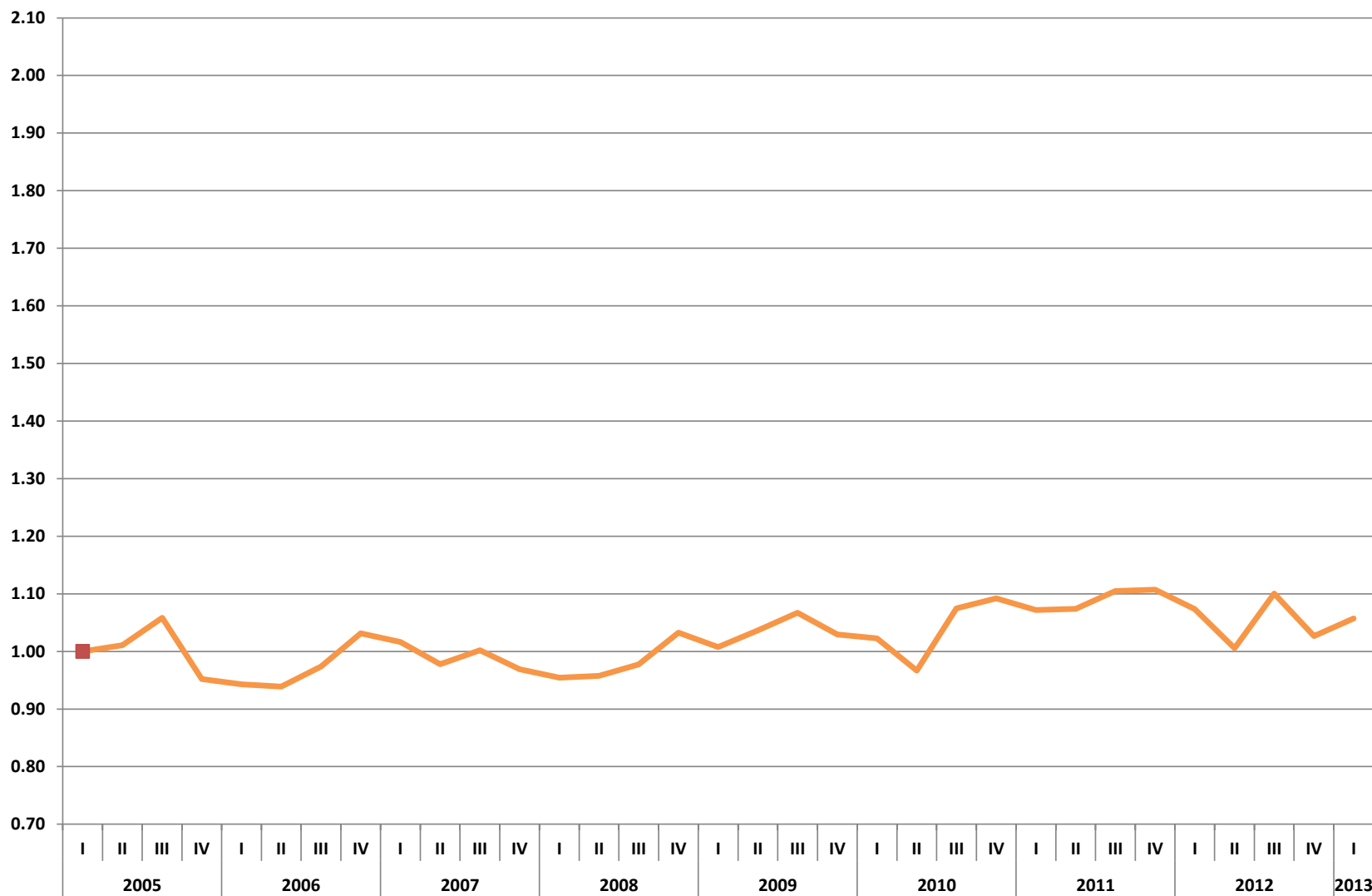
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Tamaulipas primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



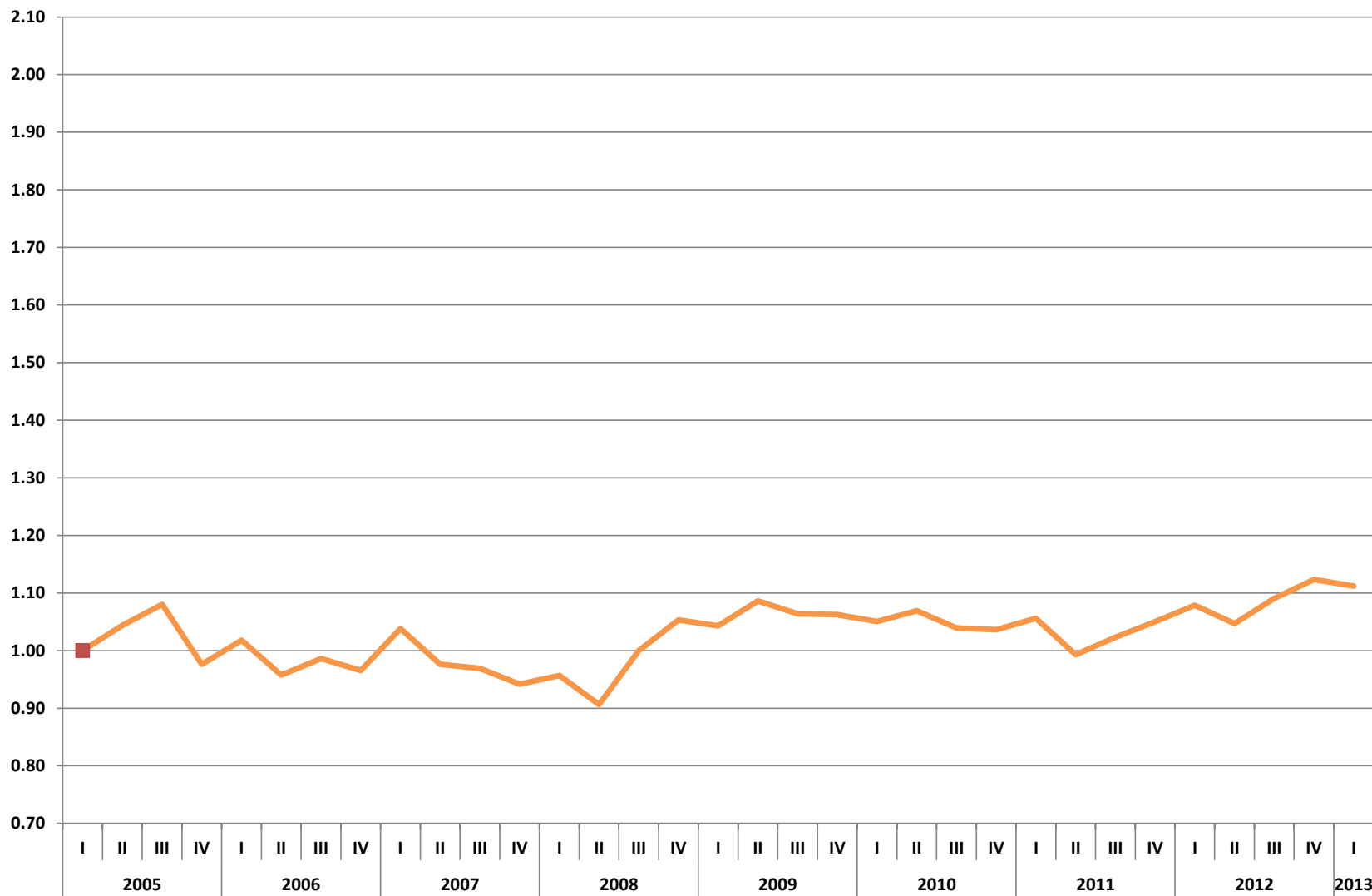
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Tlaxcala primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



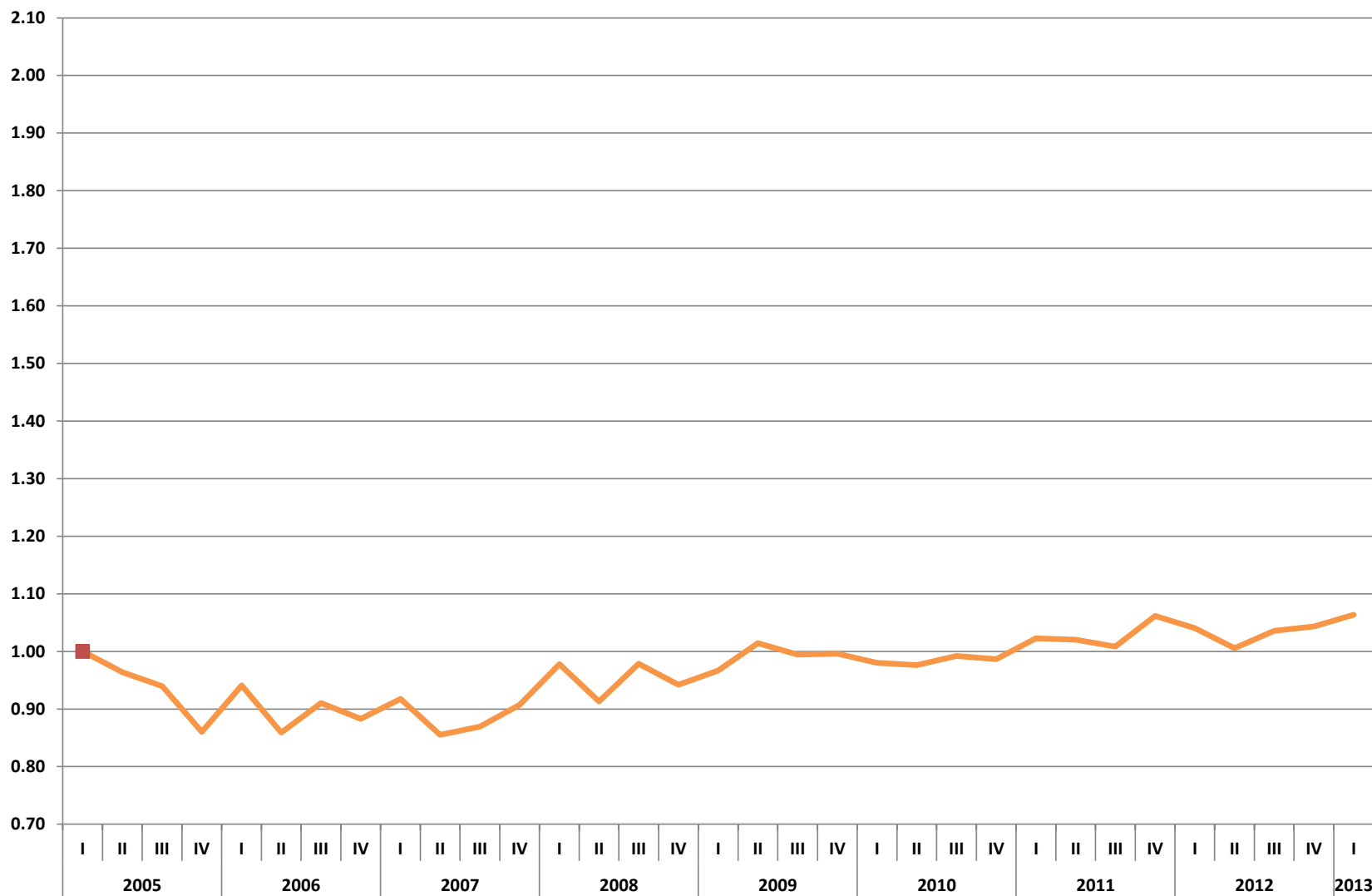
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Veracruz primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



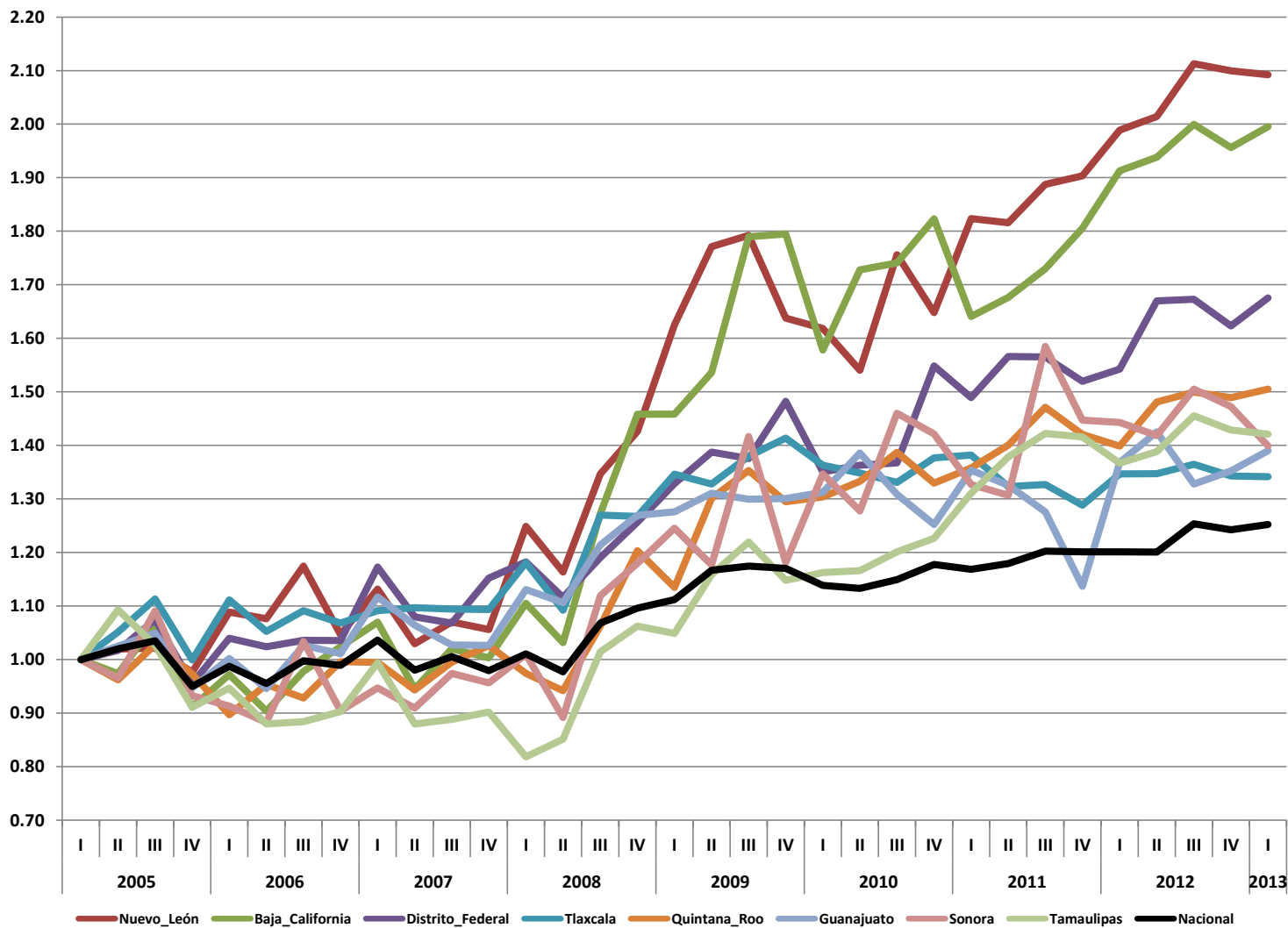
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Yucatán primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



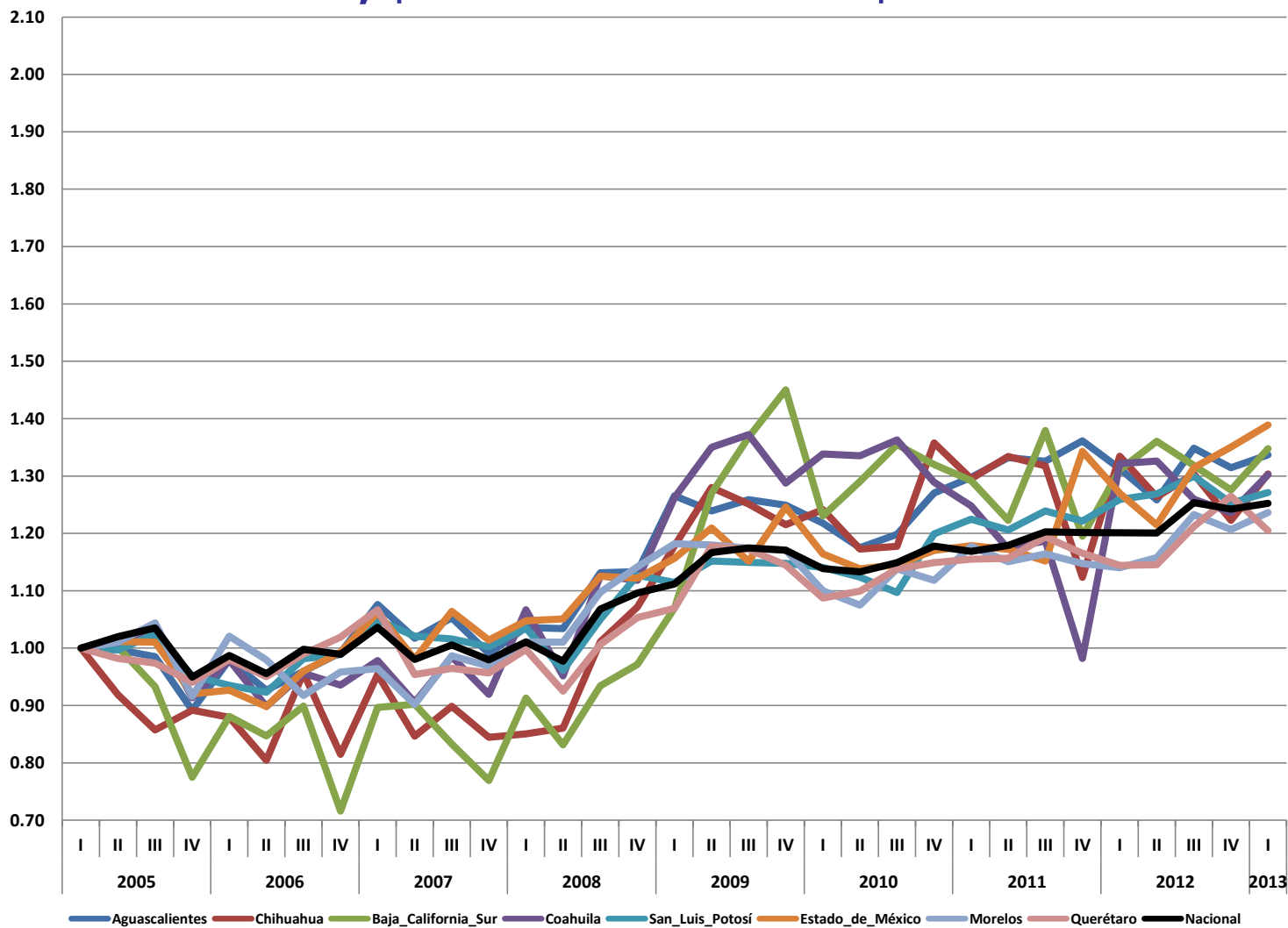
Evolución del Índice de la tendencia laboral de la pobreza¹, Zacatecas primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



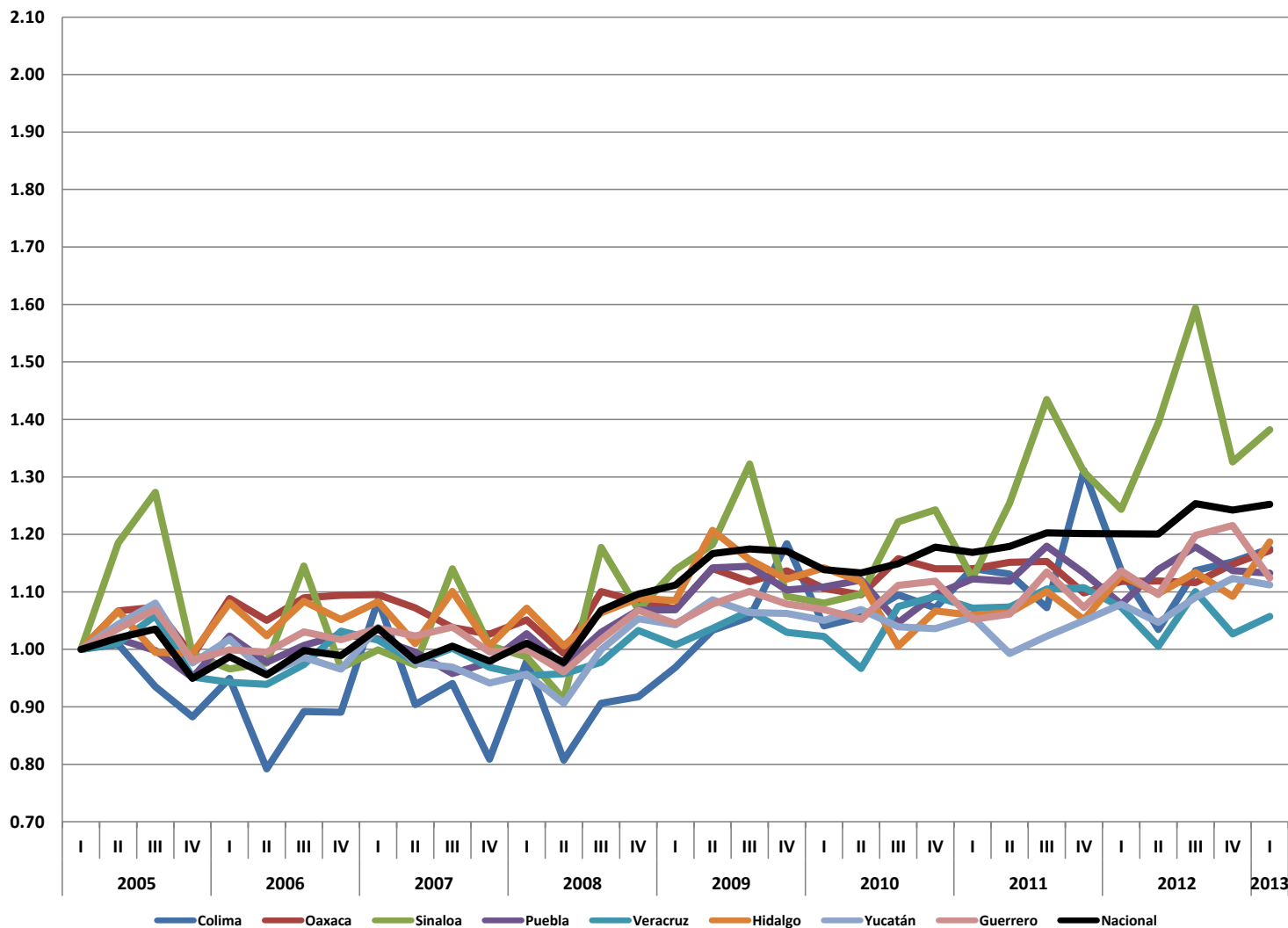
ITLP nacional y para las ocho entidades con mayor incremento del índice, primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



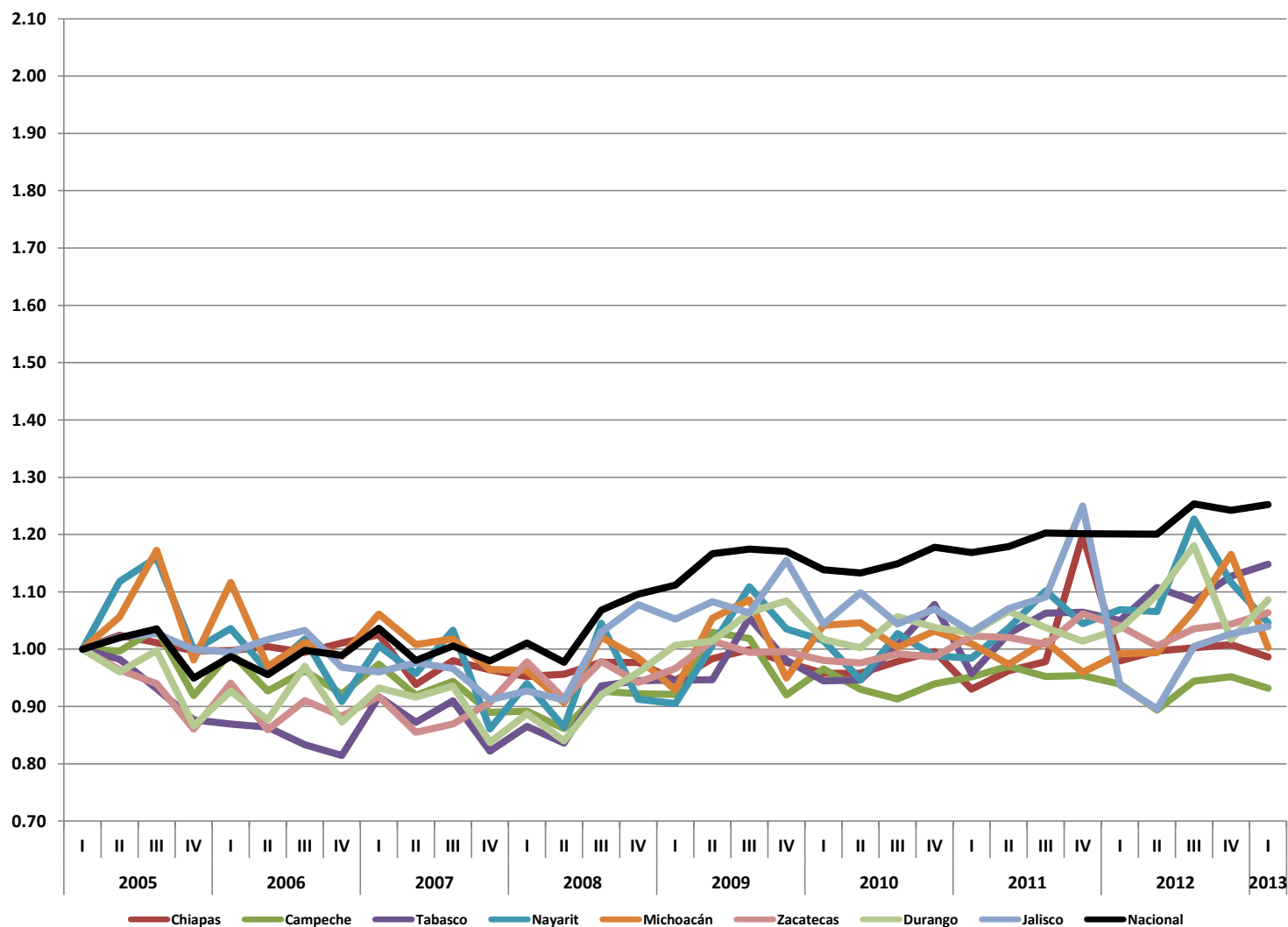
ITLP nacional y para las ocho entidades con incrementos entre 15 y 30 por ciento del índice, primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



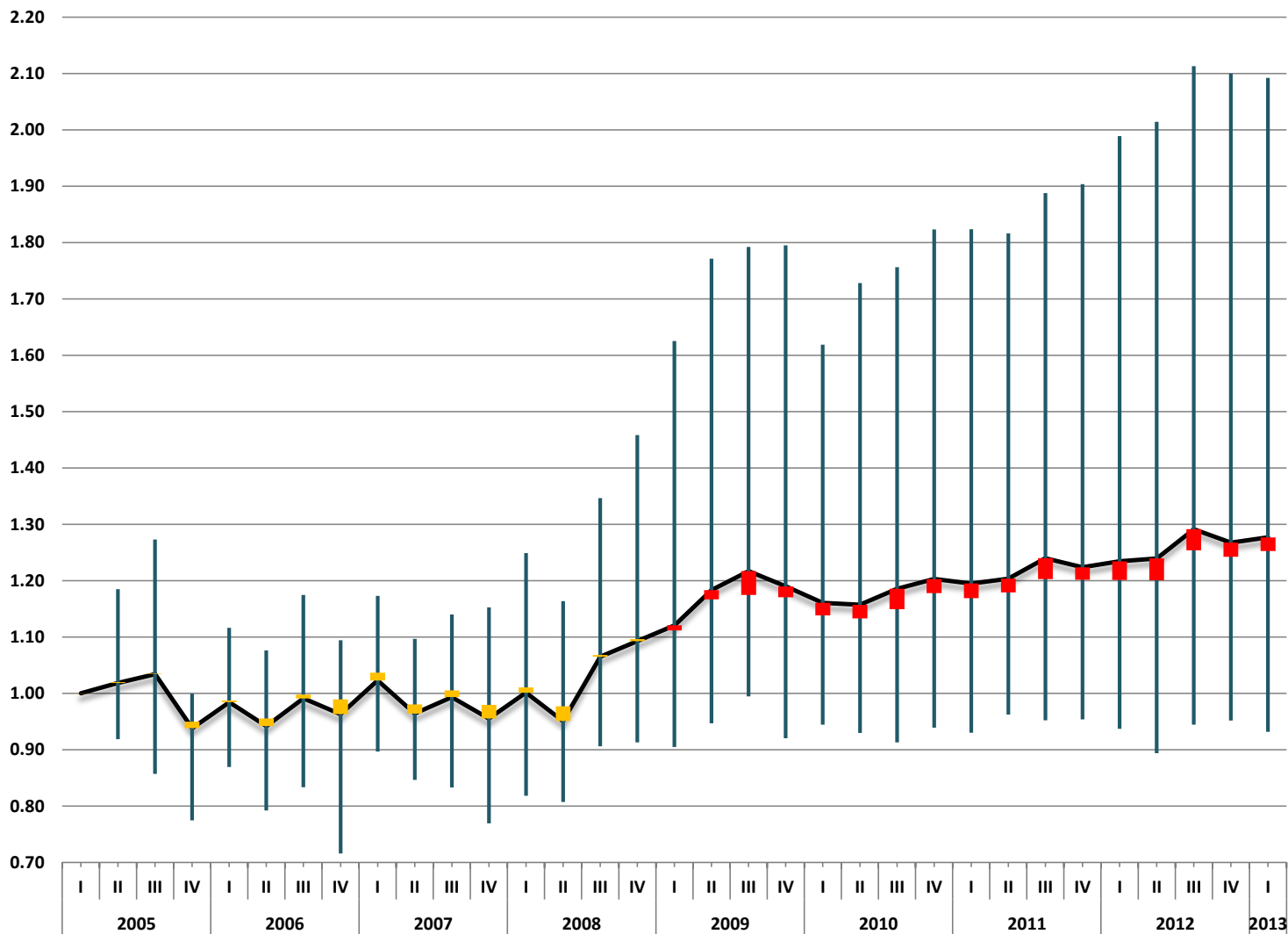
ITLP nacional y para las ocho entidades con incrementos entre 5 y 15 por ciento del índice, primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



ITLP nacional y para las ocho entidades con menor incremento del índice, primer trimestre 2005 – primer trimestre 2013



ITLP Nacional y diagrama de cajas* para las 32 entidades federativas



Fuente: elaboración del CONEVAL con información de la ENOE, reportada por el INEGI.

*Estos diagramas muestran la dispersión del ITLP entre las entidades federativas.