



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Pobreza por grupos poblacionales a nivel municipal, México

Niñas, niños y adolescentes



Introducción

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) publicó en diciembre de 2021 los resultados de la Medición de la pobreza en los municipios de México 2020. Esta información permitió completar la serie 2010-2020 de pobreza a escala municipal que realiza cada cinco años como establece la Ley General de Desarrollo Social.

La metodología utilizada para la medición multidimensional de la pobreza a nivel municipio permite realizar estimaciones de pobreza por grupos poblacionales bajo ciertos criterios técnicos¹. Por tanto, esta información posibilita el análisis de la situación de pobreza de distintos grupos de interés, así como la identificación de patrones de distribución y otros elementos que evidencien áreas de oportunidad y contribuyan a mejorar la planeación, diseño e implementación de la política pública orientada al desarrollo social del país.

La información que se presenta en este informe tiene el objetivo de mostrar un panorama general de la situación de pobreza de Niñas, Niños y Adolescentes (NNA) a nivel municipal, su evolución a lo largo de diez años y las carencias sociales de mayor incidencia. Cabe mencionar que para la elaboración de esta síntesis informativa se utilizaron aquellos indicadores y municipios cuya estimación es estadísticamente confiable¹, por lo que el total de municipios empleados en el análisis puede variar dependiendo de cada indicador.

El anexo estadístico que contiene toda la información de la medición de pobreza presentada en esta síntesis informativa puede ser consultado en la página electrónica del CONEVAL(www.coneval.org.mx).

¹ Para más información consultar la nota metodológica en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_municipal/2020/gpos_pob/Metodologia_pobreza_grupos_municipal.pdf.

Niñas, niños y adolescentes

La Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, emitida en México en 2014, establece que NNA son las personas menores de 18 años. El Estado tiene la obligación que los derechos de este grupo de la población sean respetados, protegidos y promovidos.

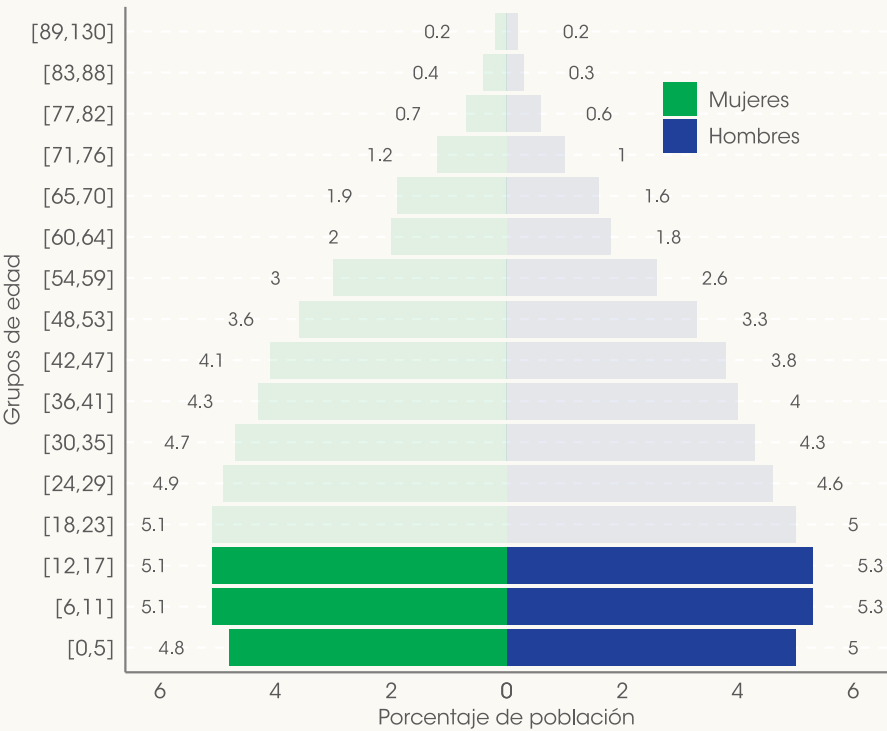
El grupo de NNA es de interés para la sociedad debido a que requieren del cuidado y protección tanto de la comunidad como de organizaciones y autoridades, quienes deben promover, hacer valer y garantizar sus derechos. Además, dentro de este grupo se pueden distinguir tres subgrupos de edad:

- 0 a 5 años,
- 6 a 11 años, y
- 12 a 17 años.

De acuerdo con la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, en México, habitaban 125.5 millones de personas, de las cuales, 38.4 millones eran NNA, esto representó un 30.6% del total de la población. En la población de NNA, se observó una mayor proporción de hombres (50.7%), caso contrario al resto de la población.

Pirámide de población, México, 2020

Grupos de edad por sexo



Nota: los porcentajes pueden no sumar 100% por cuestiones de redondeo.
Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI.



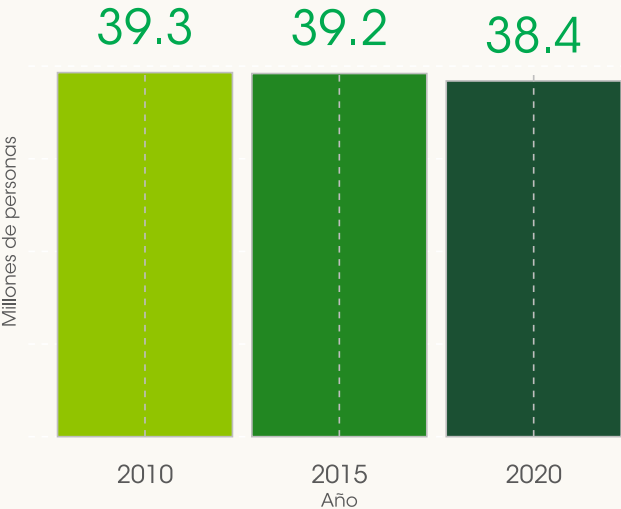
49.3%
Mujeres



50.7%
Hombres

El total de NNA en los últimos diez años ha presentado una contracción sostenida debido a la disminución de la intensidad de la fecundidad. Entre 2010 y 2020, esta reducción fue de 2.3%, efecto contrario a la población total, ya que esta presentó un crecimiento en el periodo.

Total de niñas, niños y adolescentes
Por año



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2010 y 2020, y la Encuesta Intercensal, 2015, INEGI.

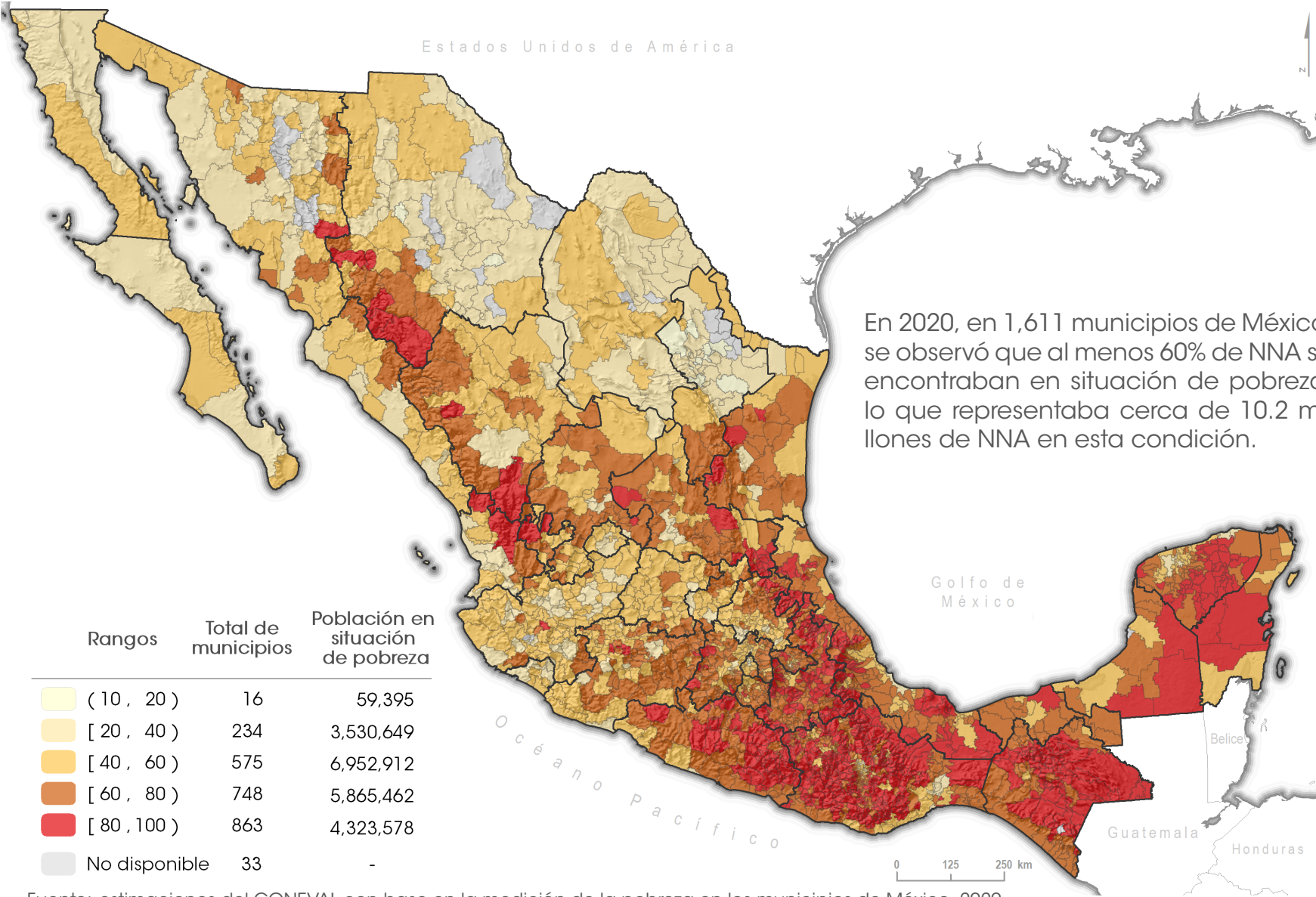
Porcentaje de niñas, niños y adolescentes en situación de pobreza

En Oaxaca, Puebla, Veracruz y Chiapas, así como en las zonas indígenas y la región Tarahumara y el Gran Nayar², se observó una alta concentración de municipios con población en situación de pobreza, no solo en NNA, sino también en la población en general, sin embargo, en el grupo poblacional de NNA se acentuaron en mayor medida los porcentajes de pobreza y se expandieron a más municipios.

En 575 municipios, se registraron porcentajes entre 40% y menos de 60% de NNA en situación de pobreza , los cuales concentraron la mayoría de NNA en esta situación (cerca de 7 millones), estos municipios se localizan principalmente en las entidades de Jalisco, Estado de México y Oaxaca; por el contrario, en 16 municipios los porcentajes fueron menores a 20% de NNA en situación de pobreza (59,395) y se localizan en Nuevo León, Chihuahua y Ciudad de México.

En 234 municipios se identificaron porcentajes de NNA en situación de pobreza entre 20% y menos de 40%; más de la mitad de estos se localizan en Chihuahua (31), Jalisco (29), Coahuila (27), Nuevo León (24) y Sonora (21). En estos 234 municipios residían cerca de 11.2 millones de NNA, de los cuales 3.5 millones se encontraron en situación de pobreza.

Porcentaje de niñas, niños y adolescentes en situación de pobreza, según municipio, México, 2020



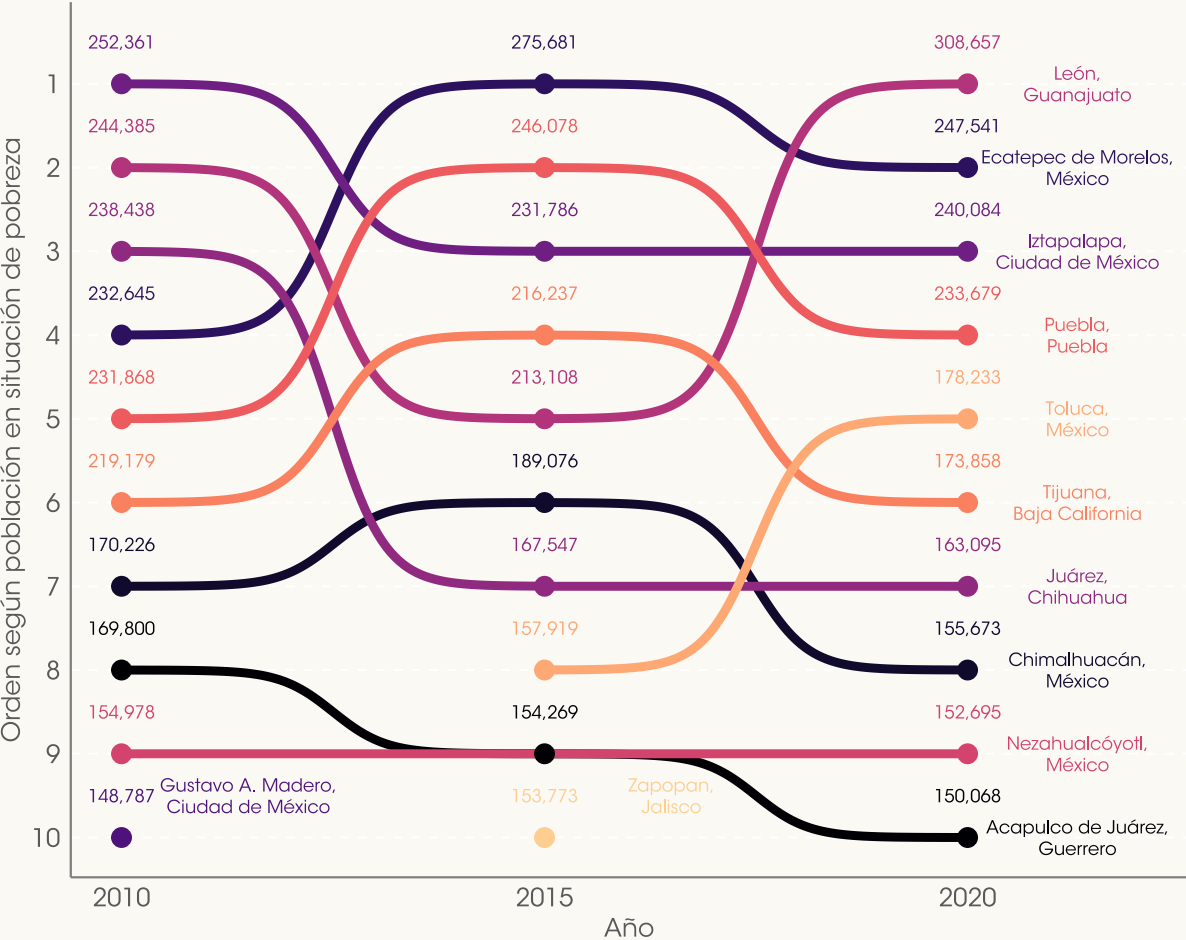
En 2020, en 1,611 municipios de México, se observó que al menos 60% de NNA se encontraban en situación de pobreza, lo que representaba cerca de 10.2 millones de NNA en esta condición.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.

² Para más información, consultar el Atlas de los Pueblos Indígenas de México, disponible en: <http://atlas.inpi.gob.mx/>.

Municipios con mayor número de niñas, niños y adolescentes en situación de pobreza

México, 2010, 2015 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Número de niñas, niños y adolescentes en situación de pobreza

En los tres años analizados, ocho municipios permanecieron entre los diez con mayor número de NNA en situación de pobreza, León en Guanajuato es el municipio con mayor número de NNA en situación de pobreza en 2020, además, registró el mayor incremento porcentual (26.3%) respecto lo observado en 2010; por el contrario, en Juárez, Chihuahua se presentó la mayor reducción porcentual en el mismo periodo, respecto al total de NNA en esta situación (31.6%).

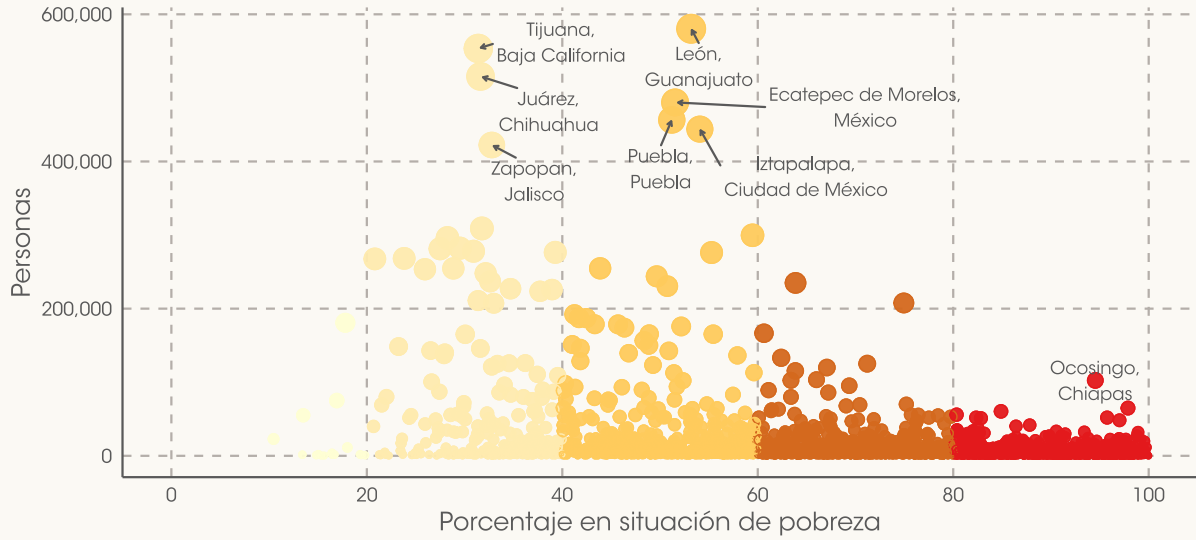
En Iztapalapa (Ciudad de México) se observó, en 2020, una reducción de alrededor de 12,000 NNA, respecto a 2010; sin embargo, permaneció entre los tres municipios con más NNA en situación de pobreza.

Entre 2010 y 2020, en Tijuana, Baja California se observó un decremento de 20.7% en el total de NNA en situación de pobreza, sin embargo, en el mismo periodo esta ciudad fronteriza se mantuvo entre los seis municipios del país con mayor número de NNA en esta condición.

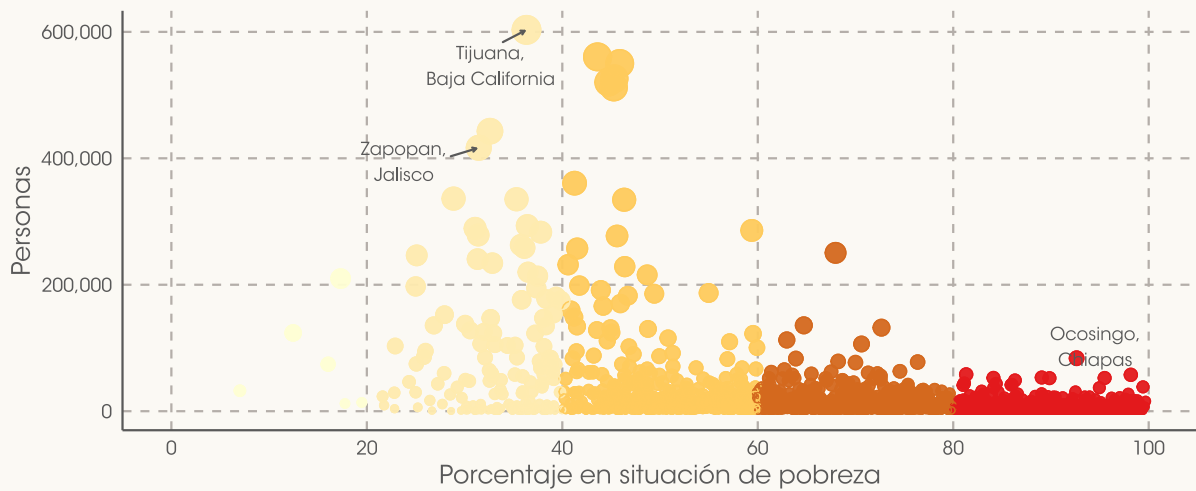
En 2020, Toluca en Estado de México estaba entre los cinco municipios con mayor número de NNA en situación de pobreza, escaló tres lugares respecto a 2015, mientras que, Nezahualcóyotl en el mismo estado, en 2010 y 2020 fue el noveno municipio con mayor número de NNA en esta condición.

Población de niñas, niños y adolescentes y su porcentaje en situación de pobreza, México, 2010 y 2020

Año: 2020



Año: 2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Población de niñas, niños y adolescentes y su porcentaje en situación de pobreza

En 2020, se observó que los municipios de Tijuana en Baja California, Juárez en Chihuahua, Iztapalapa en Ciudad de México, León en Guanajuato, Zapopan en Jalisco, Ecatepec de Morelos en Estado de México y Puebla en Puebla, residían más de 420,000 NNA en cada uno, pero en Iztapalapa, León, Ecatepec de Morelos y Puebla, más de la mitad de los menores de 18 años que residían en estos municipios se encontraban en situación de pobreza, mientras que en el resto de estos municipios el porcentaje fue menor a 33%.

En 2010, Tijuana (603,187) en Baja California, León (560,468) en Guanajuato e Iztapalapa (550,073) en Ciudad de México presentaron el mayor número de NNA del país. Los porcentajes de esta población en situación de pobreza fueron diferentes, ya que en Tijuana 36.3% de NNA se encontraban en situación de pobreza, y para los otros dos municipios fue de 43.6% y 45.9%, respectivamente, pero el total de NNA en los tres municipios en esta condición fue similar ya que osciló entre 219,000 y 253,000 en cada uno.

En 2010 y 2020, de los municipios con porcentajes mayores a 80% de NNA en situación de pobreza, destacó Ocosingo en Chiapas porque era el de mayor número de personas de este grupo poblacional, residían 83,795 y 102,543 NNA, respectivamente. Además, es el de mayor extensión geográfica de la entidad y es un municipio indígena³.

En 2010 (2,068) y 2020 (1,957), la mayoría de los municipios presentaron porcentajes superiores a 50% de NNA en situación de pobreza. Estos municipios se caracterizan porque en 1,903 habitaban menos de 25,000 NNA, y para 2020 el número de municipios con esta característica se redujo a 1,791.

³ Identificados a partir de los criterios establecidos por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas en Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas, 2015.



Carencias sociales en niñas, niños y adolescentes

		2010	2015	2020
Rezago educativo		En 2,119 municipios el porcentaje de NNA con carencia por rezago educativo fue menor a 20%. De estos, 469 son municipios indígenas.	En 2,262 municipios el porcentaje de NNA con carencia por rezago educativo fue menor a 20%. De estos, 536 son municipios indígenas.	En 2,263 municipios el porcentaje de NNA con carencia por rezago educativo fue menor a 20%. De estos, 523 son municipios indígenas.
Acceso a los servicios de salud		En 366 municipios se identificó que al menos 1 de cada 2 NNA tenía carencia por acceso a los servicios de salud. De estos, 21 forman parte de una Zona Metropolitana ⁴ (ZM).	En dos municipios se identificó que al menos 1 de cada 2 NNA tenían carencia por acceso a los servicios de salud. De estos, ninguno forman parte de una ZM.	En 79 municipios se identificó que al menos 1 de cada 2 NNA tenían carencia por acceso a los servicios de salud. De estos, 10 forman parte de una ZM.
Acceso a la seguridad social		En 23 municipios toda la población de NNA presentaron carencia por acceso a la seguridad social, en cada uno de estos residían menos de 2,100 NNA.	En 34 municipios toda la población de NNA presentaron carencia por acceso a la seguridad social, en cada uno de estos residían menos de 1,500 NNA.	En ocho municipios toda la población de NNA presentaron carencia por acceso a la seguridad social, en cada uno de estos residían menos de 600 NNA.
Calidad y espacios de la vivienda		En 1,592 municipios se identificó que hasta 40% de NNA presentaron carencia por calidad y espacios de la vivienda. De estos, 193 son municipios indígenas.	En 1,926 municipios se identificó que hasta 40% de NNA presentaron carencia por calidad y espacios de la vivienda. De estos, 355 son municipios indígenas.	En 1,998 municipios se identificó que hasta 40% de NNA presentaron carencia por calidad y espacios de la vivienda. De estos, 427 son municipios indígenas.
Acceso a los servicios básicos en la vivienda		En 498 municipios se observó que al menos 8 de cada 10 NNA presentaron carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En 20 de estos el 100% de NNA vivía con esta carencia.	En 504 municipios se observó que al menos 8 de cada 10 NNA presentaron carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En ocho de estos el 100% de NNA vivía con esta carencia.	En 362 municipios se observó que al menos 8 de cada 10 NNA presentaron carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. En tres de estos el 100% de NNA vivía con esta carencia.
Acceso a la alimentación		En 541 municipios al menos 1 de cada 2 NNA presentaron carencia por acceso a la alimentación. En Tehuipango en Veracruz hubo el mayor porcentaje de incidencia de esta carencia, 99.5%.	En 97 municipios al menos 1 de cada 2 NNA presentaron carencia por acceso a la alimentación. En Santiago Nuyoó en Oaxaca hubo el mayor porcentaje de incidencia de esta carencia, 87.1%.	En 90 municipios al menos 1 de cada 2 NNA presentaron carencia por acceso a la alimentación. En San Francisco Teopan en Oaxaca hubo el mayor porcentaje de incidencia de esta carencia, 85.9%.

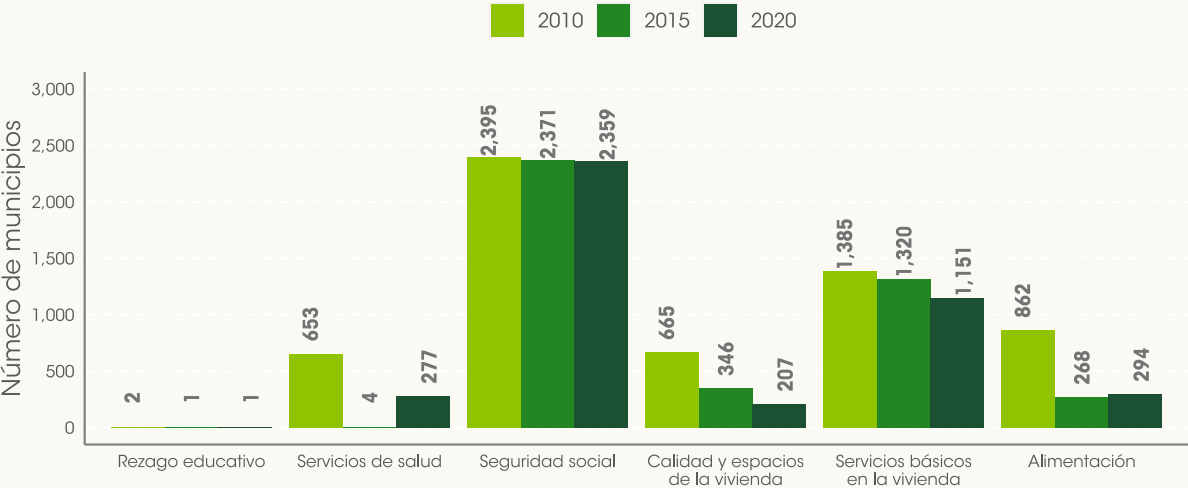
⁴ Se utilizó la delimitación de Zonas Metropolitanas 2015, elaborada por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, el Consejo Nacional de Población e Instituto Nacional de Estadística y Geografía en 2018.

Número de municipios con cambio en el porcentaje, según carencia social, 2010 a 2020

Carencia Social	No cambiaron	Disminuyeron	Aumentaron
Rezago educativo	0	1,805	484
Acceso a los servicios de salud	0	1,307	730
Acceso a la seguridad social	4	1,775	652
Calidad y espacios de la vivienda	0	1,935	160
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	2	1,325	470
Acceso a la alimentación	0	1,454	595

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Total de municipios con porcentajes mayores a 40% de niñas, niños y adolescentes, según carencia social
México, 2010-2015-2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Cambio en las carencias sociales en niñas, niños y adolescentes

Entre 2010 y 2020, el porcentaje de NNA con carencia por calidad y espacios de la vivienda disminuyó en 1,935 municipios. Este cambio se observó principalmente en municipios de Oaxaca (463), Puebla (203), Veracruz (192), Estado de México (113) y Chiapas (106).

Entre 2010 y 2020, en 730 municipios se observaron aumentos en el porcentaje de NNA con carencia por acceso a los servicios de salud, estos se localizan principalmente en las entidades de Oaxaca (93), Estado de México (72) y Michoacán (62).

En los tres años analizados, más de 40% de NNA presentó carencia por acceso a la seguridad social en la mayoría de los municipios, sin embargo, desde 2010 muestra una ligera tendencia a disminuir. Rezago educativo registró el menor número de municipios con porcentajes superiores a 40%.

El número de municipios con porcentajes superiores a 40% de NNA con carencia por calidad y espacios de la vivienda mostró una reducción de cerca de la mitad, entre 2010 y 2020.

En 2020, Chiapas, estuvo entre las tres entidades con mayor número de municipios con más de 40% de NNA con carencia por calidad y espacios de la vivienda (30) y acceso a los servicios de salud (40).



Cambio en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes con carencia por rezago educativo

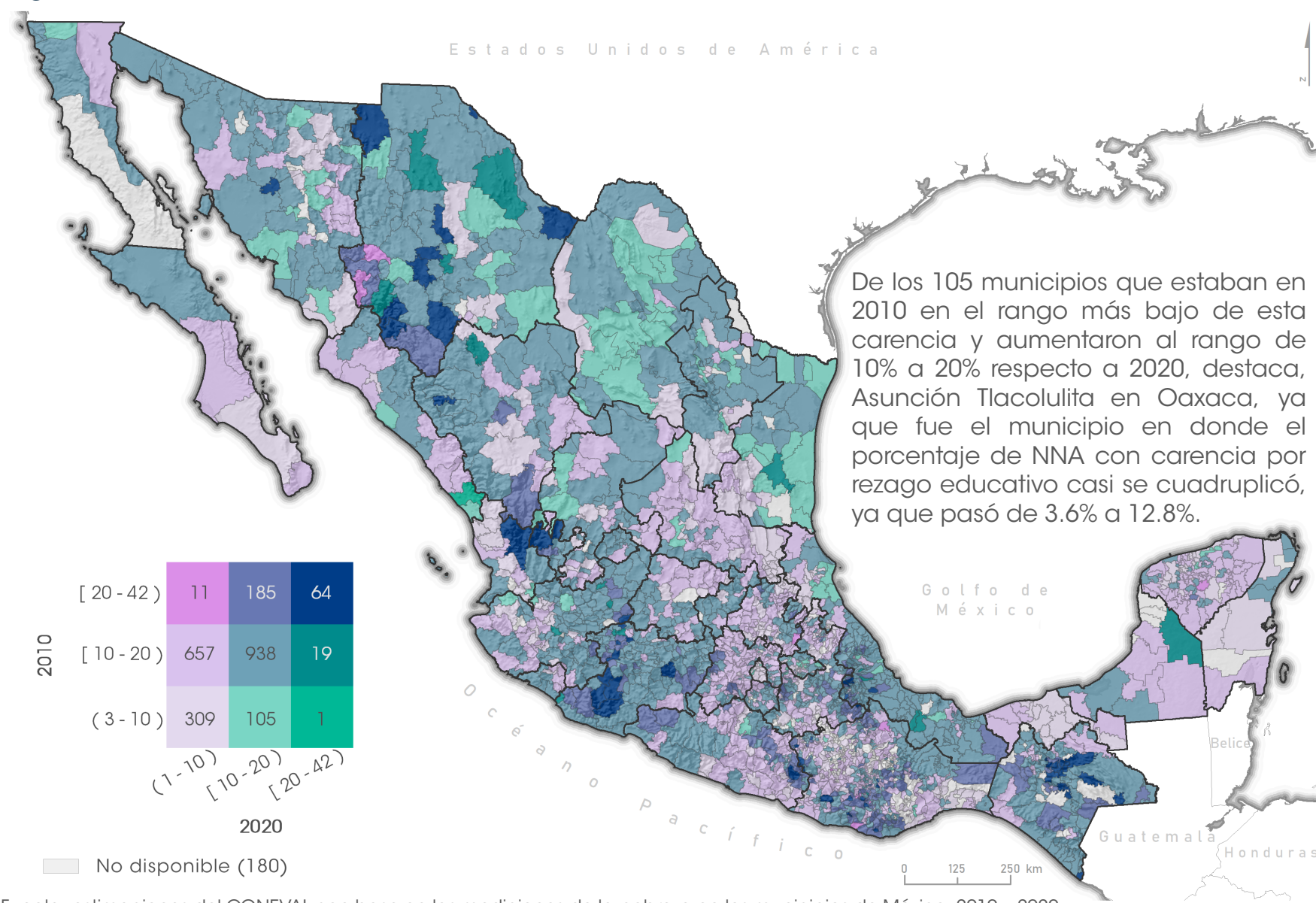
De acuerdo con el tercer artículo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la educación es un derecho de toda la población y el estado prioriza el interés superior de NNA en el acceso, permanencia y participación en los servicios educativos; con el fin de disminuir las brechas de aprendizaje que existen en el país.

En 64 municipios más de 20% de NNA presentó carencia por rezago educativo en ambos años analizados. Estos municipios se localizan principalmente en las entidades de Chiapas (18), Oaxaca (15), Chihuahua (9) y Michoacán (9).

En 2010, 11 municipios registraron porcentajes de NNA con rezago educativo de 20% o más; para 2020, los porcentajes fueron inferiores a 10%, estos se localizan en Oaxaca (7), Chihuahua (2), Yucatán (1) e Hidalgo (1). En la mayoría de estos municipios residían en 2020, menos de 3,500 NNA, a excepción de Cuautepec de Hinojosa (20,512) en Hidalgo, San Pedro Mixtepec -Dto. 22- (13,389) y San Lucas Ojitlán (8,255) en Oaxaca.

En 2010 y 2020, el porcentaje de NNA con carencia por rezago educativo se mantuvo por debajo de 10% en 309 municipios; de estos municipios, en 3 de cada 4 disminuyó el porcentaje de esta carencia en 2020, respecto a lo observado en 2010, la mayoría de estos se localizan en Oaxaca (61), Puebla (24) y San Luis Potosí (22).

Cambio en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes con carencia por rezago educativo, según municipio, México, 2010 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Cambio en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes con carencia por acceso a la alimentación

La población menor de 18 años requiere de una adecuada nutrición para un crecimiento sano y un desarrollo pleno, el cual debe garantizarse en todas las etapas de su vida y en todos los lugares del país.

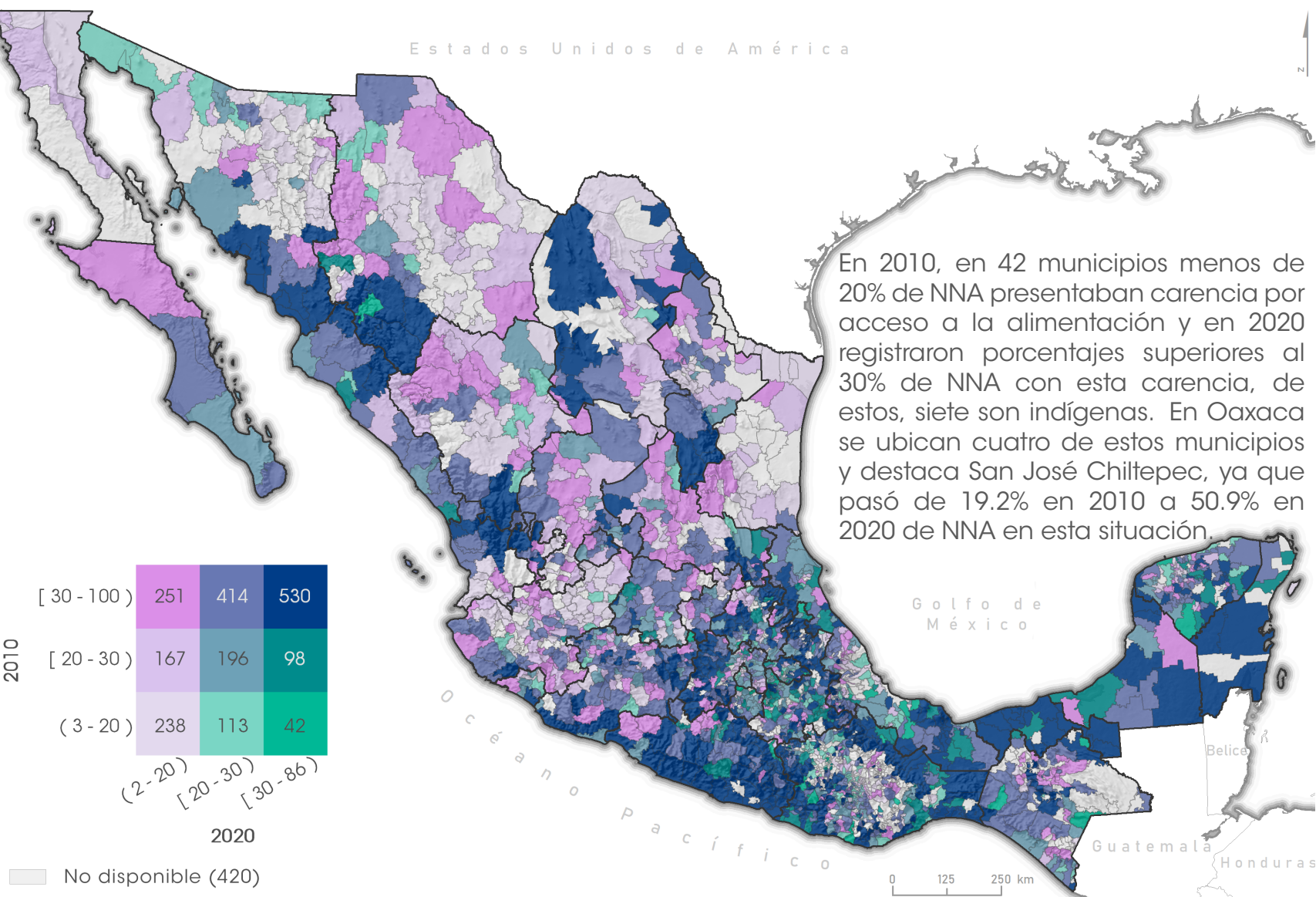
Al sur del país en las regiones del Pacífico Sur, Centro Sur y Golfo de México, se observó la mayor concentración de municipios con altos porcentajes de NNA (superiores a 30%) con carencia por acceso a la alimentación, en ambos años de análisis.

De los 530 municipios que en ambos años se observó que 30% o más de NNA tenían carencia por acceso a la alimentación, 261 de estos son municipios indígenas y la mayoría se localizan en Oaxaca (118), Puebla (31), Veracruz (27) e Hidalgo (20).

Tehuipango y Atlahuilco en Veracruz y Chacsinkín en Yucatán registraron los mayores decrementos en el porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación, entre los dos años, en 2010 superaban el 90% con incidencia y para 2020 estos porcentajes eran inferiores a 18%.

En 135 municipios de los 238 que, en 2010 y 2020, presentaron porcentajes de NNA con carencia por acceso a la alimentación inferiores a 20%, 135 tuvieron aumentos de hasta 15.5 puntos porcentuales.

Cambio en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes con carencia por acceso a la alimentación, según municipio, México, 2010 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

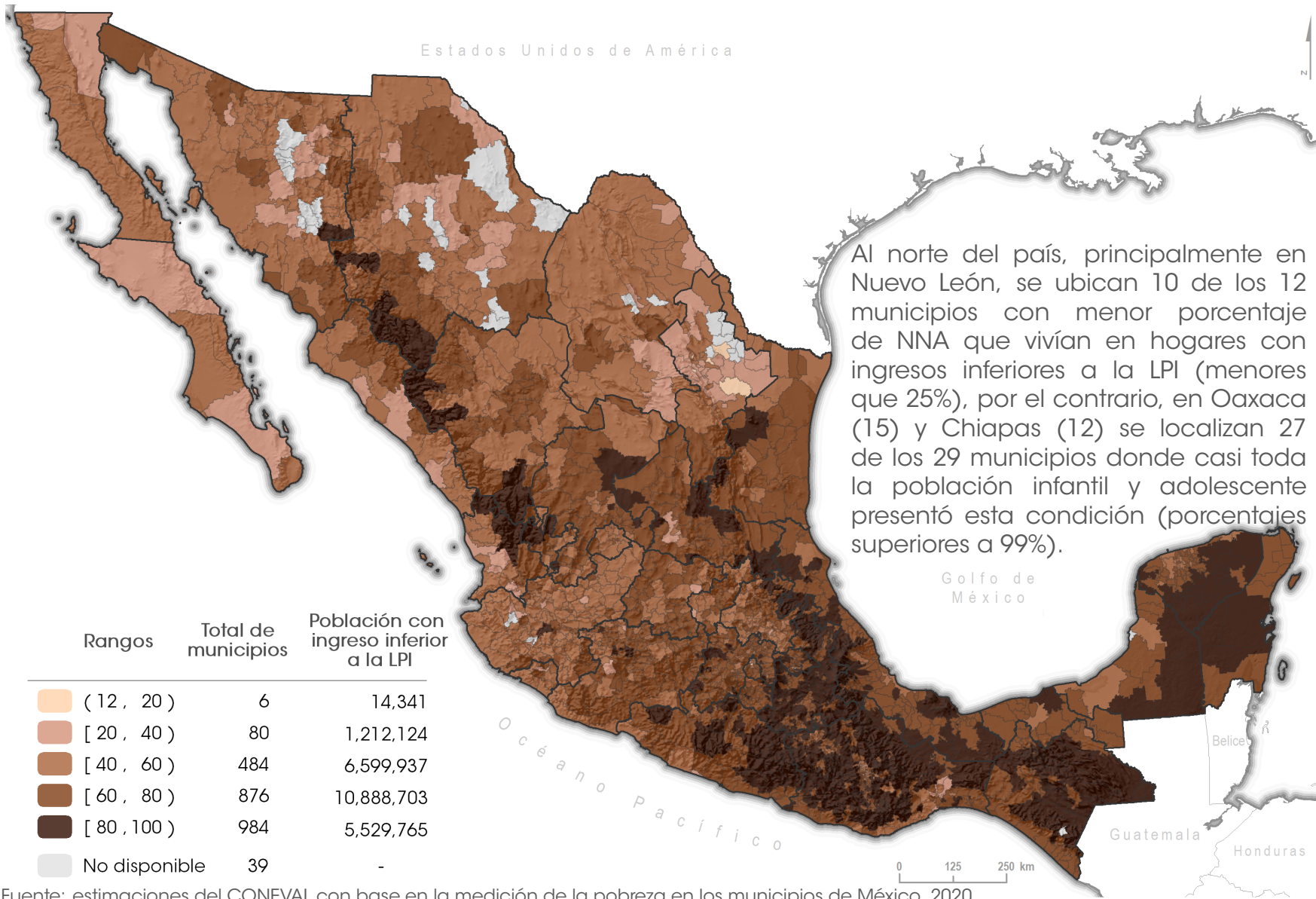
Porcentaje de niñas, niños y adolescentes con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos

Porcentaje de niñas, niños y adolescentes con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos, según municipio, México, 2020

En 2020, 527 de los 984 municipios que registraron porcentajes con 80% o más de NNA que vivían en un hogar donde se percibían ingresos inferiores a la Línea de Pobreza por Ingresos (LPI), se localizan en la región Pacífico Sur y la mayoría (323) son municipios indígenas de los cuales 257 se concentraron en Oaxaca.

En Veracruz (119) y Puebla (165) se concentró una importante cantidad de municipios con 80% o más de NNA que vivían en hogares con ingresos inferiores a la LPI. En Veracruz el mayor porcentaje de incidencia se presentó en Ayahualulco (98.2%) y en Puebla fue en Tepango de Rodríguez (97.8%).

En 2020, la mayor concentración de NNA que vivían en hogares con ingresos inferiores a la LPI se presentó en los municipios que registraron porcentajes entre 60% y 80% (cerca de 10.9 millones), esto se observó en 876 municipios localizados principalmente en las entidades de Oaxaca, Estado de México, Veracruz, Michoacán y Puebla.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.