



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Pobreza por grupos poblacionales a nivel municipal, México

Personas adultas



Introducción

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) publicó en diciembre de 2021 los resultados de la Medición de la pobreza en los municipios de México 2020. Esta información permitió completar la serie 2010-2020 de pobreza a escala municipal que realiza cada cinco años como establece la Ley General de Desarrollo Social.

La metodología utilizada para la medición multidimensional de la pobreza a nivel municipio permite realizar estimaciones de pobreza por grupos poblacionales bajo ciertos criterios técnicos¹. Por tanto, esta información posibilita el análisis de la situación de pobreza de distintos grupos de interés, así como la identificación de patrones de distribución y otros elementos que evidencien áreas de oportunidad y contribuyan a mejorar la planeación, diseño e implementación de la política pública orientada al desarrollo social del país.

La información que se presenta en este informe tiene el objetivo de mostrar un panorama general de la situación de pobreza de las Personas Adultas (PA) a nivel municipal, su evolución a lo largo de diez años y las carencias sociales de mayor incidencia. Cabe mencionar que para la elaboración de esta síntesis informativa se utilizaron aquellos indicadores y municipios cuya estimación es estadísticamente confiable¹, por lo que el total de municipios empleados en el análisis puede variar dependiendo de cada indicador.

El anexo estadístico que contiene toda la información de la medición de pobreza presentada en esta síntesis informativa puede ser consultado en la página electrónica del CONEVAL(www.coneval.org.mx).

¹ Para más información consultar la nota metodológica en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_municipal/2020/gpos_pob/Metodologia_pobreza_grupos_municipal.pdf.

Personas adultas

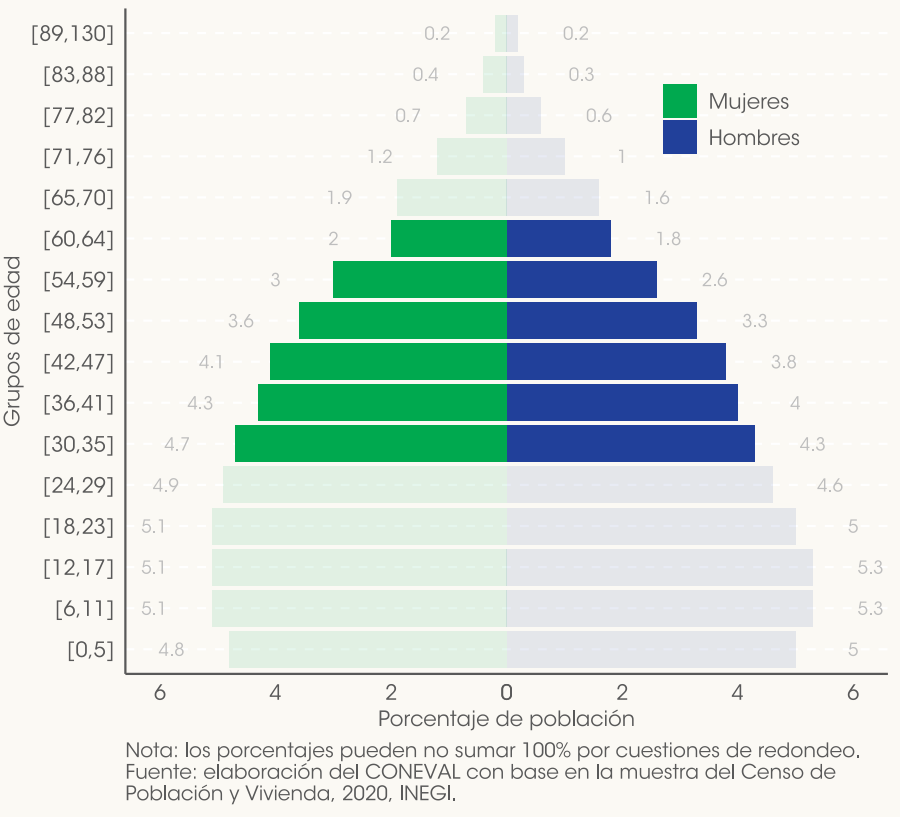
Las personas adultas son aquellas de 30 a 64 años y cuentan con diversas clasificaciones tales como: adultos jóvenes, adultos maduros o adultos mayores (CONAPO, s.f.).² Su importancia radica en que constituyen a las personas que forman parte de la fuerza productiva del país, además, es una fase de consolidación de sus familias y que antecede a la vejez, por lo que determinará la calidad de vida en esa etapa.

En México, en 2020 de acuerdo con la muestra del Censo de Población y Vivienda habitaban 125.5 millones de personas, de las cuales, 52.1 millones tenían entre 30 y 64 años, que correspondió a 41.5% del total de la población. En Estado de México, Ciudad de México, Veracruz y Jalisco se concentró poco más de una tercera parte del total de personas de este grupo poblacional.

En la pirámide poblacional se muestra como el grupo analizado tiene un comportamiento progresivo, donde el grupo de 30 a 35 años es en el que se concentró la mayor proporción y disminuye conforme aumenta la edad.

Pirámide de población, México, 2020

Grupos de edad por sexo



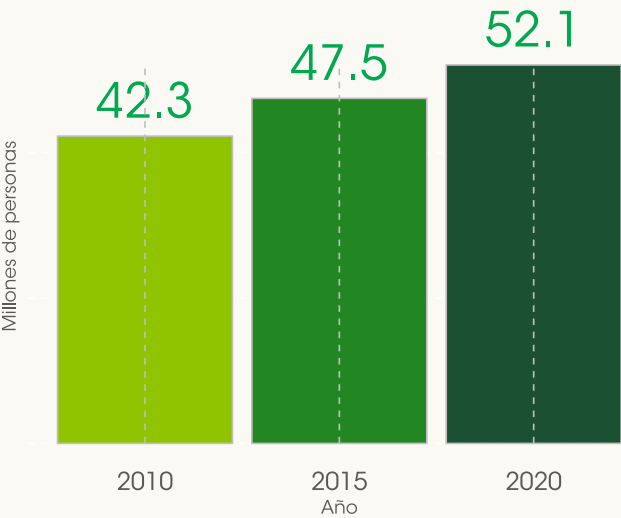
52.5%
Mujeres



47.5%
Hombres

En 2020, en este grupo poblacional 52.5% eran mujeres y 47.5% hombres. Entre 2010 y 2020, se observó un crecimiento poblacional de 23.1%, lo cual representó cerca de 9.8 millones de PA. En términos de los distintos grupos poblacionales por corte de edad: 0 a 18 años, 19 a 29 años, 30 a 64 años, y 65 años o más; el grupo de PA fue el segundo con mayor crecimiento poblacional en la década.

Total de personas adultas
Por año



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2010 y 2020, y la Encuesta Intercensal, 2015, INEGI.

² Consejo Nacional de Población, CONAPO (s.f.). Índices de desarrollo social en las etapas del curso de vida, 2000.

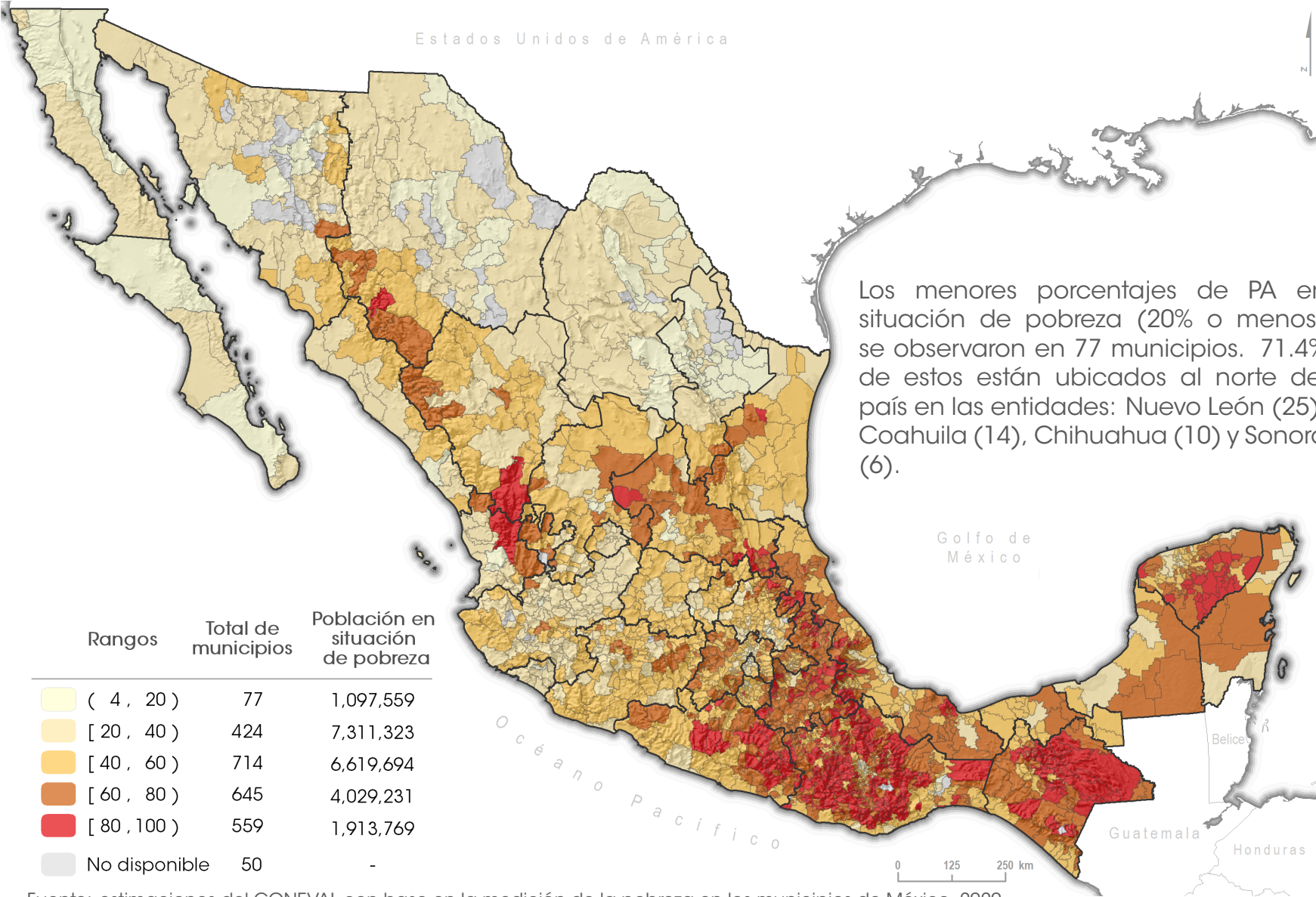
Porcentaje de personas adultas en situación de pobreza

La esperanza de vida de la población mexicana para 2020 fue de 75 años (INEGI, 2021).³ En el grupo de las PA es donde se observa un gran avance respecto al desarrollo profesional, familiar y biológico, además, se define las condiciones en las que podrá vivir en este momento y en la etapa futura e inclusive incrementar los años de esperanza de vida, por lo que, es relevante conocer su contexto en términos de su situación de pobreza.

Las PA en situación de pobreza presentaron una distribución geográfica similar al resto de la población en 2020, sin embargo, al interior de los estados se observó que en este grupo poblacional los porcentajes fueron menores en comparación con la población en general. De los municipios con 80% o más de las PA en situación de pobreza, 9 de cada 10 se registraron en Oaxaca (300), Puebla (73), Chiapas (62) y Veracruz (49). Estos se caracterizan por tener en su mayoría menos de 10,000 PA, a excepción de Ocosingo (62,501), Las Margaritas (40,063), Chilón (36,784) y La Trinitaria (34,392) en Chiapas donde se registró una importante concentración de PA.

En 424 municipios el porcentaje de PA en situación de pobreza osciló entre 20% y 40%, además, concentraron la mayoría de la población de este grupo en situación de pobreza (7.3 millones). Tuvieron alta concentración de población, aunque también hubo 73 municipios con menos de 2,500 PA, de estos, más de la mitad se ubican en entidades de la frontera norte de México.

Porcentaje de personas adultas en situación de pobreza, según municipio, México, 2020



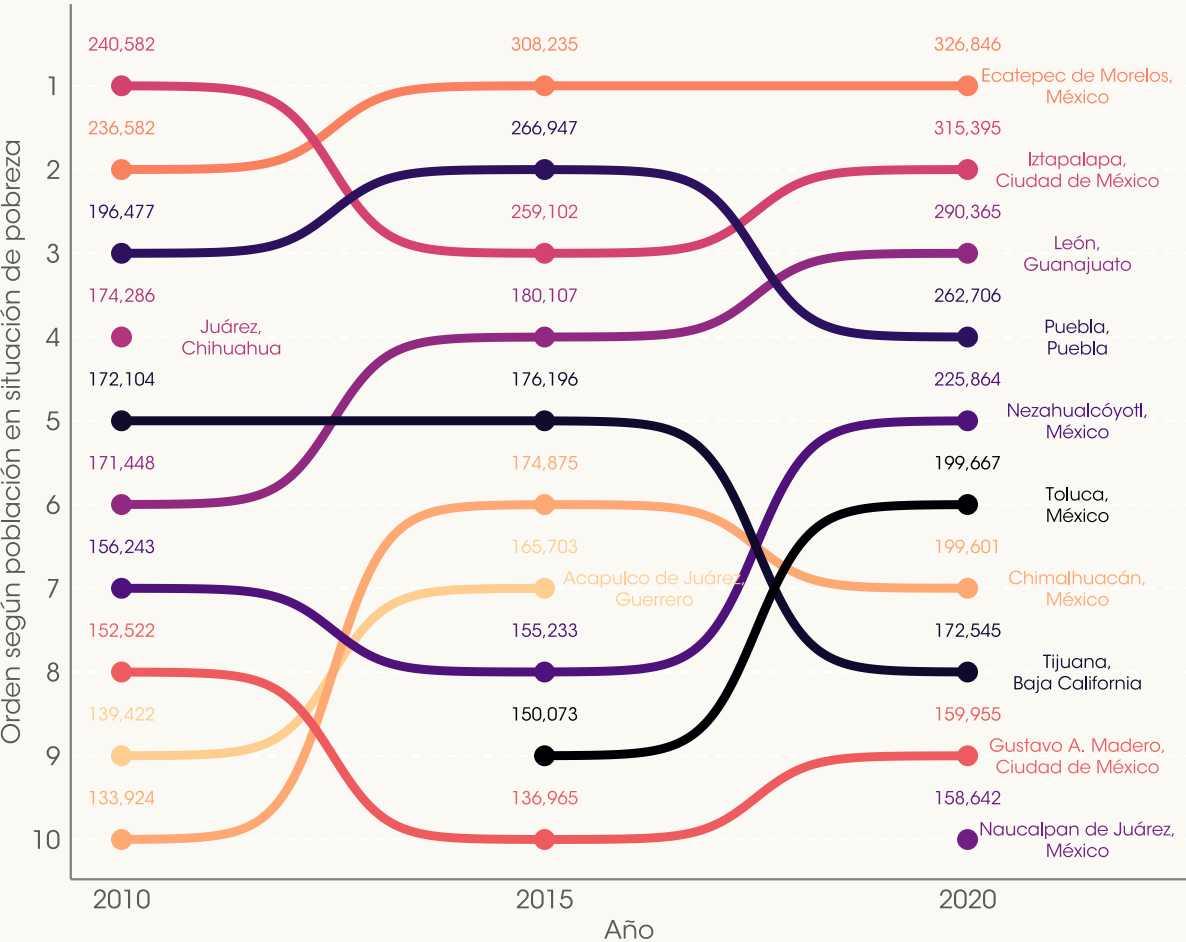
Los menores porcentajes de PA en situación de pobreza (20% o menos) se observaron en 77 municipios. 71.4% de estos están ubicados al norte del país en las entidades: Nuevo León (25), Coahuila (14), Chihuahua (10) y Sonora (6).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.

³ Instituto Nacional de Geografía y Estadística, INEGI (2021). Estadísticas a propósito del día mundial de la población datos nacionales.

Municipios con mayor número de personas adultas en situación de pobreza

México, 2010, 2015 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Número de personas adultas en situación de pobreza

Ocho municipios se mantuvieron entre los diez con mayor población de PA en situación de pobreza en 2010, 2015 y 2020, estos pertenecen a alguna Zona Metropolitana⁴ (ZM) del país. Destacó León en Guanajuato, debido a que tuvo la mayor variación porcentual (69.4%), al pasar de 171,448 a 290,365 PA en situación de pobreza.

En 2020, 141 municipios concentraron poco más de 10 millones de PA en situación de pobreza, estos se localizan principalmente en Estado de México (28), Ciudad de México (13), Chiapas (10), Veracruz (9), Tabasco (7) y Jalisco (7). De estos, 7 de cada 10 municipios pertenecen a una ZM, además, en 2015 concentraban 8.7 millones de PA en situación de pobreza y en 2010 fueron 7.7 millones.

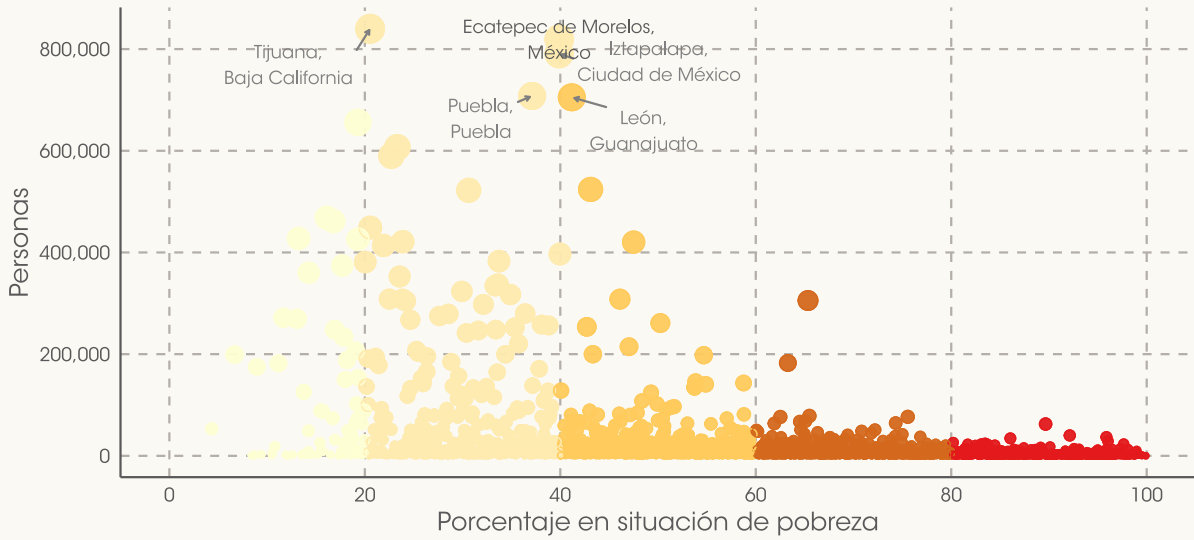
En 2010 y 2015, Tijuana en Baja California estuvo entre los cinco municipios con mayor número de PA en situación de pobreza, en 2020 pasó a ser el octavo municipio con esta característica; sin embargo, en los tres periodos el total de PA en situación de pobreza fue similar, en la década tuvo la menor variación de población, 0.3%.

Dos municipios estuvieron entre los 10 con más PA en situación de pobreza solo en un año de los tres periodos de análisis: en 2010 Juárez en Chihuahua y, en 2020 Naucalpan de Juárez en Estado de México.

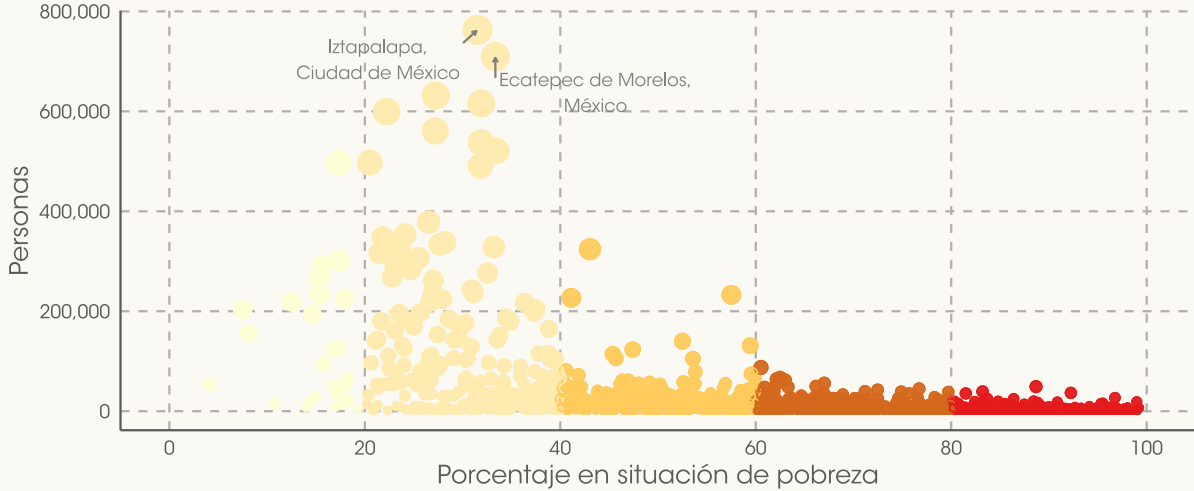
⁴ Se utilizó la delimitación de Zonas Metropolitanas 2015, elaborada por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, el Consejo Nacional de Población e Instituto Nacional de Estadística y Geografía en 2018.

Población total de personas adultas y su porcentaje en situación de pobreza

Año: 2020



Año: 2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Población total de personas adultas y su porcentaje en situación de pobreza

En 2010 y 2020, se observó que los municipios en los que el porcentaje de PA en situación de pobreza fue inferior a 40%, tuvieron mayor dispersión en cuanto al total de personas del grupo. En 2020, Tijuana en Baja California y Ecatepec de Morelos en Estado de México fueron los de mayor número de PA (poco más de 800,000 en cada uno); sin embargo, el porcentaje de PA en situación de pobreza fue menor en Tijuana (20.5%), respecto a lo observado en Ecatepec de Morelos (39.9%); además, este último tuvo casi el doble de personas dentro de este grupo poblacional en situación de pobreza respecto al primero.

En 2020, 250 municipios presentaron porcentajes superiores a 90% de PA en situación de pobreza, a diferencia de 2010 que fueron 301. Estos municipios se localizan principalmente en Oaxaca y Chiapas, donde destacaron Las Margaritas, Chilón y Chamula en Chiapas, ya que en el último año de análisis registraron el mayor número de PA (entre 27,000 y 41,000 en cada uno) y, además, son municipios indígenas⁵.

En 2010, 807 municipios presentaron porcentajes en el rango de 60% a 80% de PA en situación de pobreza; en 9 de cada 10 habitaban menos de 25,000 PA. Para 2020, en 714 municipios se presentaron porcentajes entre 40% y 60% de PA en situación de pobreza, además, en 8 de cada 10 habitaban menos de 25,000 PA.

⁵ Identificados a partir de los criterios establecidos por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas en Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas, 2015.

Carencias sociales en personas adultas

		2010	2015	2020
Rezago educativo		En 589 municipios hasta 25% de PA presentaba rezago educativo; de estos 5 de cada 10 pertenecen a una ZM.	En 787 municipios hasta 25% de PA presentaba rezago educativo; de estos 4 de cada 10 pertenecen a una ZM.	En 1,065 municipios hasta 25% de PA presentaba rezago educativo; de estos 3 de cada 10 pertenecen a una ZM.
Acceso a los servicios de salud		En 228 municipios el porcentaje de PA con carencia por acceso a los servicios de salud fue de 60% o más. 55.7% de estos son municipios indígenas.	Santos Reyes Yucuná en Oaxaca (77.5%), fue el único municipio donde el porcentaje de PA con carencia por acceso a los servicios de salud fue de 60% o más, además, es un municipio indígena.	En 18 municipios el porcentaje de PA con carencia por acceso a los servicios de salud fue de 60% o más. 33.3% de estos son municipios indígenas.
Acceso a la seguridad Social		En 1,397 municipios 80% o más de las PA tenía carencia por acceso a la seguridad social, de estos, en 50 habitaban más de 25,000 PA en cada uno.	En 1,469 municipios 80% o más de las PA tenía carencia por acceso a la seguridad social, de estos, en 43 habitaban más de 25,000 PA en cada uno.	En 1,427 municipios 80% o más de las PA tenía carencia por acceso a la seguridad social, de estos, en 54 habitaban más de 25,000 PA en cada uno.
Calidad y espacios de la vivienda		En 69 municipios 60% o más de las PA tenía carencia por calidad y espacios de la vivienda, 62 de estos son municipios indígenas y, además, 31 se localizan en Oaxaca.	En 20 municipios 60% o más de las PA tenía carencia por calidad y espacios de la vivienda, 18 de estos son municipios indígenas y 10 se localizan en Oaxaca.	En 14 municipios 60% o más de las PA tenía carencia por calidad y espacios de la vivienda, todos son municipios indígenas y 8 se localizan en Oaxaca.
Acceso a los servicios básicos en la vivienda		En 852 municipios 60% o más de sus PA tenían carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, de estos, poco más de la mitad son municipios indígenas (54.5%).	En 871 municipios 60% o más de sus PA tenían carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, de estos, poco más de la mitad son municipios indígenas (57.3%).	En 709 municipios 60% o más de sus PA tenían carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, de estos, 6 de cada 10 son municipios indígenas (62.9%).
Acceso a la alimentación		En 289 municipios, al menos la mitad de las PA tenían carencia por acceso a la alimentación y en 9 de cada 10 las personas ocupadas tuvieron como principales actividades económicas las correspondientes al sector primario.	En 77 municipios, al menos la mitad de las PA tenían carencia por acceso a la alimentación y en 9 de cada 10 las personas ocupadas tuvieron como principales actividades económicas las correspondientes al sector primario.	En 51 municipios, al menos la mitad de las PA tenían carencia por acceso a la alimentación y en 49 municipios las personas ocupadas tuvieron como principales actividades económicas las correspondientes al sector primario.

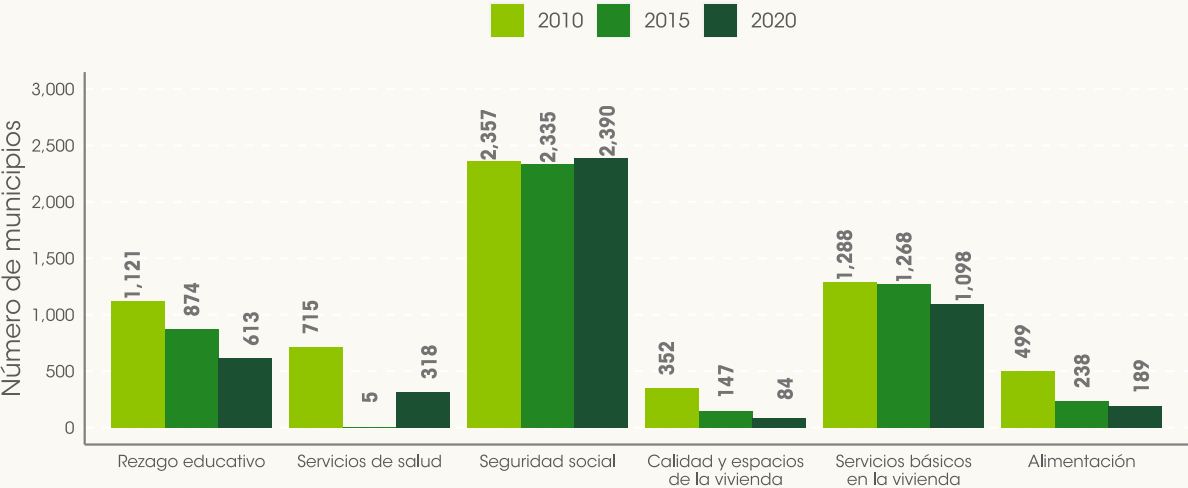


Número de municipios con cambio en el porcentaje, según carencia social, 2010 a 2020

Carencia Social	No cambiaron	Disminuyeron	Aumentaron
Rezago educativo	0	2,272	125
Acceso a los servicios de salud	0	1,425	768
Acceso a la seguridad social	3	1,284	1,157
Calidad y espacios de la vivienda	0	1,953	134
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	1	1,380	483
Acceso a la alimentación	0	1,266	847

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Total de municipios con porcentajes mayores a 40% de personas adultas, según carencia social
México, 2010-2015-2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Cambio en las carencias sociales en personas adultas

Entre 2010 y 2020, en todas las carencias sociales, fue mayor el número de municipios donde el porcentaje de PA con alguna carencia disminuyó. En rezago educativo; y calidad y espacios de la vivienda se identificó el mayor número de municipios con decrementos. Las reducciones más grandes se observaron en Calnali, Hidalgo (34.4 pp) y en San Miguel Piedras, Oaxaca (54.1 pp).

514 de los 2,272 municipios con disminuciones en el porcentaje de PA con rezago educativo se localizan en Oaxaca. Sin embargo, las mayores disminuciones fueron en Calnali (34.4 pp) y Pisaflores (31.4 pp), ambos municipios en Hidalgo; además, en 2020 habitaban menos de 7,000 PA en cada uno.

Por otro lado, en la carencia por acceso a la seguridad social se observó el mayor número de municipios con aumentos en la incidencia de PA con esta carencia (1,157), de estos, 224 municipios pertenecen a una ZM. Destacó Ecatepec de Morelos en Estado de México porque el porcentaje de PA con carencia por acceso a la seguridad social aumentó de 46.1% a 52.4%, que se traduce en el mayor aumento de PA con incidencia (102,848).

En los tres años analizados en la carencia por acceso a la seguridad social se presentó el mayor número de municipios con 40% o más de PA en esta situación, seguida de la carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda.



Cambio en el porcentaje de personas adultas con carencia por acceso a los servicios de salud

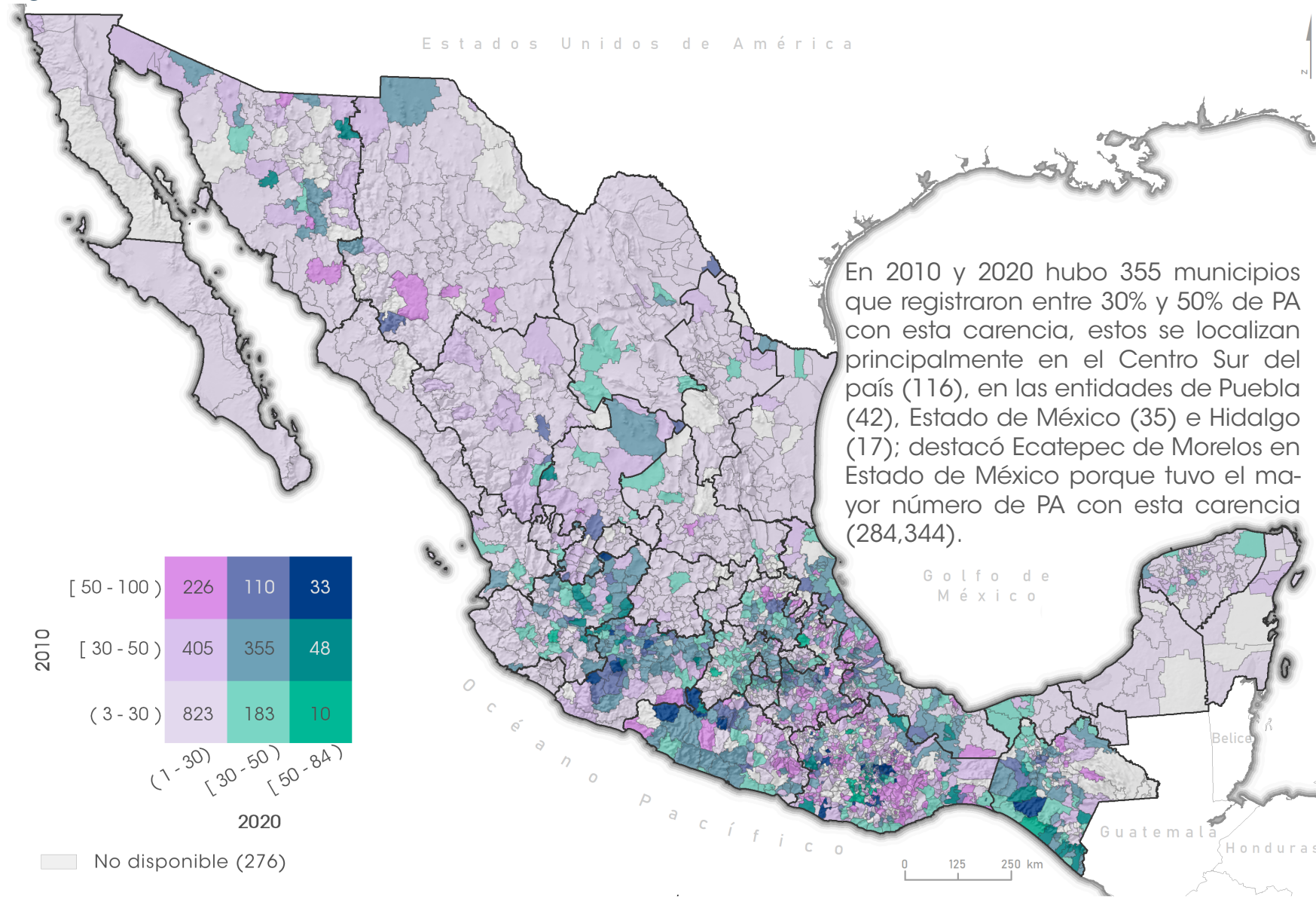
El derecho a la salud es un derecho humano, cuyo fundamento reside en la dignidad humana y sienta sus bases en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, en la cual se menciona la salud como un elemento fundamental para acceder a un nivel de vida adecuado.

Entre 2010 y 2020, se observó que la mayoría de los municipios registraron que 30% o menos de las PA tenían carencia por acceso a los servicios de salud; por el contrario, destacaron 33 municipios en donde la mitad o más de las PA presentaron la carencia, 25 de estos se localizan en el Pacífico Sur, principalmente en Oaxaca (19).

En 10 municipios que se localizan en Oaxaca (6) en las regiones de Valles Centrales, Sierra Sur y Cañada; Chiapas (1); Puebla (1); Jalisco (1) y Estado de México (1) se observó que en 2010 tenían porcentajes inferiores a 30% de PA con carencia por acceso a los servicios de salud y para 2020 fueron superiores a 50%; de estos en Chignahuapan en Puebla se observó el mayor incremento en el total de PA con esta carencia (de 6,068 a 16,685) así como Valle de Bravo en Estado de México (de 5,411 a 14,842).

En 226 municipios se observó que en 2010 tenían porcentajes de 50% o más y para 2020 fueron inferiores a 30% de PA con esta carencia, estos se localizan principalmente al sur del país en Oaxaca (117), Puebla (49) y Guerrero (12); y en el Golfo de México en Veracruz (21).

Cambio en el porcentaje de personas adultas con carencia por acceso a los servicios de salud, según municipio, México, 2010 y 2020



En 2010 y 2020 hubo 355 municipios que registraron entre 30% y 50% de PA con esta carencia, estos se localizan principalmente en el Centro Sur del país (116), en las entidades de Puebla (42), Estado de México (35) e Hidalgo (17); destacó Ecatepec de Morelos en Estado de México porque tuvo el mayor número de PA con esta carencia (284,344).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Cambio en el porcentaje de personas adultas con carencia por acceso a la seguridad social

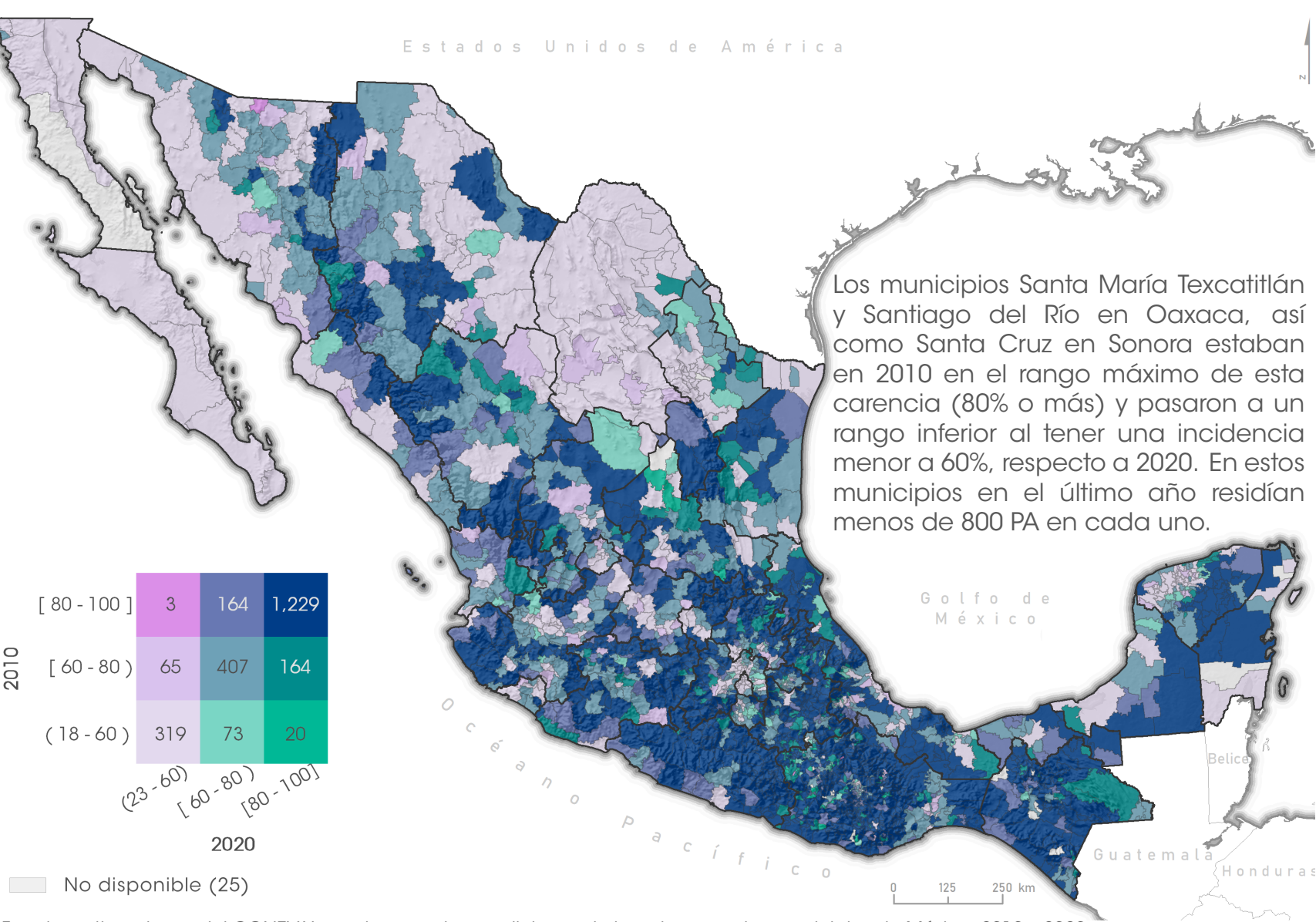
El acceso a la seguridad social permite a la población adulta poder prepararse para eventualidades como la cesantía y vejez, así como enfermedades que puedan presentarse con mayor frecuencia en esta etapa de la vida.

En México, entre 2010 y 2020 se observó que en los municipios que se ubican en el Pacífico Sur, Centro Occidente, Centro Sur, Golfo Sur y Península de Yucatán, los porcentajes de PA con carencia por acceso a la seguridad social fueron mayores a 80% en ambos años, se acentuaron más en los municipios de Oaxaca, Puebla, Veracruz, Chiapas, Michoacán y Guerrero.

En 2010, 20 municipios registraron porcentajes inferiores a 60% de PA con carencia por acceso a la seguridad social y para 2020 en estos mismos la incidencia fue superior a 80%; se encuentran localizados en Oaxaca (16), San Luis Potosí (3) y Veracruz (1). La mayor diferencia en cuanto al porcentaje se observó en San Francisco Tlapancingo en Oaxaca (de 23.9% a 98.3%), y el aumento más alto de PA con la carencia fue en Zontecomatlán de López y Fuentes en Veracruz (de 1,857 a 4,539).

En ambos años, los menores porcentajes de PA con carencia por acceso a la seguridad social (menores de 60%) se presentaron en 319 municipios, que se ubican principalmente en el norte de México en las entidades de Nuevo León, Coahuila, Sonora y Chihuahua.

Cambio en el porcentaje de personas adultas con carencia por acceso a la seguridad social, según municipio, México, 2010 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

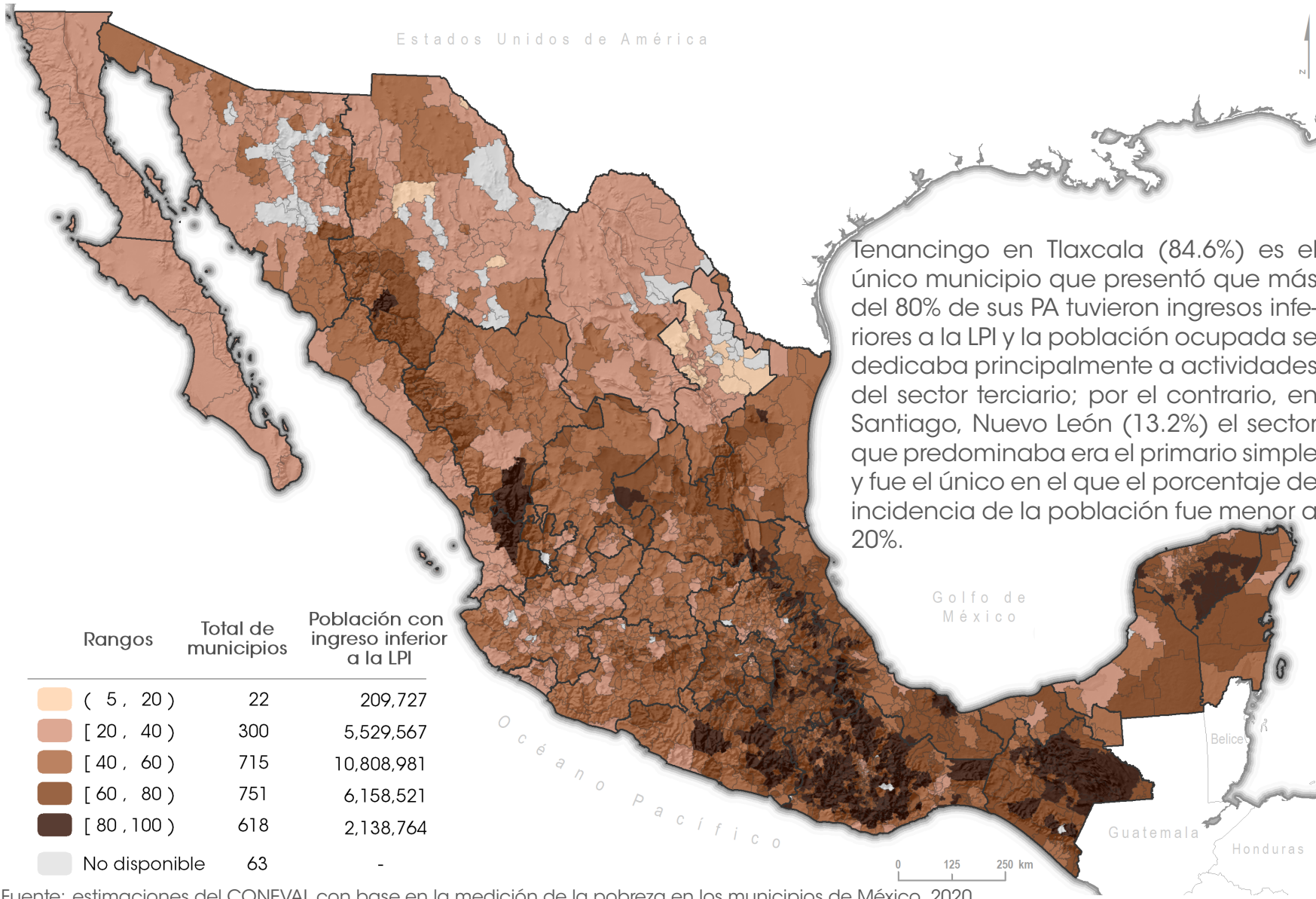
Porcentaje de personas adultas con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos

Porcentaje de personas adultas con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos, según municipio, México, 2020

El porcentaje de PA con ingresos inferiores a la Línea de Pobreza por Ingresos (LPI) presentó un comportamiento similar respecto al resto de la población en la misma condición, en el Pacífico Sur, Golfo de México y Península de Yucatán se observaron los municipios con los mayores porcentajes. De los 618 municipios con 80% o más de PA con ingresos inferiores a la LPI, 406 son municipios indígenas.

Ecatepec de Morelos en Estado de México (819,402), Iztapalapa en Ciudad de México (790,907) y León en Guanajuato (705,175), en 2020, estuvieron entre los primeros cinco municipios con mayor número de PA y los porcentajes de este grupo poblacional con ingresos inferiores a la LPI fueron de 51.3%, 50.1% y 51.9%, respectivamente; por el contrario, Tijuana en Baja California tuvo el mayor número de PA (839,983) y su porcentaje de PA con ingresos inferiores a la LPI fue de 26.4%.

En San Pedro Garza García en Nuevo León (5.9%) y en Benito Juárez en Ciudad de México (9.7%) se identificaron los menores porcentajes de PA con ingreso inferior a la LPI, en estos municipios la población ocupada se dedicaba principalmente a las actividades del sector terciario.



Tenancingo en Tlaxcala (84.6%) es el único municipio que presentó que más del 80% de sus PA tuvieron ingresos inferiores a la LPI y la población ocupada se dedicaba principalmente a actividades del sector terciario; por el contrario, en Santiago, Nuevo León (13.2%) el sector que predominaba era el primario simple y fue el único en el que el porcentaje de incidencia de la población fue menor a 20%.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.