

A young man with dark hair, wearing a black t-shirt, is shown in profile, focused on painting a large canvas on an easel. The studio is filled with various art supplies, including brushes, a palette, and other canvases. The background shows a window with a view of a building and some framed artwork on the wall. The overall atmosphere is one of creative concentration.

CONSEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Pobreza por grupos poblacionales a nivel municipal, México

Personas jóvenes



Introducción

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) publicó en diciembre de 2021 los resultados de la Medición de la pobreza en los municipios de México 2020. Esta información permitió completar la serie de 2010-2020 de pobreza a escala municipal que realiza cada cinco años como establece la Ley General de Desarrollo Social.

La metodología utilizada para la medición multidimensional de la pobreza a nivel municipio permite realizar estimaciones de pobreza por grupos poblacionales bajo ciertos criterios técnicos¹. Por tanto, esta información posibilita el análisis de la situación de pobreza de distintos grupos de interés, así como la identificación de patrones de distribución y otros elementos que evidencien áreas de oportunidad y contribuyan a mejorar la planeación, diseño e implementación de la política pública orientada al desarrollo social del país.

La información que se presenta en este informe tiene el objetivo de mostrar un panorama general de la situación de pobreza de las Personas Jóvenes (PJ) a nivel municipal, su evolución a lo largo de diez años y las carencias sociales de mayor incidencia. Cabe mencionar que para la elaboración de esta síntesis informativa se utilizaron aquellos indicadores y municipios cuya estimación es estadísticamente confiable¹, por lo que el total de municipios empleados en el análisis puede variar dependiendo de cada indicador.

El anexo estadístico que contiene toda la información de la medición de pobreza presentada en esta síntesis informativa puede ser consultado en la página electrónica del CONEVAL(www.coneval.org.mx).

¹ Para más información consultar la nota metodológica en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_municipal/2020/gpos_pob/Metodologia_pobreza_grupos_municipal.pdf.

Personas jóvenes

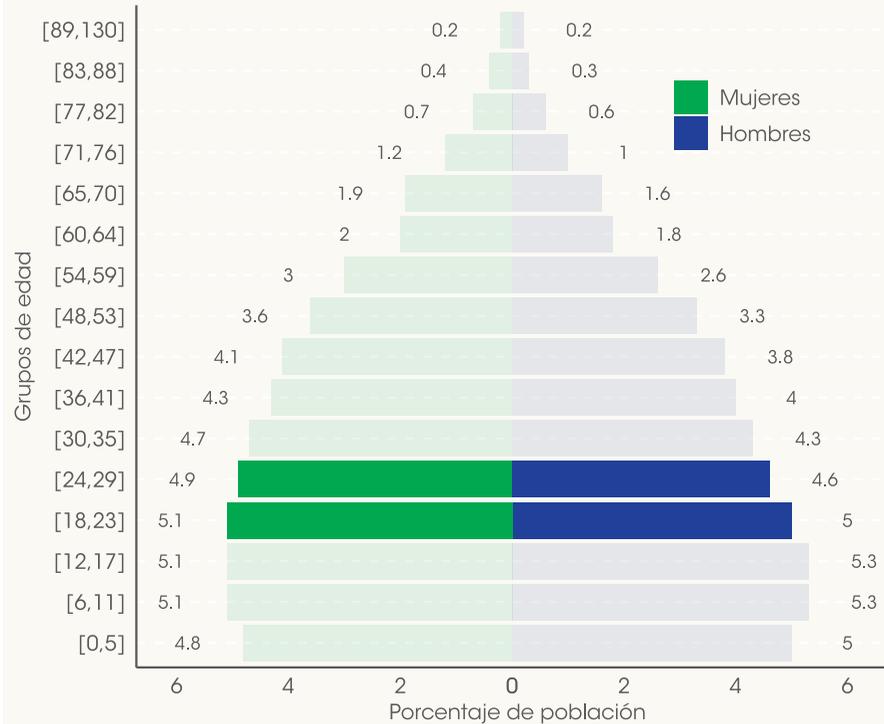
Para fines de este análisis se considera como PJ a la población de 18 a 29 años. Este grupo poblacional se caracteriza porque está en la etapa de ingreso a la educación superior o de incorporarse al mercado laboral. Debido a diversas causas y contextos, no todas las personas de este grupo cuentan con las mismas posibilidades para ejercer sus derechos o contar con condiciones de vida favorables para su bienestar.

De acuerdo con la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2010 y 2020, la población en general tuvo un crecimiento demográfico, pasó de 112 millones a 125.5 millones de personas. En 2020, los jóvenes de 18 a 29 años representaban 19.6% del total de mexicanos, y en 2010, 20.5%.

En este grupo de población, al igual que en la mayoría, se observó en 2020 una mayor proporción de mujeres (50.8%) respecto a la de hombres (49.2%).

Pirámide de población, México, 2020

Grupos de edad por sexo



Nota: los porcentajes pueden no sumar 100% por cuestiones de redondeo. Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI.

50.8%
Mujeres

49.2%
Hombres

De 2010 a 2020 en este grupo se presentó un crecimiento poblacional de 7.3%, lo cual se traduce en 1.7 millones de PJ. En general, la población presentó el mismo comportamiento, pero en este grupo se observó que fue en menor proporción respecto a toda la población del país.

Total de personas jóvenes
Por año



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2010 y 2020, y la Encuesta Intercensal, 2015, INEGI.



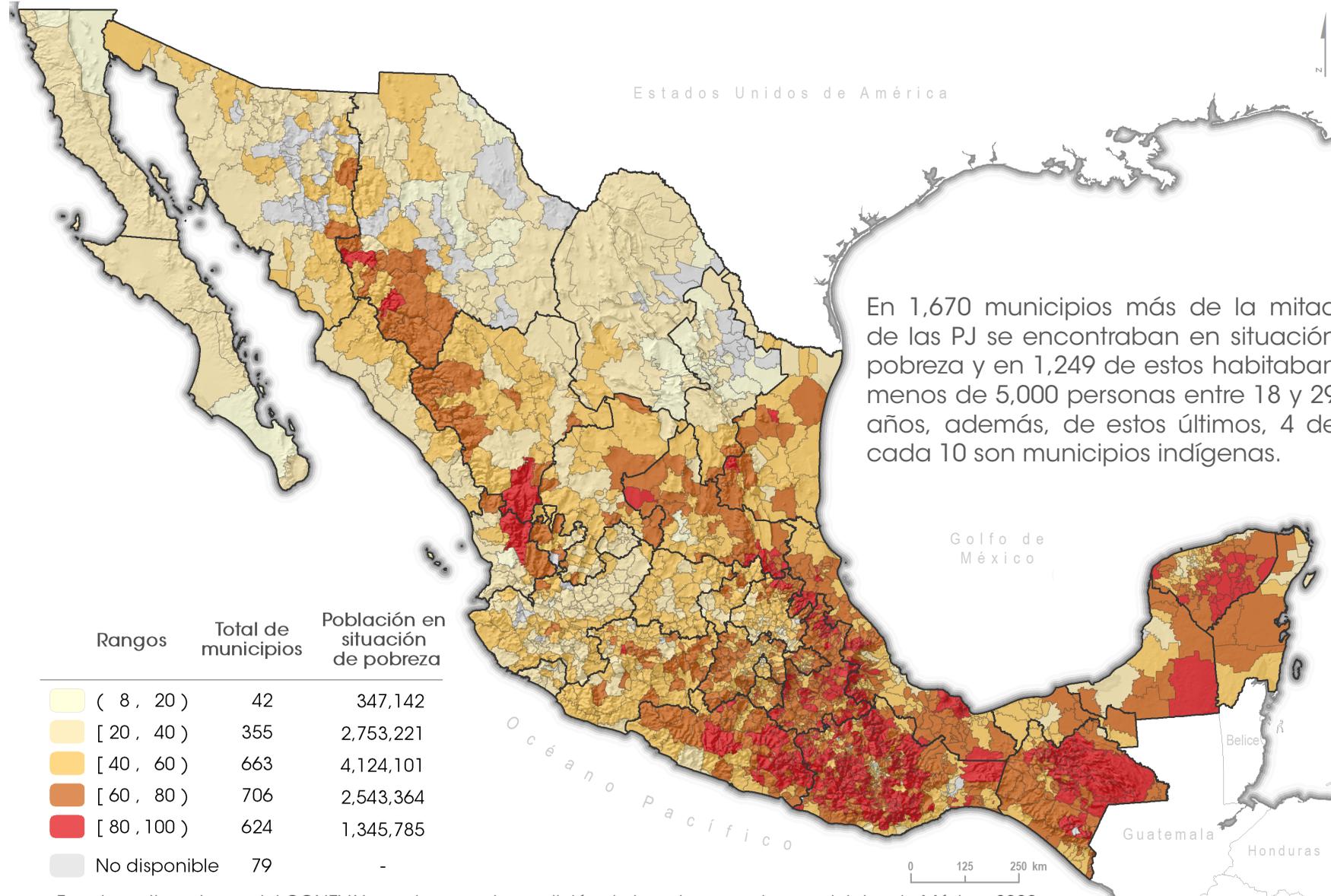
Porcentaje de personas jóvenes en situación de pobreza

La situación de pobreza en personas jóvenes presentó un comportamiento y distribución espacial similar a la de la población en general en la misma condición. Sin embargo, se identificaron algunas particularidades, por ejemplo, en 2020, en 624 municipios hubo porcentajes superiores a 80%, los cuales se localizan principalmente en Oaxaca (307), Puebla (96) y Veracruz (66). De estos, 7 de cada 10 son municipios indígenas² y en la mayoría habitaban menos de 10,000 PJ.

En el mismo periodo, en los municipios con porcentajes de PJ en situación de pobreza entre 40% y menos de 60%, se concentró el mayor número de PJ en esta condición, en todos estos municipios se acumularon 4.1 millones de personas de este grupo poblacional en situación de pobreza. Estos mismos municipios (663), se localizan principalmente en Michoacán (67), Oaxaca (65) y Estado de México (63).

En 42 municipios se observaron los menores porcentajes de PJ en situación de pobreza, 6 de cada 10 de estos pertenecen a una Zona Metropolitana³ (ZM) del país. En Abasolo en Nuevo León y Benito Juárez en Ciudad de México se presentaron los menores porcentajes, 8.6% y 9%, respectivamente. Estos municipios distan mucho entre ellos, ya que en Abasolo habitaban menos de 600 PJ, mientras que, en Benito Juárez cerca de 60,000 PJ.

Porcentaje de personas jóvenes en situación de pobreza, según municipio, México, 2020



En 1,670 municipios más de la mitad de las PJ se encontraban en situación de pobreza y en 1,249 de estos habitaban menos de 5,000 personas entre 18 y 29 años, además, de estos últimos, 4 de cada 10 son municipios indígenas.

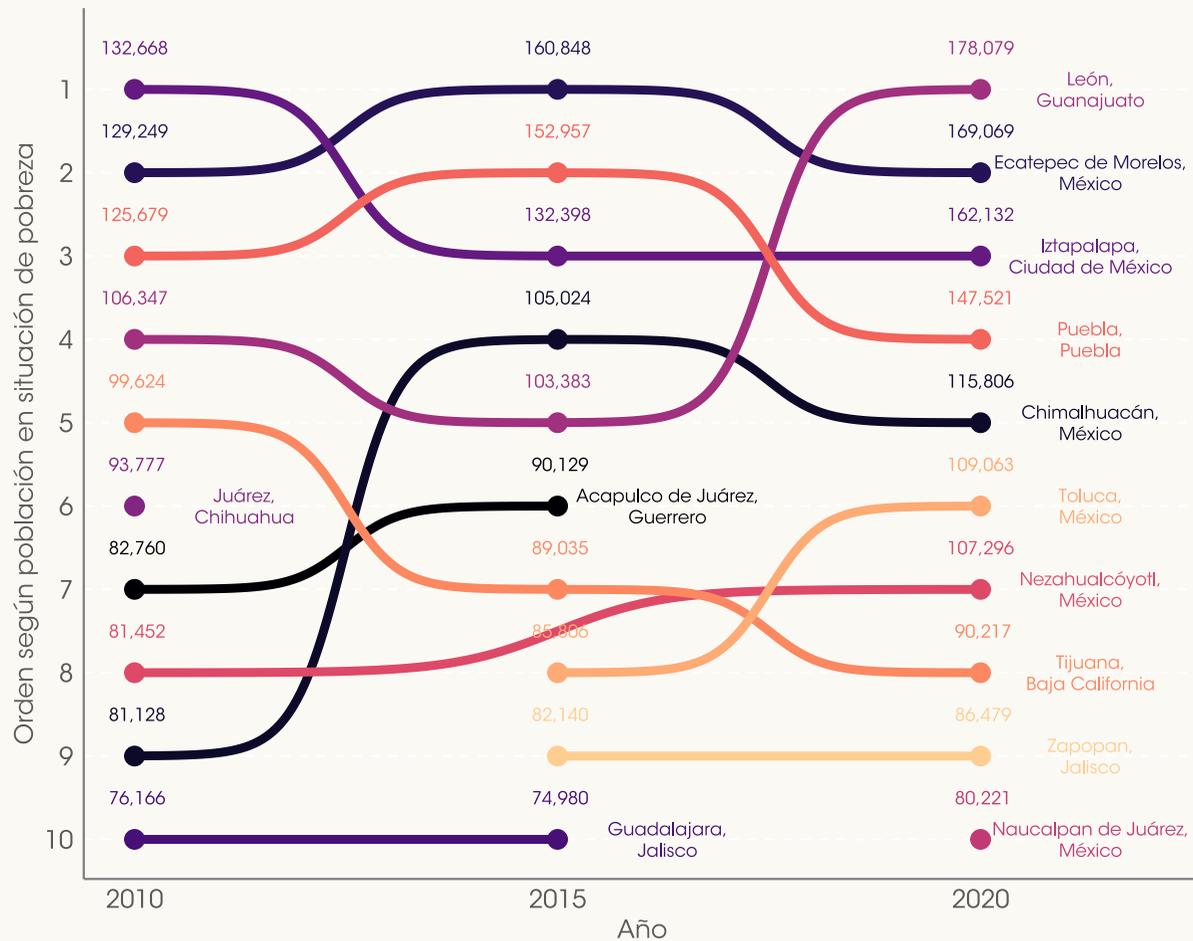
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.

² Identificados a partir de los criterios establecidos por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas en Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas, 2015.

³ Se utilizó la delimitación de Zonas Metropolitanas 2015, elaborada por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, el Consejo Nacional de Población e Instituto Nacional de Estadística y Geografía en 2018.

Municipios con mayor número de personas jóvenes en situación de pobreza

México, 2010, 2015 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Número de personas jóvenes en situación de pobreza

En los tres años de análisis, seis municipios estuvieron entre los diez con mayor número de PJ en situación de pobreza. Destacó León en Guanajuato, porque entre 2010 y 2020, se presentó la mayor variación porcentual en las PJ en esta condición (67.5%), además, en el último año se identificó como el municipio con mayor número de personas entre 18 y 29 años en situación de pobreza. En contraste, en Tijuana en Baja California se observó la única disminución en el número de PJ en situación de pobreza, de estos diez municipios, con una variación de 9.4%.

En 2020, 151 municipios concentraron poco más de 5.5 millones de PJ en situación de pobreza, estos se localizan principalmente en Estado de México (30), Ciudad de México (13), Chiapas (11), Tabasco (7), Veracruz (7), Jalisco (7) y Guanajuato (6). De estos, 7 de cada 10 pertenecen a una ZM, además, en 2015 concentraron 4.9 millones de PJ en situación de pobreza y en 2010, 4.6 millones.

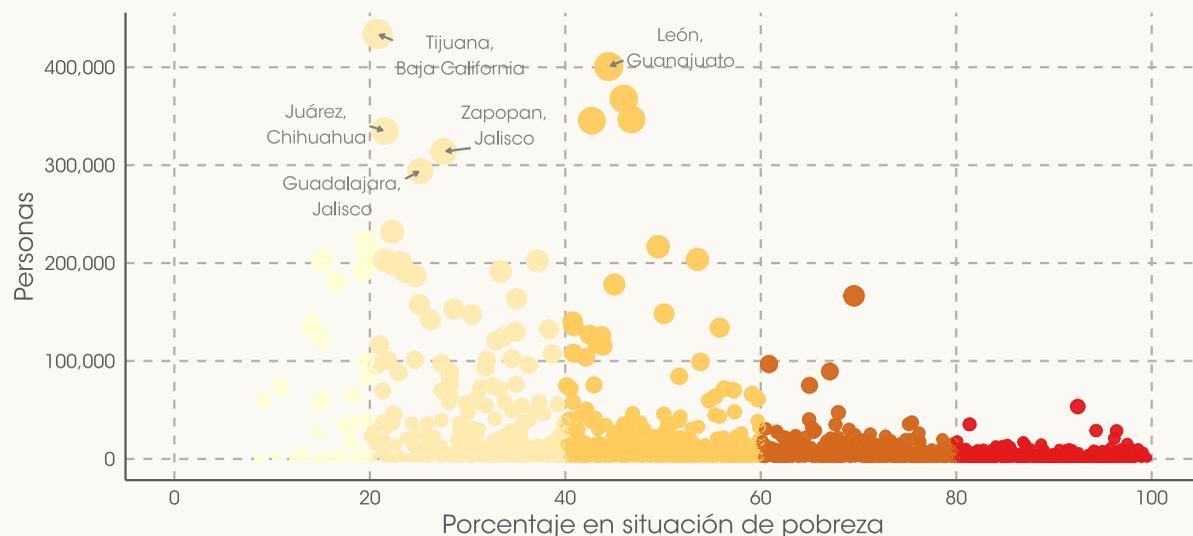
De los municipios que estuvieron entre los 10 con más PJ en situación de pobreza en 2010 y 2020, destacó Nezahualcóyotl en Estado de México, ya que tuvo el mayor aumento en el porcentaje de PJ en esta condición (13.4 pp), lo que se traduce en 25,844 PJ más en situación de pobreza en 2020 respecto a 2010.

Juárez en Chihuahua y Naucalpan de Juárez en Estado de México son los municipios que estuvieron entre los primeros diez que registraron mayor número de PJ en situación de pobreza solo en un año, 2010 y 2020, respectivamente.

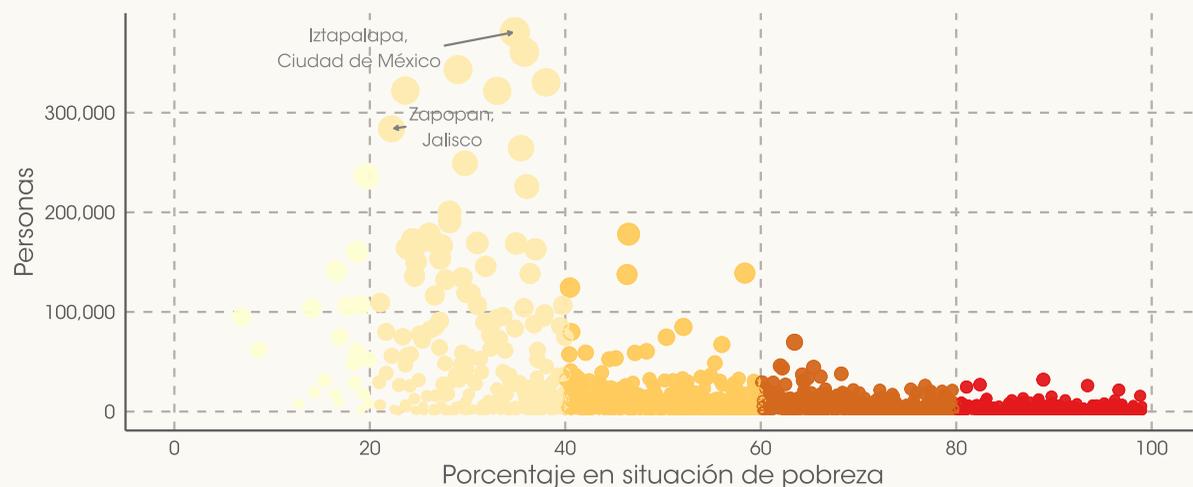


Población total de personas jóvenes y su porcentaje en situación de pobreza, México, 2010 y 2020

Año: 2020



Año: 2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Población total de personas jóvenes y su porcentaje en situación de pobreza

En 2020, en 1,330 municipios se registró que 60% o más de las PJ se encontraban en situación de pobreza. En 6 de cada 10 de estos residían 2,500 o menos personas de este grupo poblacional; destacó Chimalhuacán en Estado de México, ahí residía el mayor número de PJ (166,529). Este fenómeno fue similar en 2010, ya que, en 1,493 municipios, más de 60% de las personas de este grupo poblacional se encontraban en situación de pobreza y en 6 de cada 10 de estos residían 2,500 o menos PJ.

En 2010 y 2020, en los municipios donde el porcentaje de PJ en situación de pobreza fue menor o igual a 60% se observó mayor dispersión respecto al tamaño de la población de interés, destacaron municipios o demarcaciones territoriales con más de 250,000 PJ y que se encontraban en este rango de pobreza, por ejemplo, Iztapalapa en Ciudad de México, Ecatepec de Morelos en Estado de México, Tijuana en Baja California, León en Guanajuato y Puebla en Puebla debido a que estuvieron entre los ocho con mayor PJ en situación de pobreza en alguno de los años de análisis; de estos, en 2020, Tijuana tuvo el menor porcentaje de PJ con esta incidencia, 20.8%, mientras que, en los demás fue de hasta 46.8%.

En 2020, de los 53 municipios con más de 100,000 PJ, en Chimalhuacán, Ixtapaluca y Toluca en Estado de México y Acapulco de Juárez en Guerrero se registró que al menos 5 de cada 10 personas de entre 18 y 29 años se encontraba en situación de pobreza.

En el último año de análisis, en 568 municipios indígenas el porcentaje de PJ en situación de pobreza fue igual o mayor a 60%. Ocosingo, San Cristóbal de las Casas, Chilón y Las Margaritas en Chiapas; así como San Felipe del Progreso en Estado de México fueron los municipios donde se registró la mayor concentración de PJ en situación de pobreza.

Carencias sociales en personas jóvenes

		2010	2015	2020
Rezago educativo		En 579 municipios se registró que 20% o menos de PJ presentaban rezago educativo. En 3 de cada 10 de estos habitaban menos de 2,500 PJ.	En 1,033 municipios se registró que 20% o menos de PJ presentaban rezago educativo. En 4 de cada 10 de estos habitaban menos de 2,500 PJ.	En 1,478 municipios se registró que 20% o menos de PJ presentaban rezago educativo. En 4 de cada 10 de estos habitaban menos de 2,500 PJ.
Acceso a los servicios de salud		En 321 municipios se registró que 6 de cada 10 PJ presentaron carencia por acceso a los servicios de salud. En 291 de estos habitaban menos de 5,000 PJ en cada uno. En Santo Domingo Tlatayápam en Oaxaca se observó el mayor porcentaje de incidencia de esta carencia, 100%.	En tres municipios se registró que 6 de cada 10 PJ presentaron carencia por acceso a los servicios de salud. En cada uno de estos habitaban menos de 500 PJ. En Santos Reyes Yucuná en Oaxaca se observó el mayor porcentaje de incidencia de esta carencia, 79.8%.	En 51 municipios se registró que 6 de cada 10 PJ presentaron carencia por acceso a los servicios de salud. En 31 de estos habitaban menos de 5,000 PJ en cada uno. En Santa Ana Ateixtlahuaca en Oaxaca se observó el mayor porcentaje de incidencia de esta carencia, 85.4%.
Acceso a la seguridad social		En 1,657 municipios se observó que 80% o más de las PJ tenía carencia por acceso a la seguridad social, en 21 de estos habitaban 25,000 o más PJ en cada uno.	En 1,703 municipios se observó que 80% o más de las PJ tenía carencia por acceso a la seguridad social, en 22 de estos habitaban 25,000 o más PJ en cada uno.	En 1,757 municipios se observó que 80% o más de PJ tenía carencia por acceso a la seguridad social, en 23 de estos habitaban 25,000 o más PJ en cada uno.
Calidad y espacios de la vivienda		En 21 municipios, 70% o más de las PJ tenía carencia por calidad y espacios de la vivienda. De estos, 9 de cada 10 son municipios indígenas con menos de 6,500 personas entre 18 y 29 años, en cada uno.	En siete municipios, 70% o más de las PJ tenía carencia por calidad y espacios de la vivienda. Todos son municipios indígenas con menos de 7,900 personas entre 18 y 29 años, en cada uno.	En siete municipios, 70% o más de las PJ tenía carencia por calidad y espacios de la vivienda. Todos son municipios indígenas con menos de 11,000 personas entre 18 y 29 años, en cada uno.
Acceso a los servicios básicos en la vivienda		En 1,129 municipios, 50% o más de las PJ tenían carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, estos sumaban 2.5 millones de PJ en esa situación. Además, 5 de cada 10 de estos son municipios indígenas.	En 1,105 municipios, 50% o más de las PJ tenían carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, estos sumaban 2.5 millones de PJ en esa situación. Además, 5 de cada 10 de estos son municipios indígenas.	En 948 municipios, 50% o más de las PJ tenían carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, estos sumaban 2.1 millones de PJ en esa situación. Además, 6 de cada 10 de estos son municipios indígenas.
Acceso a la alimentación		En 259 municipios se observó que 50% o más de las PJ tenían carencia por acceso a la alimentación, en 9 de cada 10 de estos la mayor parte de la población ocupada se dedicaba a actividades del sector primario.	En 70 municipios se observó que 50% o más de las PJ tenían carencia por acceso a la alimentación, en 9 de cada 10 de estos la mayor parte de la población ocupada se dedicaba a actividades del sector primario.	En 47 municipios se observó que 50% o más de las PJ tenían carencia por acceso a la alimentación. En 44 de estos la mayor parte de la población ocupada se dedicaba a actividades del sector primario.

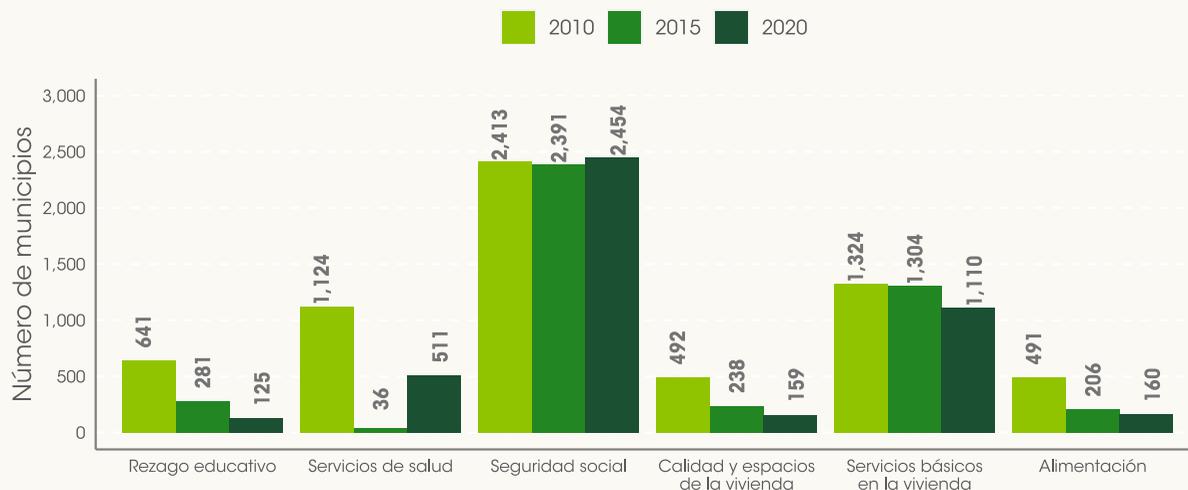


Número de municipios con cambio en el porcentaje, según carencia social, 2010 a 2020

Carencia Social	No cambiaron	Disminuyeron	Aumentaron
Rezago educativo	0	2,219	29
Acceso a los servicios de salud	0	1,569	616
Acceso a la seguridad social	4	1,069	1,376
Calidad y espacios de la vivienda	0	1,758	160
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	3	1,260	463
Acceso a la alimentación	0	1,159	705

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Total de municipios con porcentajes mayores a 40% de personas jóvenes, según carencia social México, 2010-2015-2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Cambio en las carencias sociales en personas jóvenes

En los tres años analizados, en casi todas las carencias sociales, fue mayor el número de municipios donde el porcentaje de PJ con alguna carencia disminuyó, excepto en la carencia por acceso a la seguridad social. Destacó rezago educativo, por tener el mayor número de municipios con disminuciones en el porcentaje de PJ en esta condición, con 2,219; de estos municipios, 151 han tenido reducciones superiores a 25 puntos porcentuales (pp) y 4 de cada 10 son considerados municipios indígenas. Las entidades de Oaxaca (465), Puebla (206), Veracruz (202), Jalisco (122) y Estado de México (119) concentraron más de la mitad de los 2,219 municipios que presentaron reducciones en el porcentaje de PJ con rezago educativo. En San Miguel del Río en Oaxaca se presentó la mayor disminución con 61.8 pp.

En contraste, la carencia por acceso a la seguridad social tuvo el mayor número de municipios (1,376) con aumentos en el porcentaje de PJ en esta condición. En 7 de cada 10 de estos, su población económicamente activa se dedicaba principalmente a las actividades del sector primario.

Respecto al total de municipios con porcentajes mayores a 40% de PJ según carencia social, se observó que, en este grupo poblacional al igual que en la mayoría, resaltó la carencia por acceso a la seguridad social ya que, en 2020, todos los municipios de Oaxaca estaban en esta condición.



Cambio en el porcentaje de personas jóvenes con carencia por rezago educativo

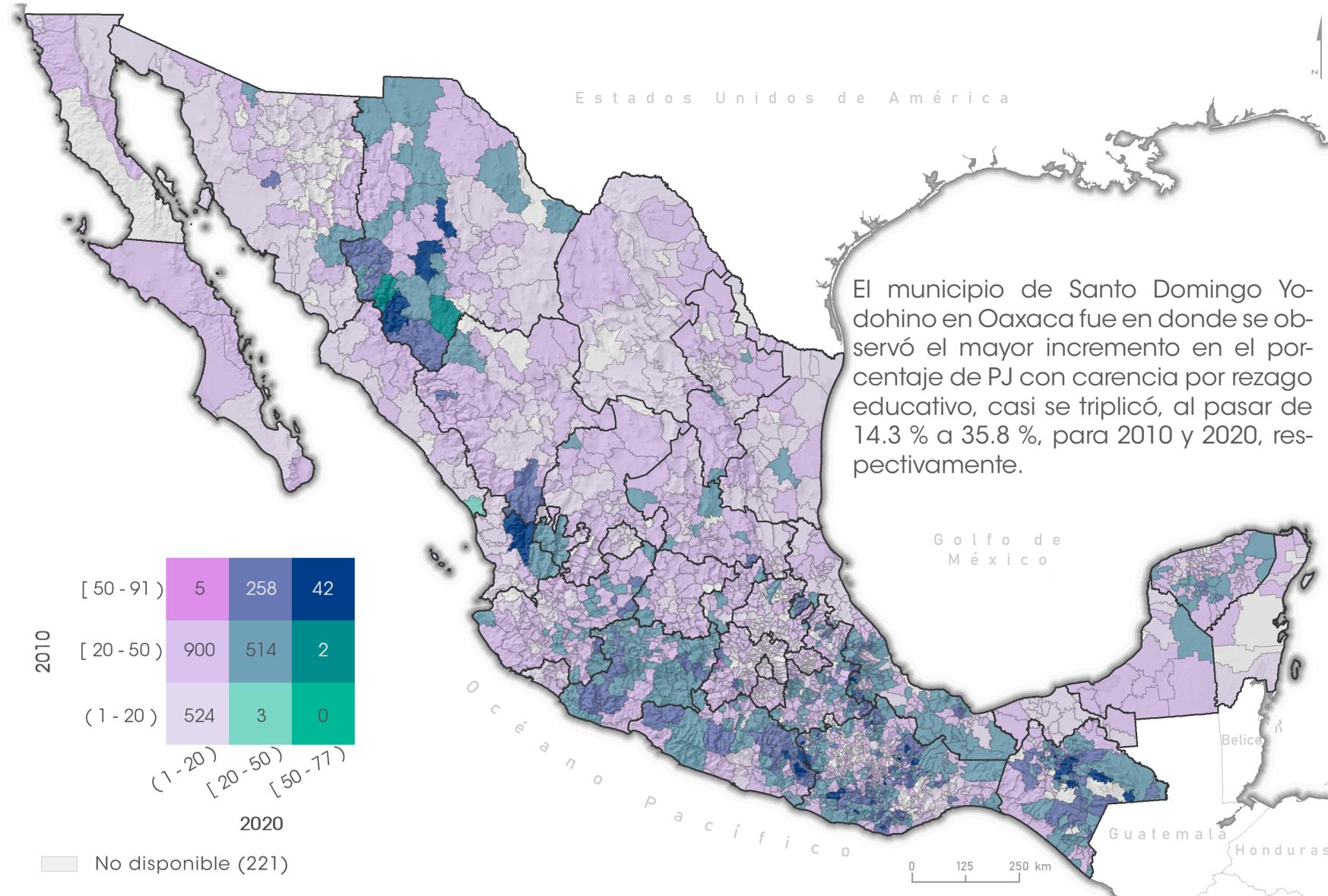
La educación permite el desarrollo y aumentar las habilidades y capacidades fundamentales en los procesos de integración social, económica y cultural, también, es un derecho, que puede ayudar a disminuir la pobreza.

Las PJ de los municipios de México entre 2010 y 2020 presentaron cambios en porcentaje de población con carencia por rezago educativo. En 2010 cinco municipios se clasificaron en el tercer rango de esta carencia (50% o más), posteriormente en 2020, tuvieron una incidencia menor a 20%. Estos se localizan en Oaxaca (4) y Estado de México (1). De estos, destacó Villa de Allende en Estado de México por su concentración de PJ (habitaban poco más de 10,000 personas), mientras que, en los otros, residían menos de 500 PJ.

En el periodo de 2010 a 2020, en 42 municipios 50% o más de las PJ presentaron rezago educativo, 8 de cada 10 se localizan en el Pacífico Sur, además, son municipios indígenas con menos de 25,000 personas entre 18 y 29 años que habitaban en cada uno.

En 2010, 900 municipios estaban en el rango de 20% a menos de 50% y en 2020 registraron una incidencia menor a 20%; además, en 524 municipios se observó que la incidencia se mantuvo por debajo de 20% en ambos años.

Cambio en el porcentaje de personas jóvenes con carencia por rezago educativo, según municipio, México, 2010 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Cambio en el porcentaje de personas jóvenes con carencia por acceso a los servicios de salud

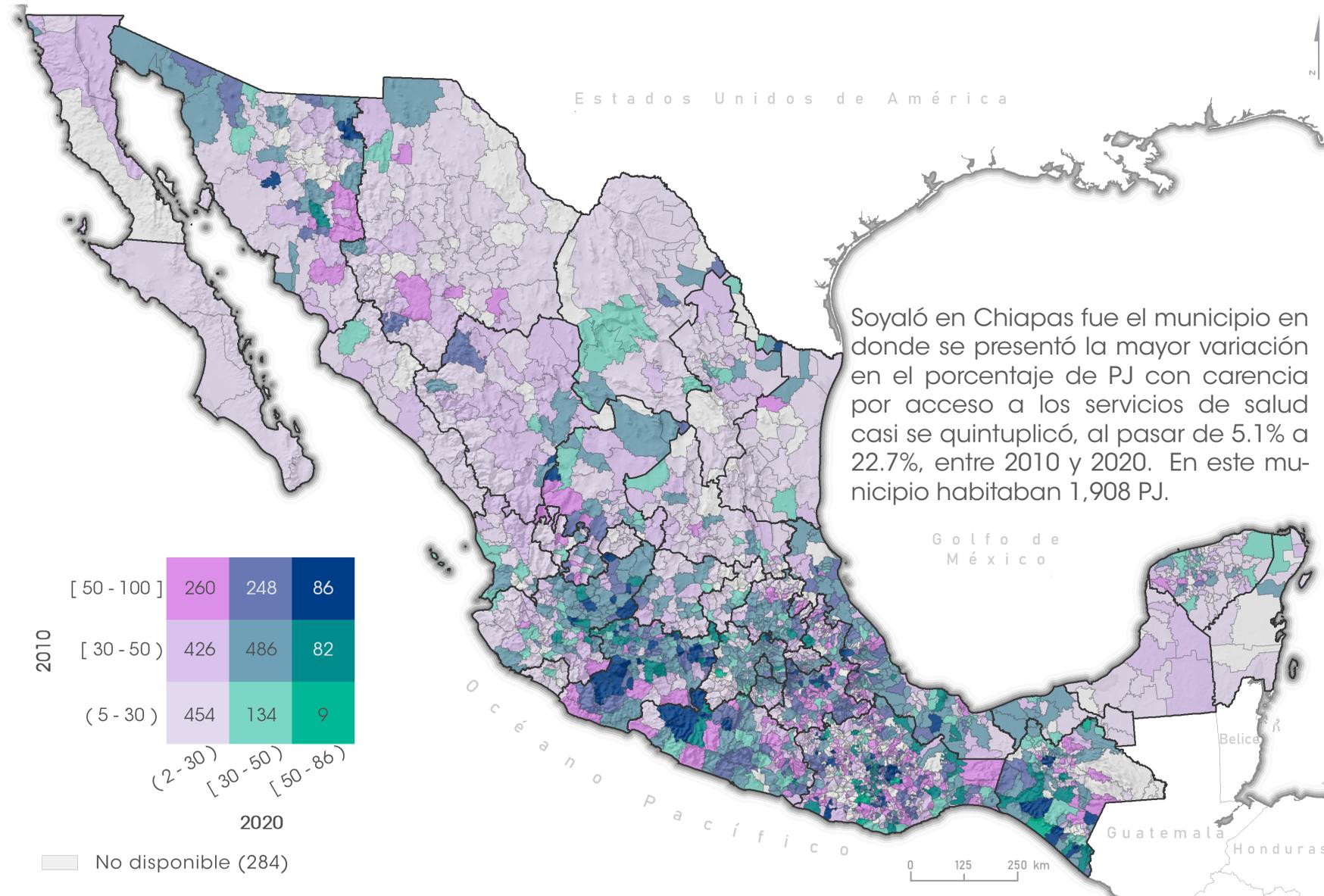
El artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que toda la población mexicana tiene derecho a la protección de la salud. Por tanto, es importante conocer la situación respecto al acceso a los servicios de salud de la población.

En nueve municipios en los que en 2010 menos de 30% de las PJ presentaban carencia por acceso a los servicios de salud, la incidencia aumentó, de forma que, en 2020, más de 50% de las PJ presentaron. De estos, seis se localizan en Oaxaca, dos en Chiapas y uno en Estado de México, la mayoría son municipios con menos de 10,000 PJ. Destacó Valle de Bravo (Estado de México) y Heroica Ciudad de Huajuapán de León (Oaxaca) porque presentaron la concentración más alta de PJ (más de 14,000).

En 260 municipios, en 2010, se observó una disminución en los porcentajes de PJ con carencia por acceso a los servicios de salud, en 2010 más de 50% de las PJ presentaban carencia, la incidencia aumentó, de forma que, en 2020, menos de 30% de las PJ la presentaron. Estos se localizan principalmente en Oaxaca (97) y Puebla (65).

Los municipios que permanecieron con 50% o más de las PJ con carencia por acceso a los servicios de salud en 2010 y 2020, se localizan principalmente en Oaxaca (28), Michoacán (16) y Puebla (11).

Cambio en el porcentaje de personas jóvenes con carencia por acceso a los servicios de salud, según municipio, México, 2010 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.



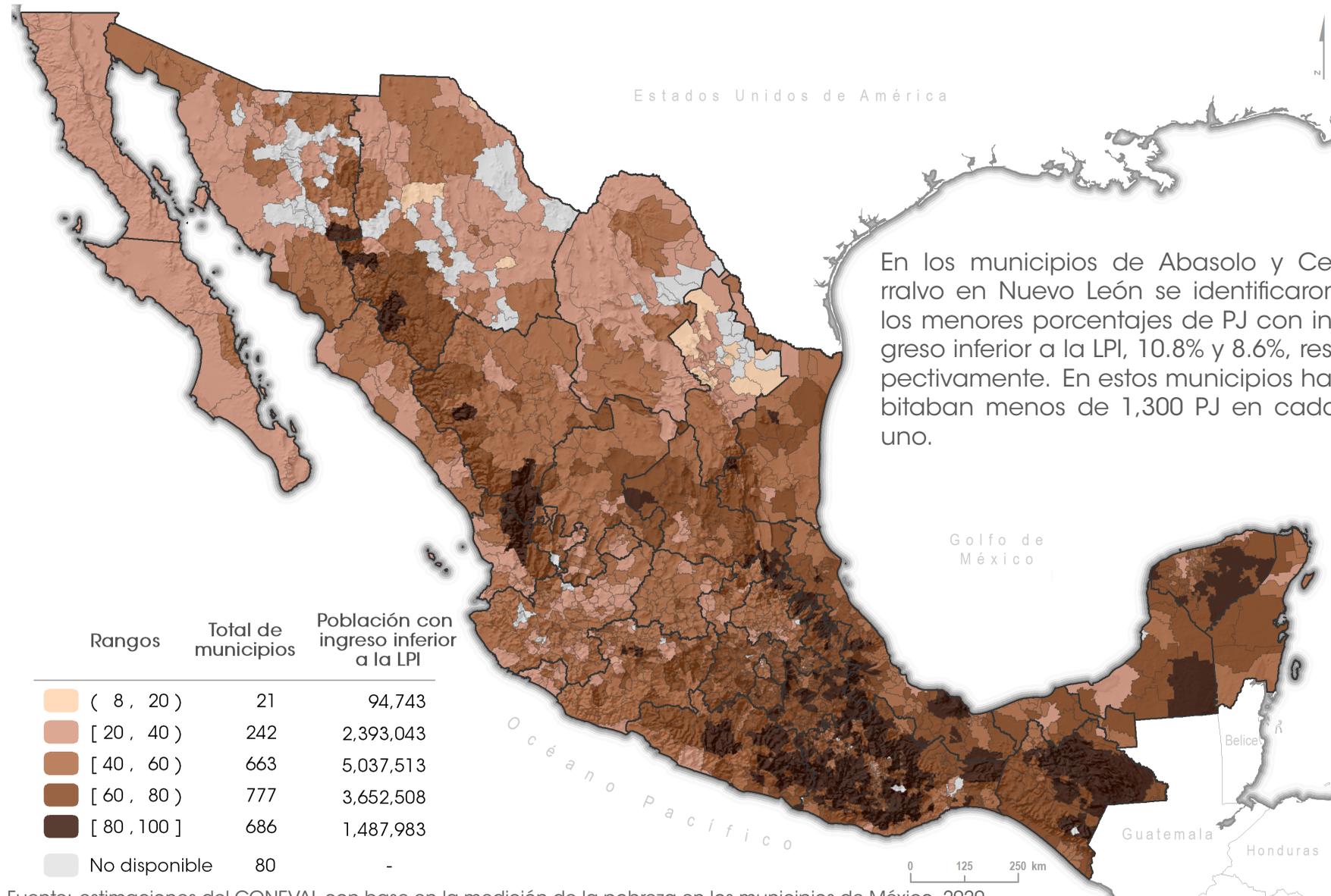
Porcentaje de personas jóvenes con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos

Porcentaje de personas jóvenes con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos, según municipio, México, 2020

En 2020, en 686 municipios 80% o más de las PJ contaban con ingreso inferior a la Línea de la Pobreza por Ingresos (LPI). Los estados de Oaxaca (323), Puebla (110) y Veracruz (73) fueron los de mayor número de municipios con este porcentaje. San Francisco Teopan (99.9%) y Santo Domingo Tonaltepec (99.6%) en Oaxaca registraron la incidencia más alta de PJ en esta situación de todo el país.

Los 11 municipios con mayor número de PJ (más de 100,000) con ingreso inferior a la LPI comparten la característica que pertenecen a una ZM. En estos municipios el porcentaje de las PJ con ingreso inferior a la LPI osciló entre 25.8% (Tijuana, Baja California) y 75.1% (Chimalhuacán, Estado de México). En contra parte, en 876 municipios residían menos de 1,000 PJ con ingresos inferiores a la LPI; de estos, 3 de cada 10 son municipios indígenas localizados, en su mayoría, en Oaxaca, Yucatán y Puebla.

En 2020, en 663 municipios se identificó que, de las PJ con ingresos inferiores a la LPI entre 40% y menos de 60%, se concentraron 5 millones de personas de este grupo en esa condición, estos se localizan principalmente en Jalisco (74), Oaxaca (64) y Michoacán (60).



En los municipios de Abasolo y Cerralvo en Nuevo León se identificaron los menores porcentajes de PJ con ingreso inferior a la LPI, 10.8% y 8.6%, respectivamente. En estos municipios habitaban menos de 1,300 PJ en cada uno.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.