



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Pobreza por grupos poblacionales a nivel municipal, México

Población por sexo



Introducción

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) publicó en diciembre de 2021 los resultados de la Medición de la pobreza en los municipios de México 2020. Esta información permitió completar la serie 2010-2020 de pobreza a escala municipal que realiza cada cinco años como establece la Ley General de Desarrollo Social.

La metodología utilizada para la medición multidimensional de la pobreza a nivel municipio permite realizar estimaciones de pobreza por grupos poblacionales bajo ciertos criterios técnicos¹. Por tanto, esta información posibilita el análisis de la situación de pobreza de distintos grupos de interés, así como la identificación de patrones de distribución y otros elementos que evidencien áreas de oportunidad y contribuyan a mejorar la planeación, diseño e implementación de la política pública orientada al desarrollo social del país.

La información que se presenta en este informe tiene el objetivo de mostrar un panorama general de la situación de pobreza de la población según sexo (mujeres y hombres) a nivel municipal, su evolución a lo largo de diez años y las carencias sociales de mayor incidencia. Cabe mencionar que para la elaboración de esta síntesis informativa se utilizaron aquellos indicadores y municipios cuya estimación es estadísticamente confiable¹, por lo que el total de municipios empleados en el análisis puede variar dependiendo de cada indicador.

El anexo estadístico que contiene toda la información de la medición de pobreza presentada en esta síntesis informativa puede ser consultado en la página electrónica del CONEVAL(www.coneval.org.mx).

¹ Para más información consultar la nota metodológica en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_municipal/2020/gpos_pob/Metodologia_pobreza_grupos_municipal.pdf.

Mujeres y hombres

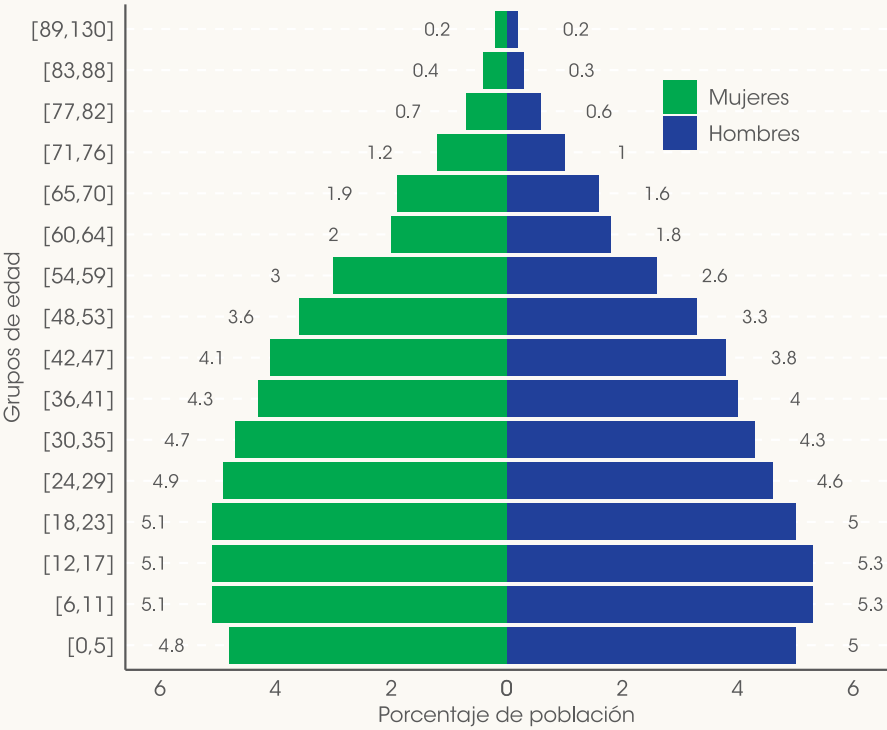
En México, de acuerdo con la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, había 125.5 millones de habitantes, de los cuales, 48.7% corresponde a hombres y 51.3% a mujeres. Aunque en general hay más mujeres que hombres, al analizar la composición de la población se observó que en menores de 18 años hubo una mayor proporción de hombres respecto a mujeres.

La mayor proporción de la población total desagregada por sexo y edad se observó entre las personas de 6 a 24 años; a partir de 25 años, comienza a descender la amplitud en cada uno de los rangos analizados, hasta llegar a la cúspide con la mínima proporción observada y semejante entre hombres y mujeres.

En el comportamiento de la pirámide de población, se observa que, aunque predomina la población joven, hay una contracción en la base de la gráfica en el grupo de las personas de cinco años o menos, así como en la cúspide, donde se encuentra la población de 60 o más.

Pirámide de población, México, 2020

Grupos de edad por sexo



Nota: los porcentajes pueden no sumar 100% por cuestiones de redondeo.
Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI.



51.3%
Mujeres

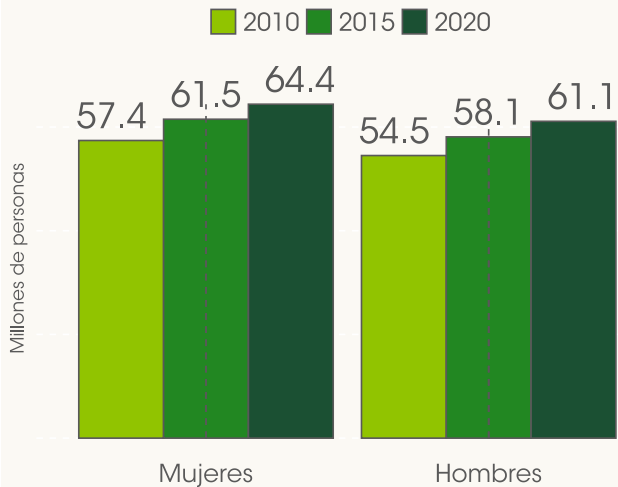


48.7%
Hombres

El total de personas por sexo en los tres años analizados ha sido creciente, tanto para hombres como para mujeres, aunque han presentado diferentes aumentos, en promedio en ambos grupos poblacionales se observó una tasa de crecimiento de 5.9%.

Total de población por sexo

Por año



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda, 2010 y 2020, y la Encuesta Intercensal, 2015, INEGI.



Población de mujeres

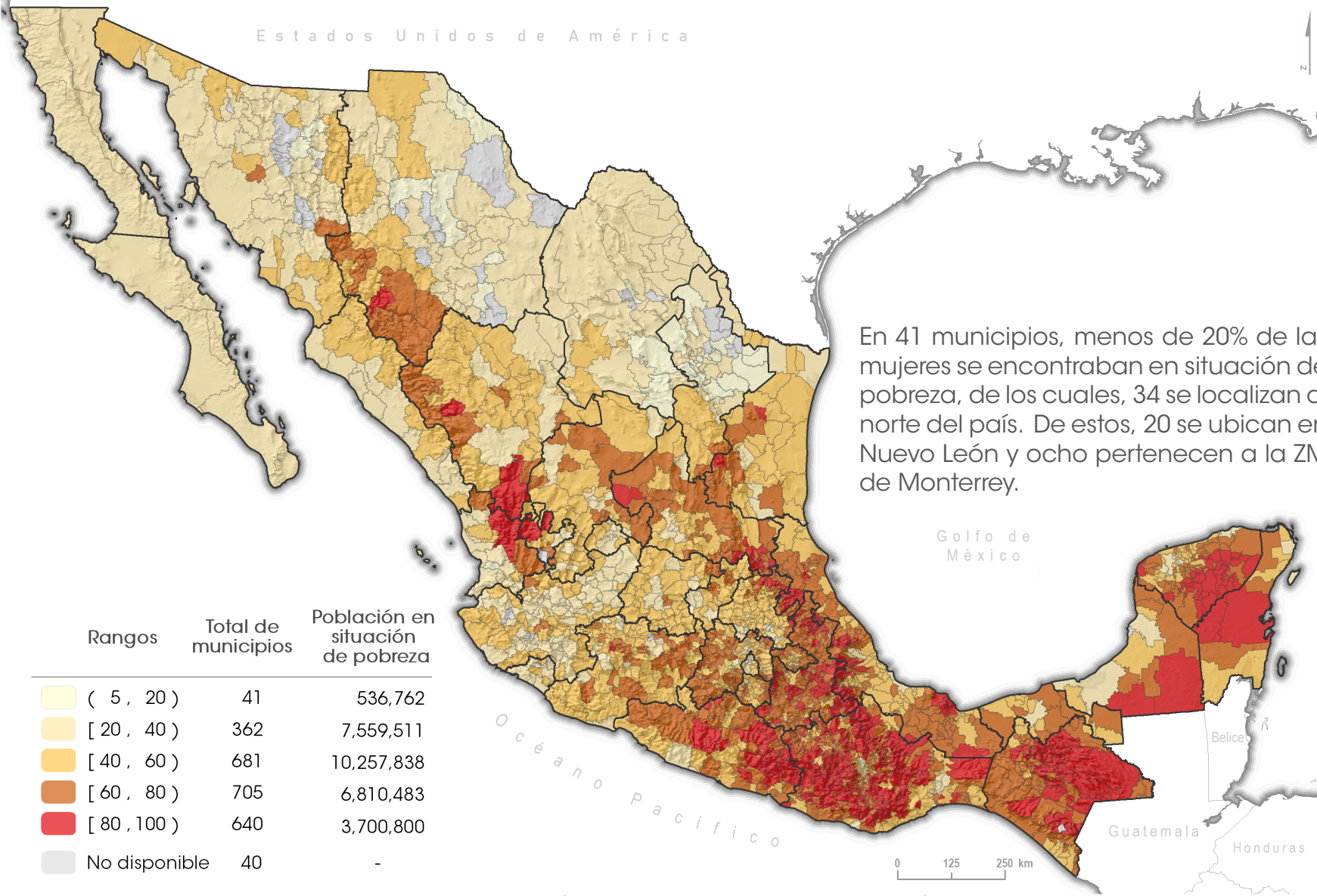
Porcentaje de mujeres en situación de pobreza

La distribución de municipios con hombres y mujeres en situación de pobreza presenta un patrón espacial similar al de la pobreza en general. En 640 municipios, 80% o más de mujeres se encontraban en situación de pobreza, 418 de estos son municipios indígenas² y se localizan principalmente en los estados de Oaxaca, Puebla, Chiapas, Veracruz, Yucatán y Guerrero. Particularmente, aunque en el norte del país predominan los municipios con porcentajes menores a 60%, en Mezquital (91.2%) en Durango, Del Nayar (89.6%) en Nayarit y Mezquitic (80.5%) en Jalisco, se observaron porcentajes superiores a 80% de mujeres en situación de pobreza y se concentraron en la región del Gran Nayar³ ubicada en la Sierra Madre Occidental.

En 705 municipios se registraron porcentajes entre 60% y menos de 80% de mujeres en situación de pobreza, en este rango se aglomeró la mayor proporción de municipios con esta característica, estos se ubican principalmente en la zona centro y sur del país junto con la península de Yucatán. De todos estos, 150 son municipios indígenas.

En 681 municipios el porcentaje de mujeres en situación de pobreza osciló entre 40% y menos de 60%, aquí se concentró el mayor número de personas en la misma condición de este grupo poblacional (10.3 millones). Estos municipios se localizan principalmente al centro occidente y centro sur del país y 161 de todos estos pertenecen a alguna Zona Metropolitana (ZM)⁴.

Porcentaje de mujeres en situación de pobreza, según municipio, México, 2020



En 41 municipios, menos de 20% de las mujeres se encontraban en situación de pobreza, de los cuales, 34 se localizan al norte del país. De estos, 20 se ubican en Nuevo León y ocho pertenecen a la ZM de Monterrey.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.

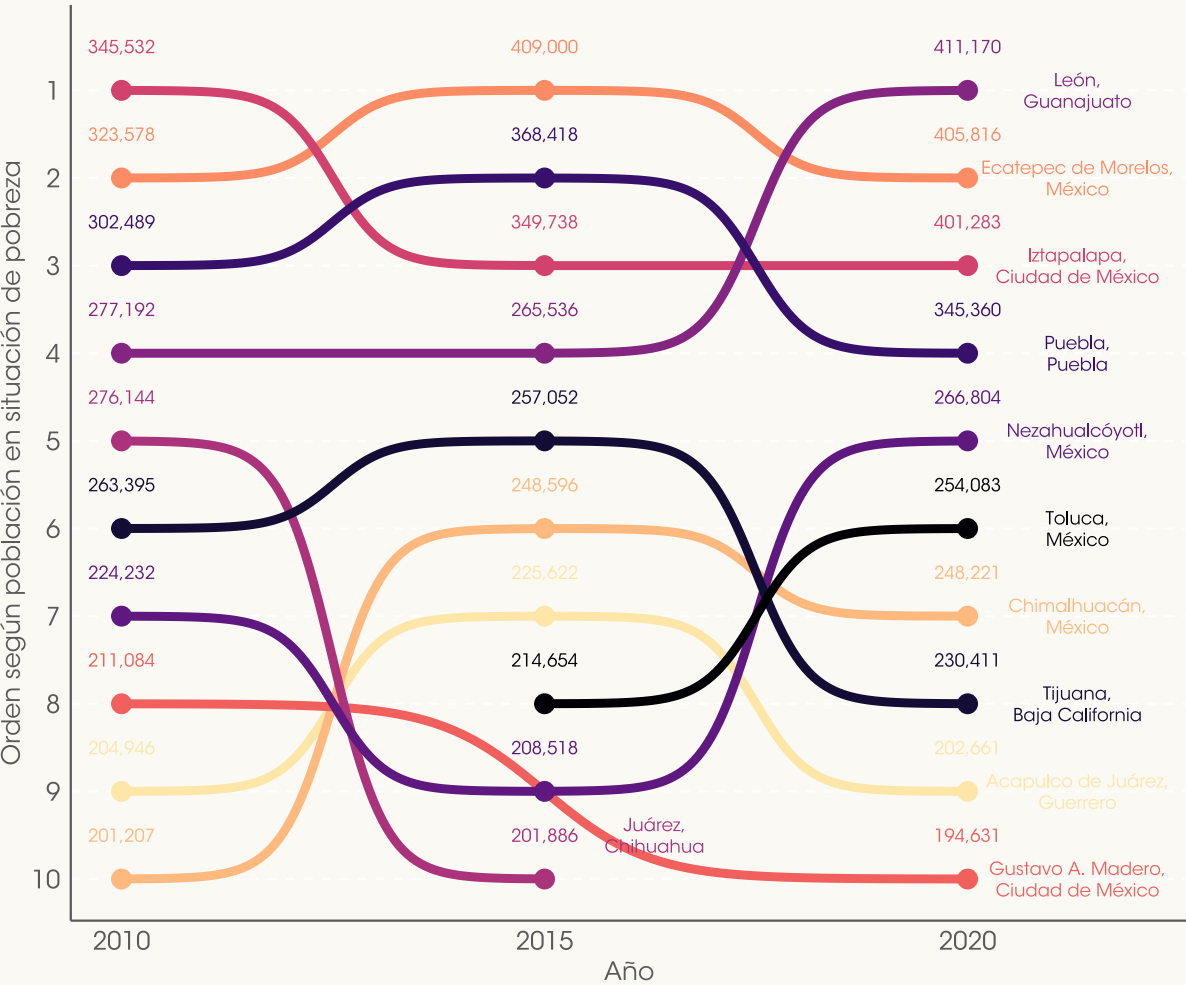
² Identificados a partir de los criterios establecidos por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas en Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas, 2015.

³ Para más información, consultar el Atlas de los Pueblos Indígenas de México, disponible en: <http://atlas.inpi.gob.mx/>.

⁴ Se utilizó la delimitación de Zonas Metropolitanas 2015, elaborada por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, el Consejo Nacional de Población e Instituto Nacional de Estadística y Geografía en 2018.

Municipios con mayor número de mujeres en situación de pobreza

México, 2010, 2015 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Número de mujeres en situación de pobreza

En los tres años analizados, ocho municipios permanecieron entre los diez que tuvieron mayor número de mujeres en situación de pobreza. De estos, en cuatro se observó el mayor número de mujeres en esta situación en los tres años, además, presentaron un aumento en 2020, respecto a 2010; en León, Guanajuato se registró la mayor variación porcentual (48.3%), por el contrario, en Puebla, Puebla se registró el menor incremento (14.2%).

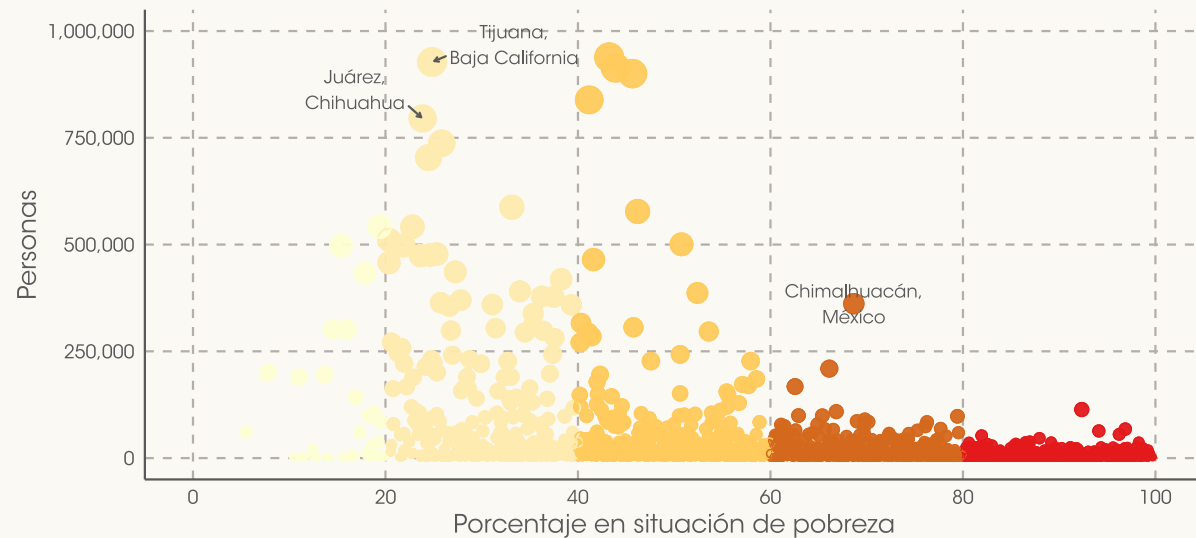
Toluca en Estado de México se incluyó en 2015 como uno de los ocho municipios con mayor número de mujeres en situación de pobreza, y para 2020 escaló al sexto, el cual presentó un incremento de 59.6% de 2010 a 2020. Entre estos mismos periodos, Tijuana (Baja California), Acapulco (Guerrero) y Gustavo A. Madero (Ciudad de México) fueron los únicos en los que disminuyó el número de mujeres en situación de pobreza, dichas disminuciones fueron de hasta 12.5%.

En 2010, Juárez en Chihuahua estuvo entre los primeros cinco municipios con mayor número de mujeres en situación de pobreza, para 2015, fue el décimo y, en 2020, ya no figuró entre los diez con mayor número de personas de este grupo poblacional en pobreza, la reducción en este periodo, de 2010 a 2015, fue de 26.9% y de 2010 a 2020 fue de hasta 31.3%

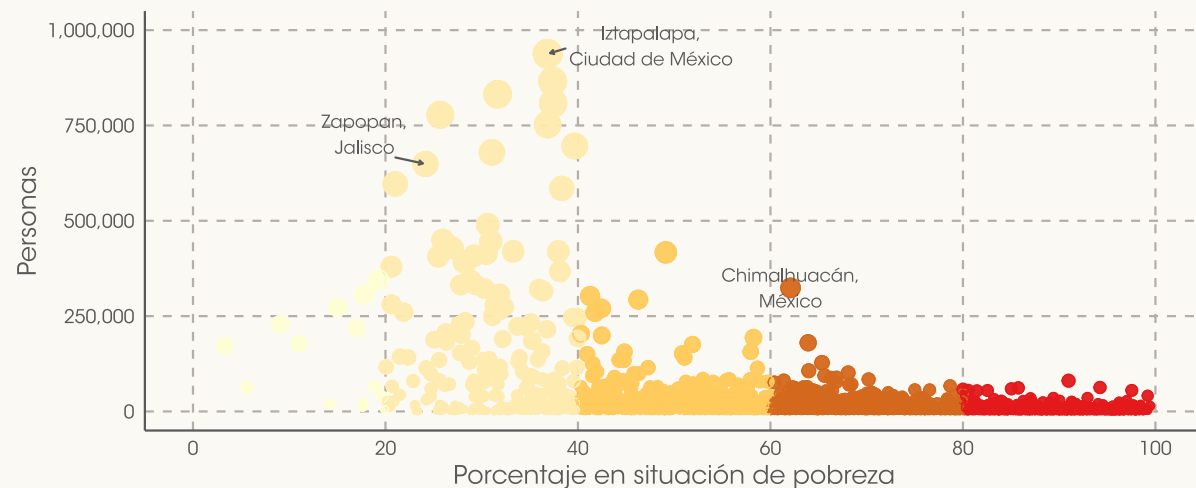
En 2010, Nezahualcóyotl en Estado de México y Gustavo A. Madero en Ciudad de México, ocuparon el séptimo y octavo lugar de los municipios con mayor número de mujeres en situación de pobreza, respectivamente; en Gustavo A. Madero se observó una disminución de 7.8%, mientras que, en Nezahualcóyotl se presentó un incremento de 19%, ambos entre 2010 y 2020.

Población total de mujeres y su porcentaje en situación de pobreza, México, 2010 y 2020

Año: 2020



Año: 2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Población total de mujeres y su porcentaje en situación de pobreza

De los municipios con un porcentaje de 80% o más de mujeres en situación de pobreza, en Ocosingo, Chilón, Las Margaritas y Chamula en Chiapas se observó el mayor número de mujeres en 2010 y 2020, con más de 40,000 en 2010 y más de 55,000 en 2020; además, estos cuatro municipios son indígenas.

En los 834 municipios, para 2010, que tuvieron un porcentaje de entre 60% y menos de 80% de mujeres en situación de pobreza, se concentraron 10.9 millones de mujeres; para 2020, en el mismo rango fueron 705 municipios en los que habitaron más de 9.9 millones de mujeres.

En 2020, en 681 municipios con porcentajes entre 40% y menos de 60% de mujeres en situación de pobreza habitaron más de 21.3 millones de mujeres, en 2010 fueron menos los municipios dentro de este rango (563) y en estos residían 13.8 millones. Al analizar estos cambios se observa que los municipios con mayor número de mujeres, en 2010, estaban en un rango inferior de pobreza (menor de 40 %) y para 2020 pasaron a este rango.

En 2010, hubo 45 municipios con más de 250,000 mujeres, los porcentajes de mujeres en situación de pobreza en estos oscilaron entre 15% y 63%, para 2020 fueron 51 municipios con esta referencia mínima del total de mujeres y el porcentaje fluctuó entre 14% y 69%. Resalta Chimalhuacán en Estado de México porque en ambos años, de los municipios donde se observó el mayor porcentaje, en 2010 registró 62.1% de mujeres en situación de pobreza y en 2020 fue 68.7%.

Carencias sociales en mujeres

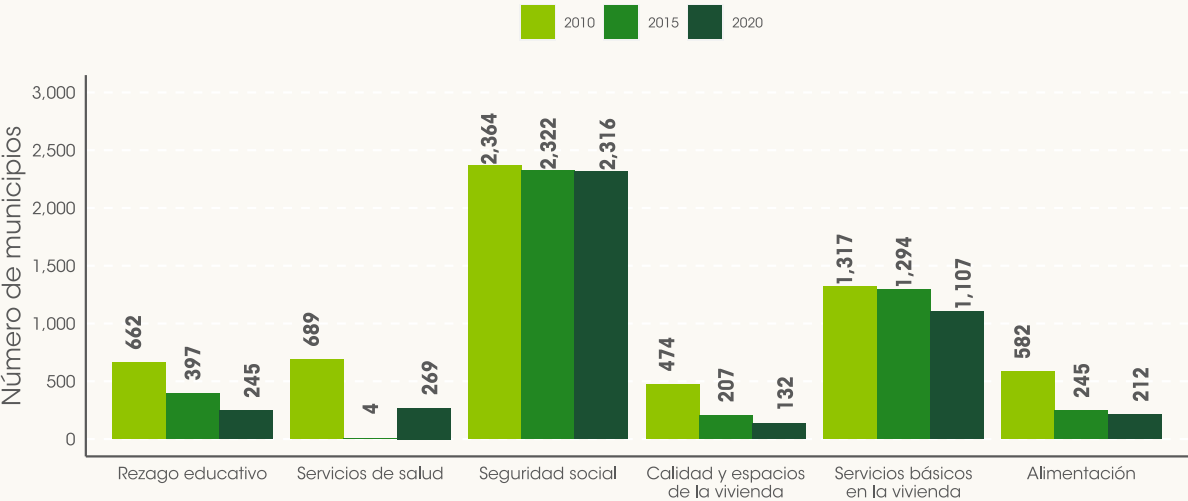
		2010	2015	2020
Rezago educativo		En 186 municipios 50% o más de mujeres presentó carencia por rezago educativo. Asunción Ocotlán en Oaxaca tuvo el porcentaje más elevado con 67.7%.	En 77 municipios 50% o más de mujeres presentó carencia por rezago educativo. Magdalena Teitipac en Oaxaca tuvo el porcentaje más elevado con 65.8%.	En 51 municipios 50% o más de mujeres presentó carencia por rezago educativo. Santa Inés Yatzeche en Oaxaca tuvo el porcentaje más elevado con 65.6%
Acceso a los servicios de salud		En 139 municipios se observaron los mayores porcentajes de mujeres con carencia por acceso a los servicios de salud (60% a menos de 80%). En estos municipios se acumularon 384,578 mujeres con esta carencia.	Santos Reyes Yucuná en Oaxaca fue el único municipio con más de 60% de mujeres con carencia por acceso a los servicios de salud. En este municipio hubo 556 mujeres que presentaron incidencia.	En 12 municipios se observaron los mayores porcentajes de mujeres con carencia por acceso a los servicios de salud (60% a menos de 80%). En estos municipios se acumularon 92,480 mujeres con esta carencia.
Acceso a la seguridad social		En 1,332 municipios el porcentaje de mujeres con carencia por acceso a la seguridad social osciló entre 70% y menos de 90%. En tres de estos municipios habitaban más de 100,000 mujeres.	En 1,435 municipios el porcentaje de mujeres con carencia por acceso a la seguridad social osciló entre 70% y menos de 90%. En tres de estos municipios habitaban más de 100,000 mujeres.	En 1,363 municipios el porcentaje de mujeres con carencia por acceso a la seguridad social osciló entre 70% y menos de 90%. En tres de estos municipios habitaban más de 100,000 mujeres.
Calidad y espacios de la vivienda		En 226 municipios 50% o más de las mujeres presentó carencia por calidad y espacios de la vivienda, de estos, 172 son municipios indígenas.	En 96 municipios 50% o más de las mujeres presentó carencia por calidad y espacios de la vivienda, de estos, 81 son municipios indígenas.	En 54 municipios 50% o más de las mujeres presentó carencia por calidad y espacios de la vivienda, de estos, 49 son municipios indígenas.
Acceso a los servicios básicos en la vivienda		En 472 municipios, 80% o más de la población que es mujer tuvo carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda y nueve de estos pertenecen a alguna ZM.	En 464 municipios, 80% o más de la población que es mujer tuvo carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda y tres de estos pertenecen a alguna ZM.	En 325 municipios, 80% o más de la población que es mujer tuvo carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda y ninguno de estos pertenecen a alguna ZM.
Acceso a la alimentación		En 190 municipios, 60% o más de las mujeres presentaron carencia por acceso a la alimentación, de estos, 133 son municipios indígenas.	En 23 municipios, 60% o más de las mujeres presentaron carencia por acceso a la alimentación, de estos, 23 son municipios indígenas.	En 16 municipios, 60% o más de las mujeres presentaron carencia por acceso a la alimentación, de estos, 14 son municipios indígenas.

Número de municipios con cambio en el porcentaje, según carencia social, 2010 a 2020

Carencia Social	No cambiaron	Disminuyeron	Aumentaron
Rezago educativo	0	2,316	127
Acceso a los servicios de salud	0	1,462	705
Acceso a la seguridad social	0	1,937	502
Calidad y espacios de la vivienda	0	1,992	134
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	1	1,394	472
Acceso a la alimentación	0	1,350	774

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Total de municipios con porcentajes mayores a 40% de población de mujeres, según carencia social
México, 2010-2015-2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Cambio en las carencias sociales en mujeres

Entre 2010 y 2020, 2,316 municipios tuvieron un decremento en el porcentaje de mujeres con carencia por rezago educativo, que se localizan principalmente en Oaxaca (547) y en el centro del país en los estados de Puebla (214), Veracruz (151), Estado de México (124) y Jalisco (122), de estos, en Ixtapan de la Sal en Estado de México se observó la mayor reducción (22%). Los otros 127 municipios que tuvieron un incremento en el porcentaje, se ubican principalmente en Veracruz (60) y Oaxaca (17).

En 774 municipios hubo un incremento en el porcentaje de mujeres con carencia por acceso a la alimentación, los cuales se ubican principalmente en Oaxaca, Puebla y Veracruz, el mayor incremento se observó en San Francisco Teopan en Oaxaca (41.2%), además, fue el municipio con el mayor porcentaje de incidencia en esta carencia (76.4%).

El único municipio que se mantuvo igual de 2010 a 2020 fue San Juan Teita en Oaxaca: toda su población presentó carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda. Por otro lado, en 472 municipios se observó un incremento en el porcentaje de mujeres con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, la mayoría de estos municipios se localizan en el centro y sur del país, la península de Yucatán y el Golfo de México, 205 son municipios indígenas.

Se presentó un decremento sostenido en el número de municipios con más de 40% de mujeres que presentaron alguna carencia, excepto en la de acceso a los servicios de salud ya que, entre 2015 y 2020, se registró un incremento en el número de municipios con más de 40% de población con incidencia (pasó de 4 a 269).

Cambio en el porcentaje de mujeres con carencia por rezago educativo

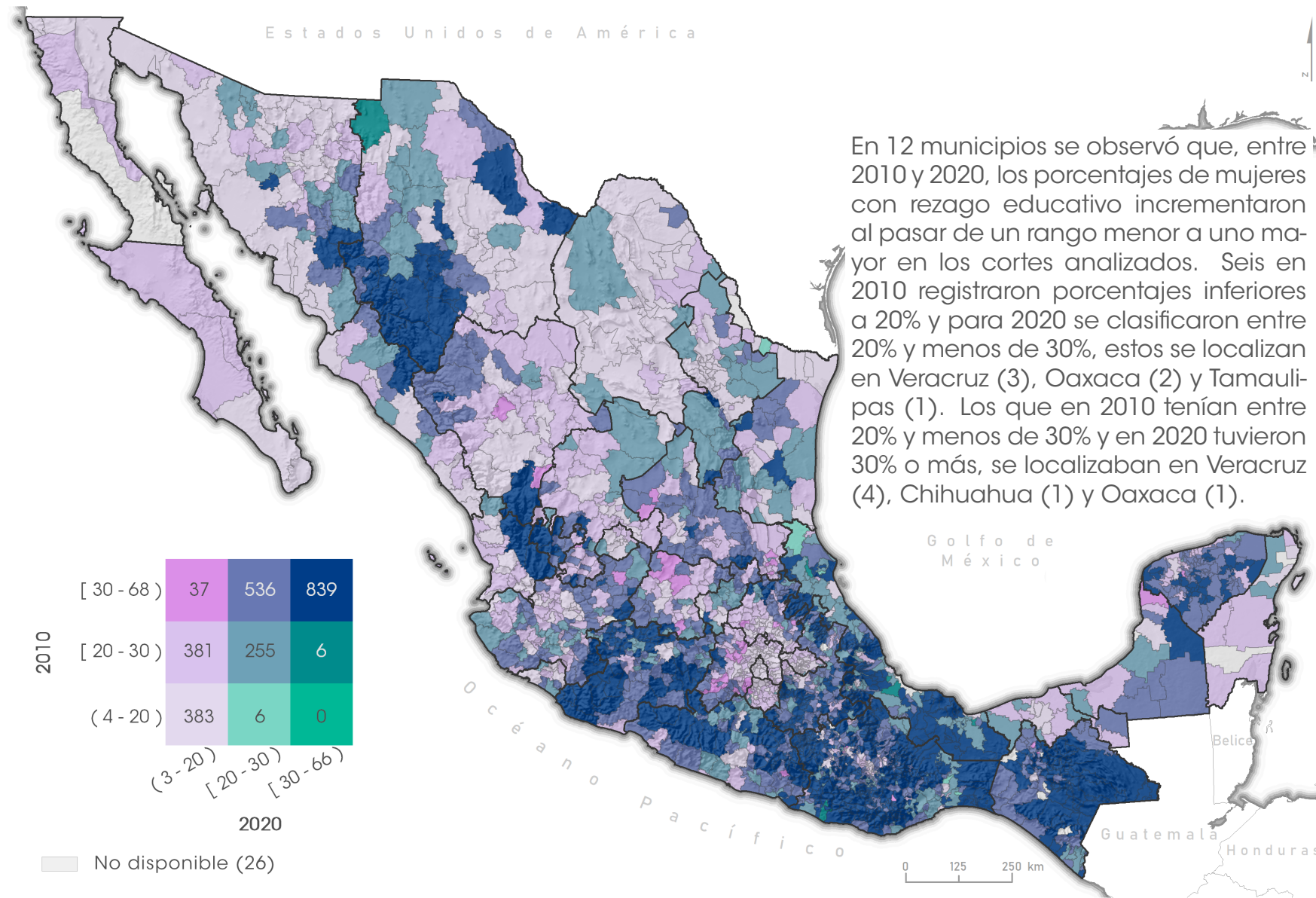
Al considerar las brechas de desigualdad en las mujeres, la educación es un factor que puede ayudar a disminuirlas en múltiples áreas de la sociedad, al transmitir y reproducir los conocimientos, actitudes y valores fundamentales en los procesos de integración social.

En 2010 y 2020, 839 municipios tuvieron un porcentaje de mujeres con rezago educativo de 30% o más. Se localizan principalmente al sur del país, y en las zonas del Gran Nayar y la región Tarahumara, además, cerca de la mitad (415) son municipios indígenas.

536 municipios, en 2010, estaban en el rango más alto de mujeres con carencia por rezago educativo (30% o más), para 2020 estaban en el rango de 20% y menos de 30% de mujeres con incidencia. Estos se localizan principalmente en el centro y sur del país, de estos, 27 pertenecen a alguna ZM.

En 37 municipios, en 2010, se registraron porcentajes de mujeres con carencia por rezago educativo en el corte más alto, y en 2020 en el más bajo, estos se localizan principalmente al centro del país. De estos, destaca Temoaya en Estado de México porque fue el tercer municipio con mayor número de mujeres (56,369) en el último año de análisis, además, por ser uno de los ocho municipios indígenas con estas características .

Cambio en el porcentaje de mujeres con carencia por rezago educativo, según municipio, México, 2010 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Cambio en el porcentaje de mujeres con carencia por acceso a la seguridad social

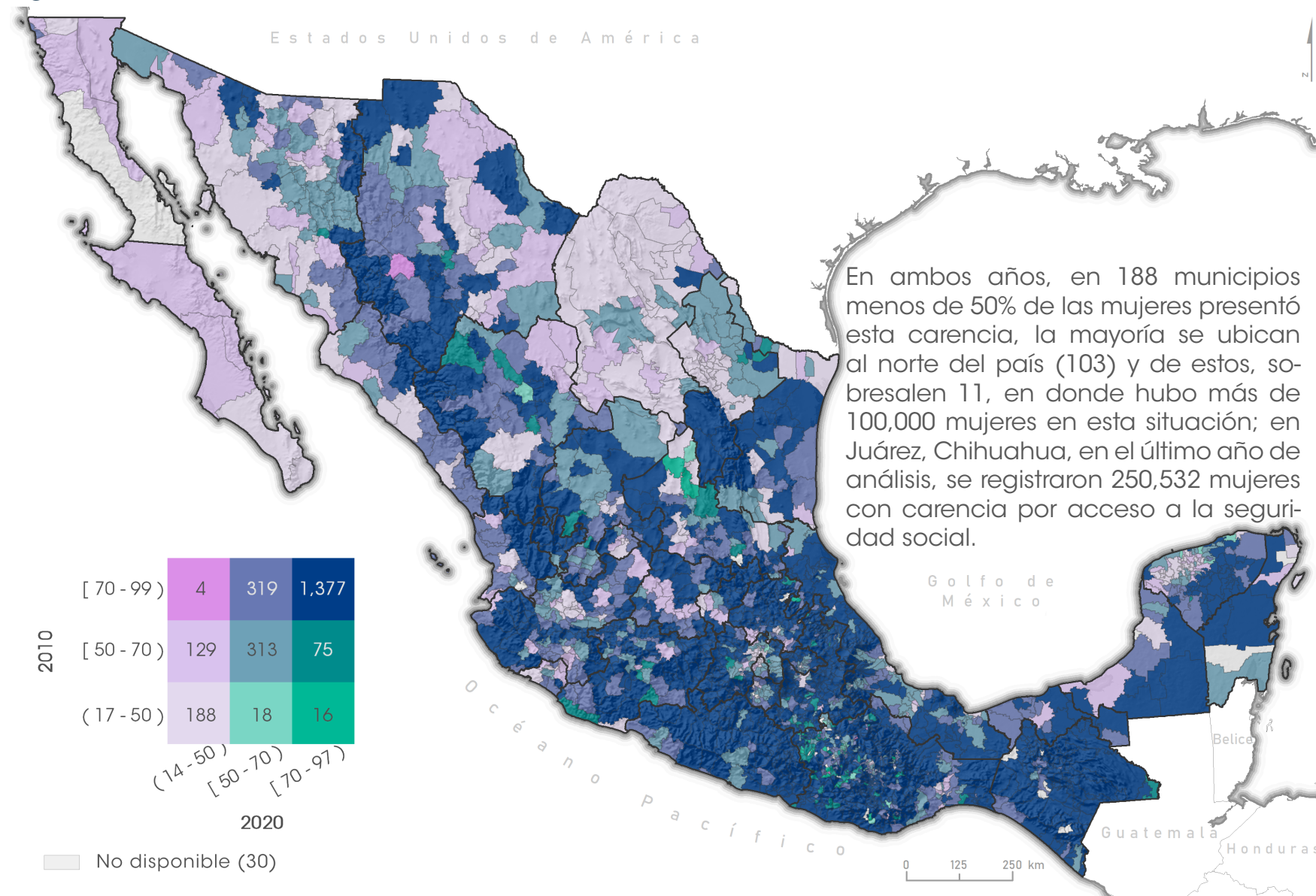
La menor participación de mujeres, económica y laboralmente, entre otros factores como la cultura, han generado una menor autonomía en ellas, lo que ha agravado el riesgo en caso de eventualidades como el embarazo o en los riesgos financieros que se presentan, como los accidentes y enfermedades, o la cesantía y la vejez.

La mayoría de los municipios (1,377), en 2010 y 2020, tuvieron un porcentaje de carencia por acceso a la seguridad social de 70% o más, ubicados a lo largo del país, aunque en el sur se observa una mayor concentración de municipios con esta característica. En este sentido, en Chiapas, casi todos los municipios tuvieron porcentajes superiores a 70%, de estos, 43 eran considerados municipios indígenas, destaca Ocosingo, donde hubo más de 100,000 mujeres con esta carencia.

En 16 municipios, se registraron porcentajes de mujeres con carencia por acceso a la seguridad social en el nivel más bajo analizado en 2010, para 2020, pasaron al más alto, de estos 13 se localizan en Oaxaca.

Cuatro municipios en 2010 se clasificaron en el rango más alto de mujeres con carencia por acceso a la seguridad social, para 2020 estuvieron en el nivel inferior (menos de 50%), de estos, tres se ubican en Oaxaca y son municipios indígenas; y Bocoyna en Chihuahua, es donde hubo mayor población de mujeres (12,562).

Cambio en el porcentaje de mujeres con carencia por acceso a la seguridad social, según municipio, México, 2010 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

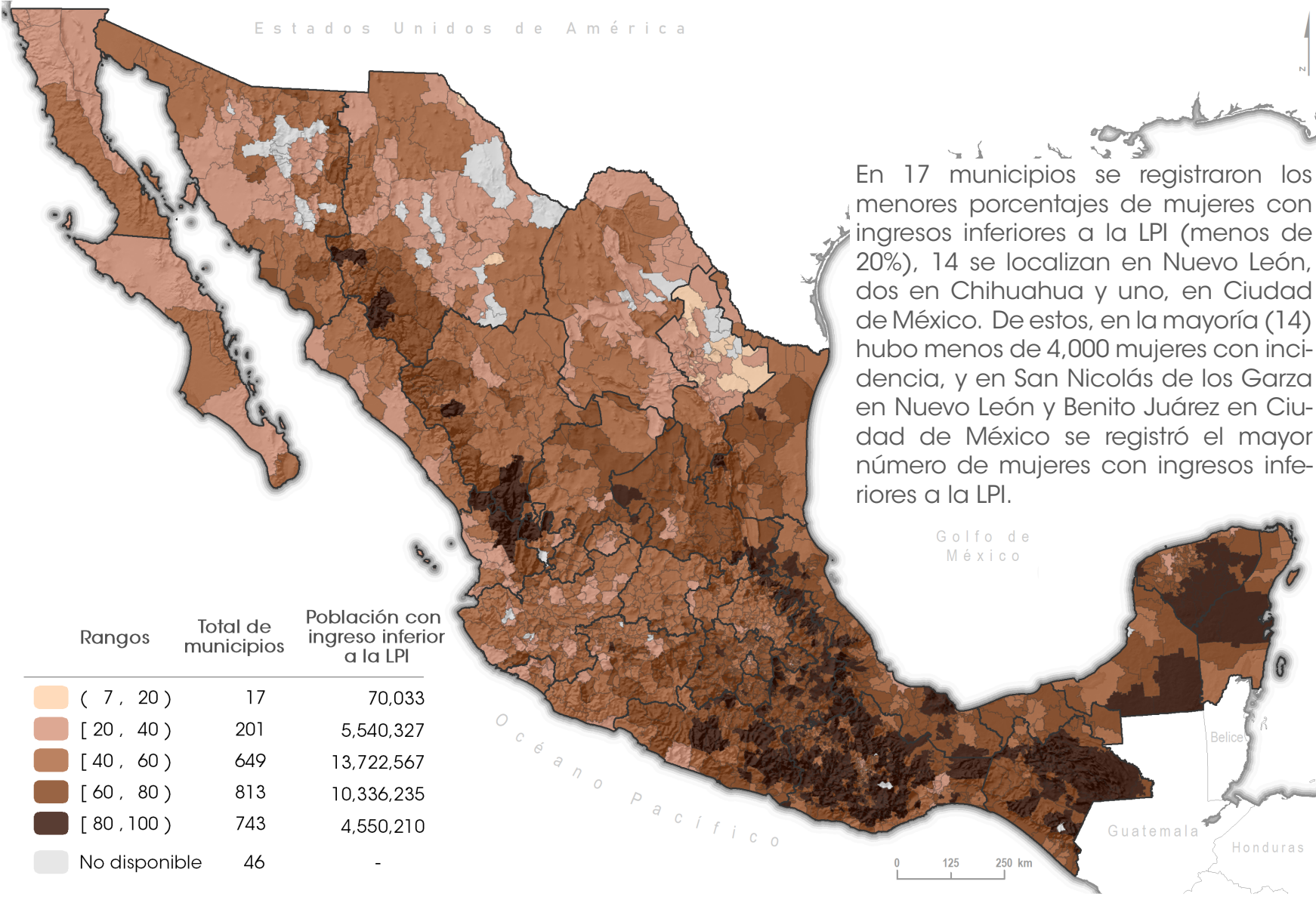
Porcentaje de mujeres con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos

Porcentaje de mujeres con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos, según municipio, México, 2020

En la mayoría de los municipios del país 60% o más de las mujeres contaban con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos (LPI). En 743 municipios se registró que 80% o más de las mujeres tenían ingresos inferiores a la LPI, se localizan en los estados de Oaxaca, Puebla, Veracruz, Chiapas, Yucatán, Guerrero, San Luis Potosí y la región del Gran Nayar; de estos, 454 son municipios indígenas. De todos estos en San Francisco Teopan (99.9%) y San Simón Zahuatlán (99.7%) en Oaxaca y San Andrés Duraznal (99.7%) en Chiapas se registraron los mayores porcentajes de mujeres con ingreso insuficiente para satisfacer sus necesidades básicas.

El mayor número de municipios (813) con mujeres con ingresos inferiores a la LPI se registró en el rango de 60% y menos de 80%; en este mismo sentido, el mayor número de mujeres con ingresos inferiores a la LPI (13.7 millones) se registró en 649 de los municipios en el rango de 40% y menos de 60% de mujeres en esta situación. Entre estos últimos destaca el municipio de Ecatepec de Morelos en Estado de México porque fue donde se registró el mayor número de mujeres con incidencia (524,641).

En 201 municipios, se registró entre 20% y menos de 40% de las mujeres con ingresos inferiores a la LPI, se localizan principalmente al norte del país en Chihuahua (26), Nuevo León (25) y Coahuila (23). De todos estos, 80 pertenecen a alguna ZM.



En 17 municipios se registraron los menores porcentajes de mujeres con ingresos inferiores a la LPI (menos de 20%), 14 se localizan en Nuevo León, dos en Chihuahua y uno, en Ciudad de México. De estos, en la mayoría (14) hubo menos de 4,000 mujeres con incidencia, y en San Nicolás de los Garza en Nuevo León y Benito Juárez en Ciudad de México se registró el mayor número de mujeres con ingresos inferiores a la LPI.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.



Población de hombres

Porcentaje de hombres en situación de pobreza

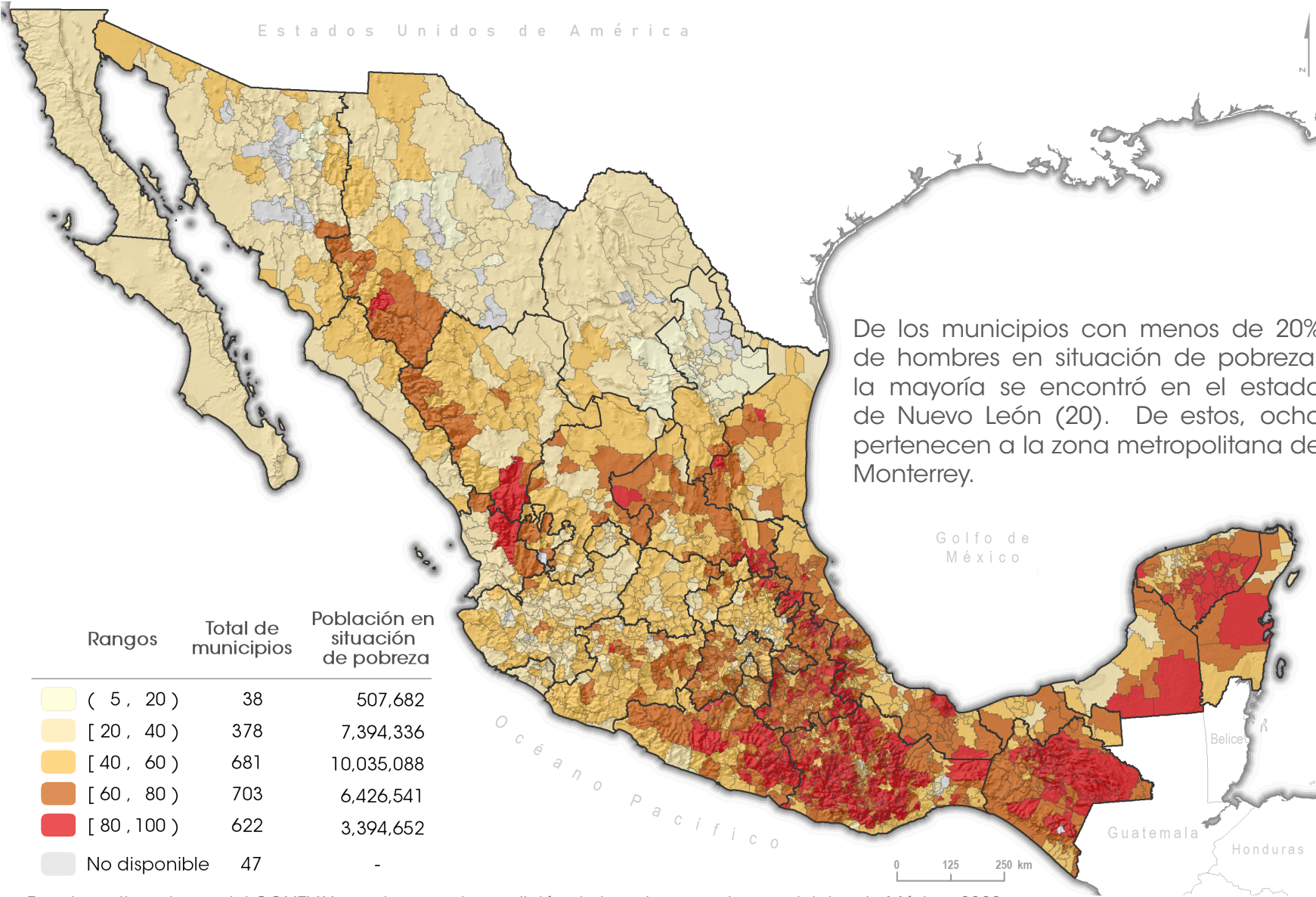
La distribución espacial del porcentaje de hombres en situación de pobreza presenta un patrón similar a la población total. En 2020, en 622 municipios hubo 80% o más hombres en situación de pobreza. En la mayoría de estos municipios (399) residían menos de 5,000 hombres. Se ubican principalmente en la Península de Yucatán y regiones indígenas como Gran Nayar, Altos en Chiapas, Mixteca en Oaxaca y Montaña en Guerrero.

En 703 municipios se registraron porcentajes entre 60% y menos de 80%, en este rango se aglomeró la mayor proporción de municipios, estos se ubican principalmente en el sur, centro y norte del país, así como en el estado de Veracruz. De todos estos 703, en 512 habitaban menos de 10,000 hombres en esta situación.

El mayor número de hombres en situación de pobreza (10 millones) se concentraba en los municipios con porcentajes entre 40% y menos de 60%, los cuales se ubican principalmente en los estados de Guanajuato, Hidalgo, Durango, Michoacán, Jalisco y Tamaulipas.

Los municipios que registraron porcentajes inferiores a 40% de hombres en situación de pobreza se distribuyeron en una franja amplia del norte del país. La península de Baja California destacó porque en todos sus municipios se observaron porcentajes entre 20% a menos de 40% de hombres en situación de pobreza.

Porcentaje de hombres en situación de pobreza, según municipio, México, 2020

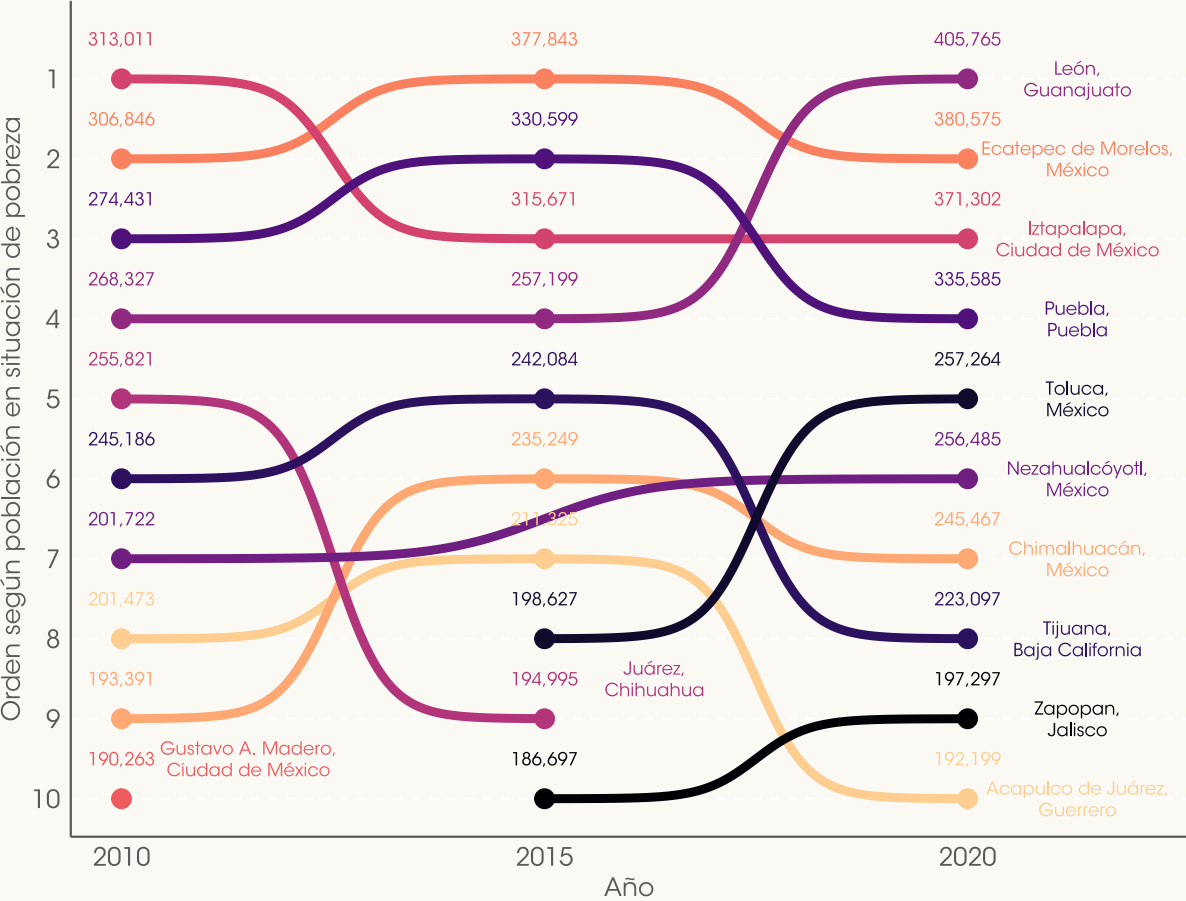


De los municipios con menos de 20% de hombres en situación de pobreza, la mayoría se encontró en el estado de Nuevo León (20). De estos, ocho pertenecen a la zona metropolitana de Monterrey.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.

Municipios con mayor número de hombres en situación de pobreza

México, 2010, 2015 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Número de hombres en situación de pobreza

En los tres años analizados, siete municipios se posicionaron entre los diez con mayor número de hombres en situación de pobreza, de estos, León en Guanajuato, Ecatepec de Morelos en Estado de México, Iztapalapa en Ciudad de México y Puebla en Puebla fueron los cuatro municipios con mayor población de hombres en situación de pobreza en los tres años. En León se observó el mayor aumento de hombres en situación de pobreza de 2010 a 2020, donde se registró una variación porcentual de 51.2%.

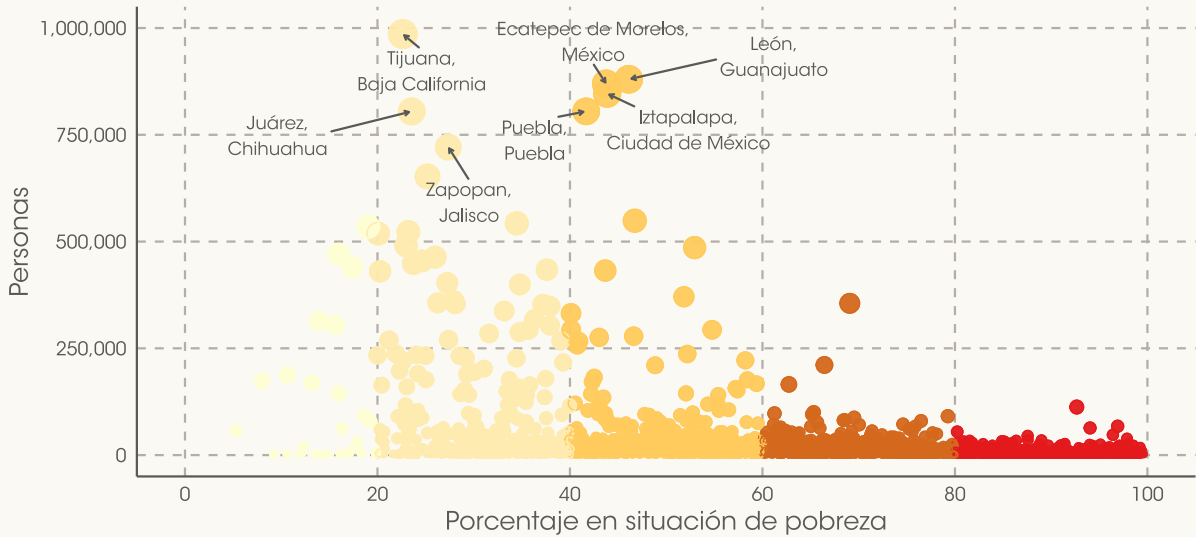
En Juárez, Chihuahua la población de hombres en situación de pobreza ha disminuido progresivamente: en 2010 estaba entre los cinco municipios con mayor número de hombres en esta condición, en 2015 pasó al noveno lugar y para 2020, ya no estaba dentro de los diez con mayor número de hombres en situación de pobreza.

Toluca en Estado de México y Zapopan en Jalisco fueron los municipios que en 2015 comenzaron a figurar dentro de los diez municipios con mayor número de hombres en situación de pobreza y permanecieron en 2020. Nezahualcóyotl en Estado de México, entre 2010 y 2020, estuvo entre los municipios con mayor número de personas de este grupo poblacional en situación de pobreza.

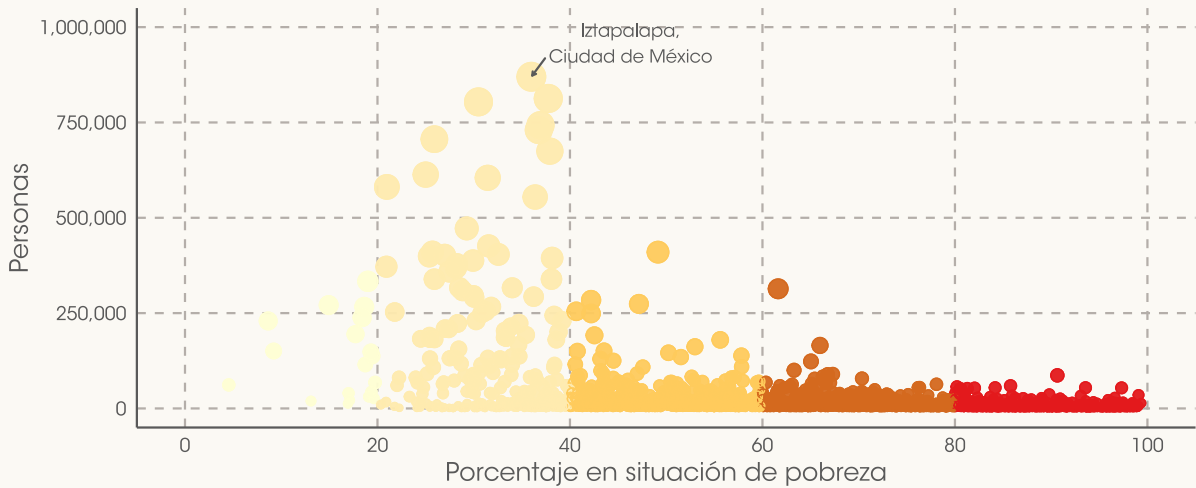
Dentro de este marco de los 10 municipios con más hombres en situación de pobreza en cada año, Tijuana en Baja California y Acapulco en Guerrero fueron los únicos que tuvieron una reducción en el total de hombres en situación de pobreza (de 9% y 4.6%, respectivamente).

Porcentaje y total de población de hombres en situación de pobreza, México, 2010 y 2020

Año: 2020



Año: 2010



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Porcentaje y total de población de hombres en situación de pobreza

En 2010 y 2020, de los municipios con porcentajes de hombres en situación de pobreza de 80% y más, 608 registraron que fueron habitados por menos de 30,000 hombres, y el resto por menos de 113,000 hombres. Estos pertenecen principalmente a los estados de Oaxaca (314), Puebla (84), Chiapas (65) y Veracruz (64).

La mayor cantidad de municipios, tanto en 2010 (575) como en 2020 (681) presentaron porcentajes de entre 40% y menos de 60% de hombres en situación de pobreza; en este rango se observa en 2020 una mayor dispersión en el total de hombres que residen en los municipios, en comparación con 2010.

En 2020, en 681 municipios el porcentaje de hombres en situación de pobreza osciló entre 40% y menos de 60%, en todos estos municipios residían menos de 20.8 millones de hombres. Destacan León (880,017) en Guanajuato, Ecatepec de Morelos (869,566) en Estado de México, Iztapalapa (846,392) en Ciudad de México y Puebla (804,996) en Puebla, por su alta concentración de hombres que habitaban ahí.

En 2010, en 11 municipios había más de 500,000 hombres en cada uno, el porcentaje de población en situación de pobreza en este grupo osciló entre 20% y menos de 40% y en estos se concentraban 7.7 millones de hombres. Para 2020, aumentó el número de municipios con más de 500,000 personas de este grupo poblacional en cada uno (13), también los porcentajes de pobreza cambiaron y fluctuaron entre 19% y 47% y en estos habitaban más de 9.2 millones de hombres.

Carencias sociales en hombres

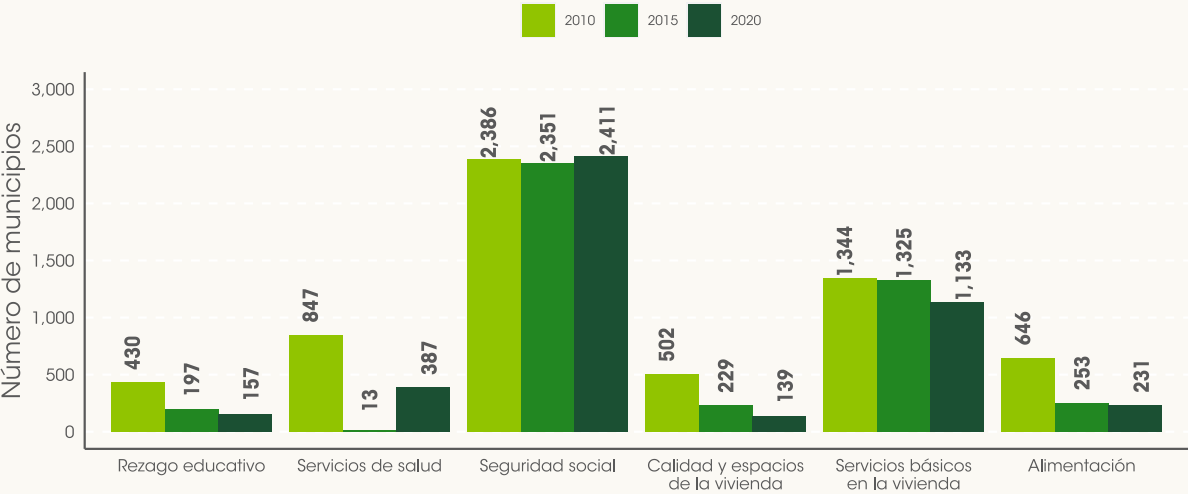
		2010	2015	2020
Rezago educativo		En 52 municipios se registraron porcentajes de 50% o más de hombres con rezago educativo. San Miguel Santa Flor en Oaxaca tuvo el porcentaje más elevado con 65.6%.	En 22 municipios se registraron porcentajes de 50% o más de hombres con rezago educativo. San Miguel Santa Flor en Oaxaca tuvo el porcentaje más elevado con 59.2%.	En 17 municipios se registraron porcentajes de 50% o más de hombres con rezago educativo. Batopilas de Manuel Gómez Morín en Chihuahua tuvo el porcentaje más elevado con 61.9%
Acceso a los servicios de salud		En 169 municipios el porcentaje de hombres con carencia por acceso a los servicios de salud fluctuó entre 60% y menos de 80%. En estos municipios se acumularon 503,615 hombres con esta carencia.	Santos Reyes Yucuná en Oaxaca fue el único municipio con más de 60% de hombres con carencia por acceso a los servicios de salud. En este municipio hubo 546 hombres que presentaron incidencia.	En 26 municipios el porcentaje de hombres con carencia por acceso a los servicios de salud fluctuó entre 60% y menos de 80%. En estos municipios se acumularon 196,974 hombres con esta carencia.
Acceso a la seguridad Social		En 1,316 municipios el porcentaje de hombres con carencia por acceso a la seguridad social osciló entre 70% y hasta menos de 90%. En cinco de estos municipios habitan más de 100,000 hombres.	En 1,472 municipios el porcentaje de hombres con carencia por acceso a la seguridad social osciló entre 70% y hasta menos de 90%. En tres de estos municipios habitan más de 100,000 hombres.	En 1,533 municipios el porcentaje de hombres con carencia por acceso a la seguridad social osciló entre 70% y hasta menos de 90%. En siete de estos municipios habitan más de 100,000 hombres.
Calidad y espacios de la vivienda		En 237 municipios 50% o más de los hombres presentaron carencia por calidad y espacios de la vivienda, de estos, 178 son municipios indígenas.	En 104 municipios 50% o más de los hombres presentaron carencia por calidad y espacios de la vivienda, de estos, 85 son municipios indígenas.	En 56 municipios 50% o más de los hombres presentaron carencia por calidad y espacios de la vivienda, de estos, 50 son municipios indígenas.
Acceso a los servicios básicos en la vivienda		En 470 municipios, 80% o más de la población de hombres tuvo carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, y nueve de estos pertenecen a una ZM.	En 478 municipios, 80% o más de la población de hombres tuvo carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, y tres de estos pertenecen a una ZM.	En 330 municipios, 80% o más de la población de hombres tuvo carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, y ninguno de estos pertenecen a una ZM.
Acceso a la alimentación		En 203 municipios, 60% o más de los hombres presentaron carencia por acceso a la alimentación, de los cuales 143 son municipios indígenas.	En 22 municipios, 60% o más de los hombres presentaron carencia por acceso a la alimentación, de los cuales 22 son municipios indígenas.	En 18 municipios, 60% o más de los hombres presentaron carencia por acceso a la alimentación, de los cuales 16 son municipios indígenas.

Número de municipios con cambio en el porcentaje, según carencia social, 2010 a 2020

Carencia Social	No cambiaron	Disminuyeron	Aumentaron
Rezago educativo	0	2,213	224
Acceso a los servicios de salud	0	1,490	761
Acceso a la seguridad social	0	1,685	762
Calidad y espacios de la vivienda	0	2,013	132
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	1	1,426	485
Acceso a la alimentación	0	1,398	729

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Total de municipios con porcentajes mayores a 40% de población de hombres, según carencia social
México, 2010-2015-2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010, 2015 y 2020.

Cambio en las carencias sociales en hombres

En 2,213 municipios se observó una disminución en el porcentaje de hombres con carencia por rezago educativo de 2010 a 2020, estos se localizan principalmente en los estados de Oaxaca (531), Puebla (205) y Estado de México (125). El municipio con la mayor reducción fue Ixtapan de la Sal en Estado de México, con 21.9%.

En 2,013 municipios se observó un decremento en el porcentaje de hombres con carencia por calidad y espacios de la vivienda en este periodo, los tres municipios con las reducciones más elevadas fueron San Miguel Piedras (de 82.6% a 33.9%), Santa Cruz Itundujia (de 82% a 33.7%) y Santiago Lalopa (de 56% a 8%) todos en Oaxaca, en los cuales residían, en 2020, menos de 5,182 hombres en cada uno.

Al analizar el total de municipios con porcentajes superiores a 40% de hombres que presentaron alguna carencia social, en casi todas se registró una disminución de 2010 a 2020, excepto en seguridad social, donde hubo 2,411 municipios con 40% de hombres con carencia en el último periodo de análisis.

En los municipios con 40% o más de hombres con carencia por calidad y espacios de la vivienda se observó una reducción en el conteo de municipios, a poco más de una cuarta parte en 2020, respecto a lo observado en 2010.

Cambio en el porcentaje de hombres con carencia por rezago educativo

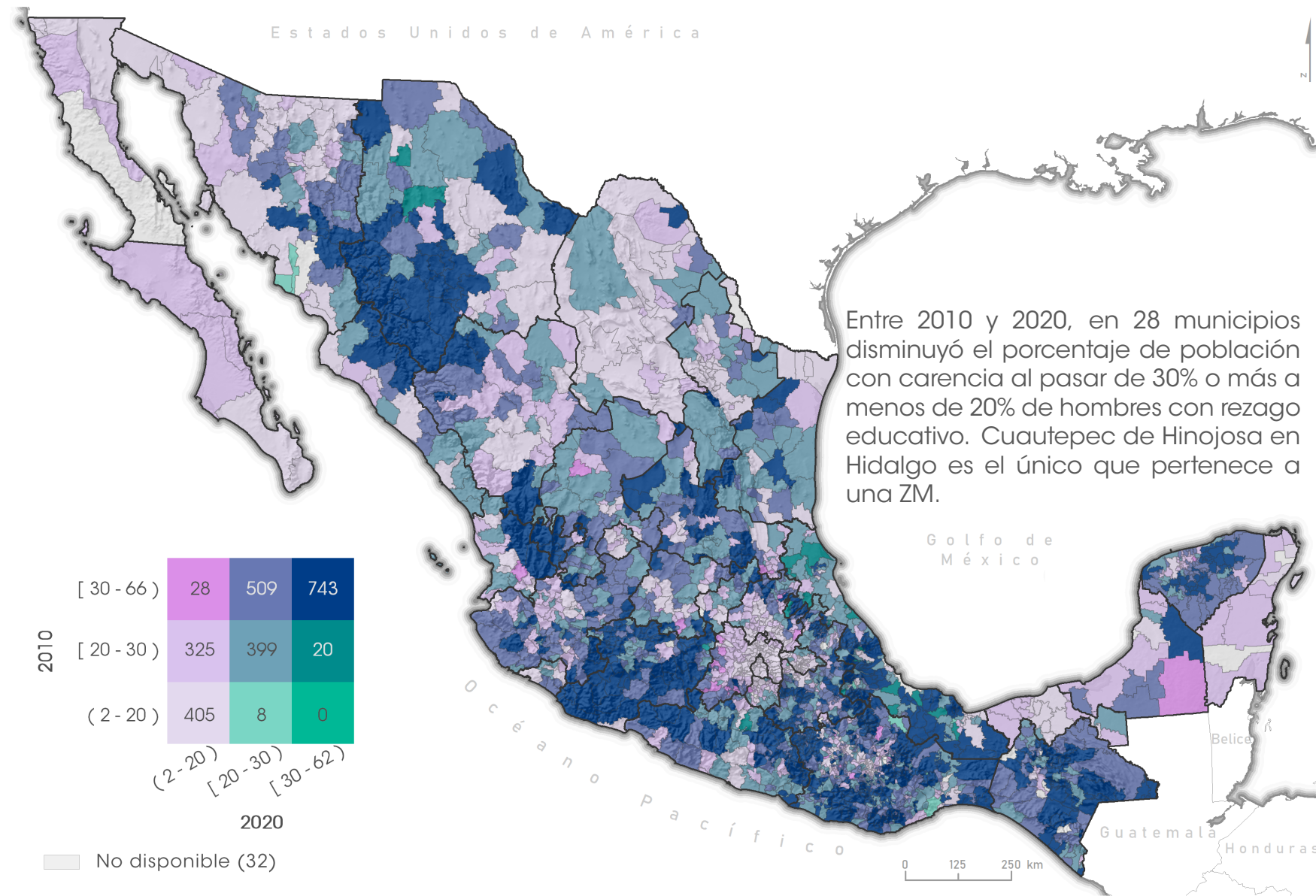
De acuerdo con la Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México del CONEVAL, el acceso a la educación en la población en general es prioritario ya que, es el principal medio para desarrollar y potenciar las habilidades básicas para la transmisión y reproducción de conocimientos, actitudes y valores fundamentales en los procesos de integración social.

En 2010 y 2020, en 743 municipios se observaron los porcentajes más altos (30% o más) de hombres con rezago educativo; estos se localizan principalmente en estados del centro y sur, en la Sierra Tarahumara, Gran Nayar, sobre la Sierra Madre Oriental y la del Sur, de los cuales, en la mayoría, la población ocupada se dedicaba principalmente a actividades del sector primario.

En 2010, 20 municipios tuvieron un porcentaje de entre 20% y menos de 30%, y, en 2020, estuvieron en el rango más alto (30% o más) de hombres con rezago educativo, entre estos, 16 se ubican en Veracruz y en su mayoría (11) son municipios en los que residían menos de 30,000 hombres.

Por otro lado, ocho municipios estaban en 2010 en el rango más bajo de porcentaje de hombres con rezago educativo y aumentaron a la categoría de 20% a menos de 30% en 2020, de estos, destaca San Juan Bautista Tuxtepec en Oaxaca, porque residían 83,013 hombres, mientras que, en los demás municipios hubo menos de 35,087 personas de este grupo poblacional para 2020.

Cambio en el porcentaje de hombres con carencia por rezago educativo, según municipio, México, 2010 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

Cambio en el porcentaje de hombres con carencia por acceso a la seguridad social

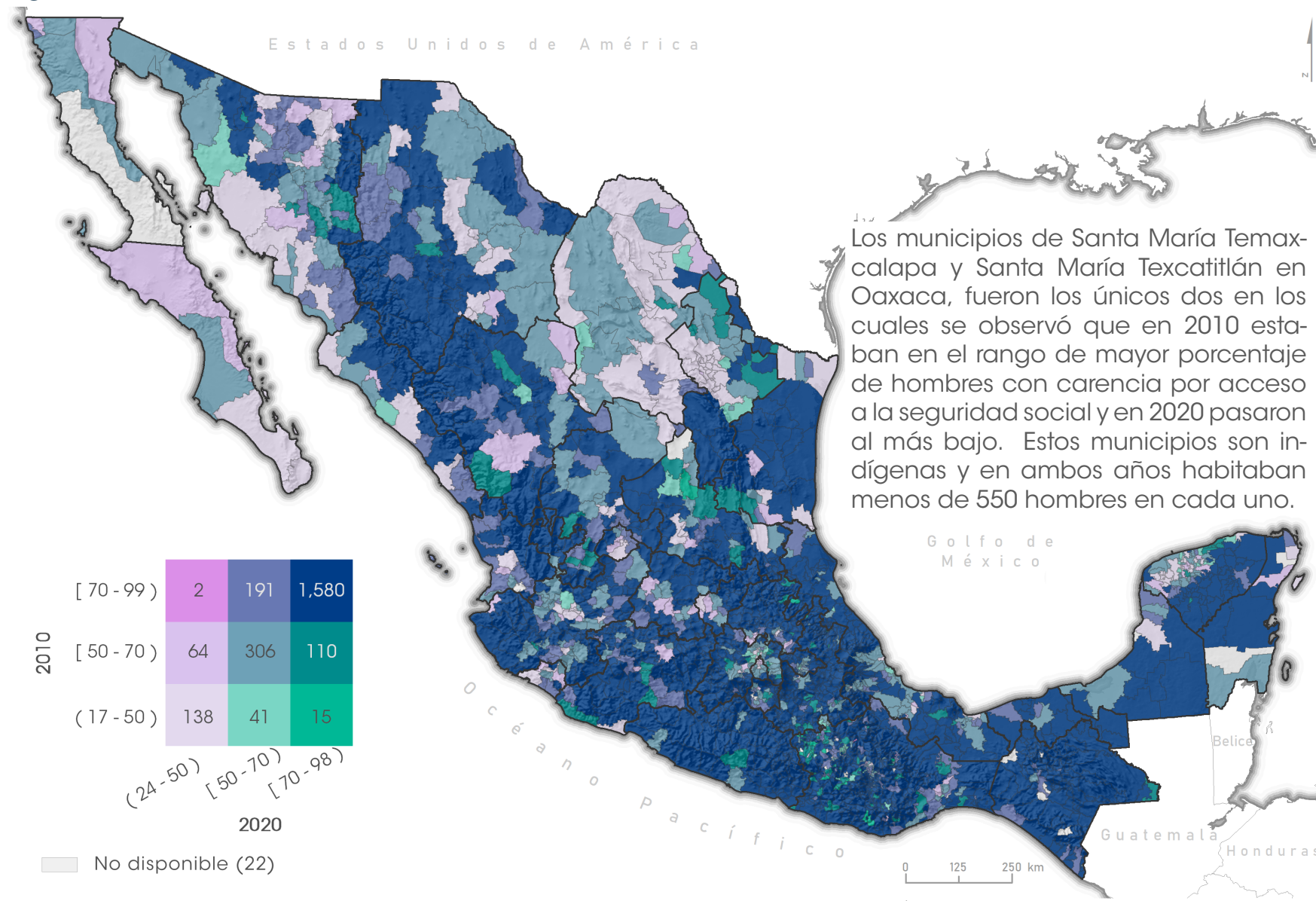
La falta de acceso a la seguridad social puede disminuir de modo significativo el nivel de vida de una persona y de sus familias al no tener acceso a un sistema de protección ante eventualidades como accidentes y enfermedades.

138 municipios se mantuvieron con porcentajes menores a 50% de hombres con carencia por acceso a la seguridad social, estos municipios se ubican principalmente en el norte del país, en los estados de Nuevo León (22), Coahuila (21), Chihuahua (10) y Sonora (10).

En 2010 y 2020 se observó que la mayoría de los municipios en ambos años registraron que más de 70% de hombres, presentaron carencia por acceso a la seguridad social (1,580), esto se acentúa en el centro y sur del país en los municipios de Oaxaca, Puebla, Chiapas, Guerrero y Michoacán, así como en Veracruz. En la mayoría de estos municipios (1,285), la población ocupada se dedicaba principalmente a actividades económicas del sector primario.

En 2010, 15 municipios se clasificaron entre los que tenían el menor porcentaje (50% menos) de hombres con esta carencia y para 2020 estuvieron en el rango de mayor porcentaje (70% o más), 13 de estos se localizan en Oaxaca, uno en San Luis Potosí y uno en Veracruz, además, nueve son municipios indígenas.

Cambio en el porcentaje de hombres con carencia por acceso a la seguridad social, según municipio, México, 2010 y 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en las mediciones de la pobreza en los municipios de México, 2010 y 2020.

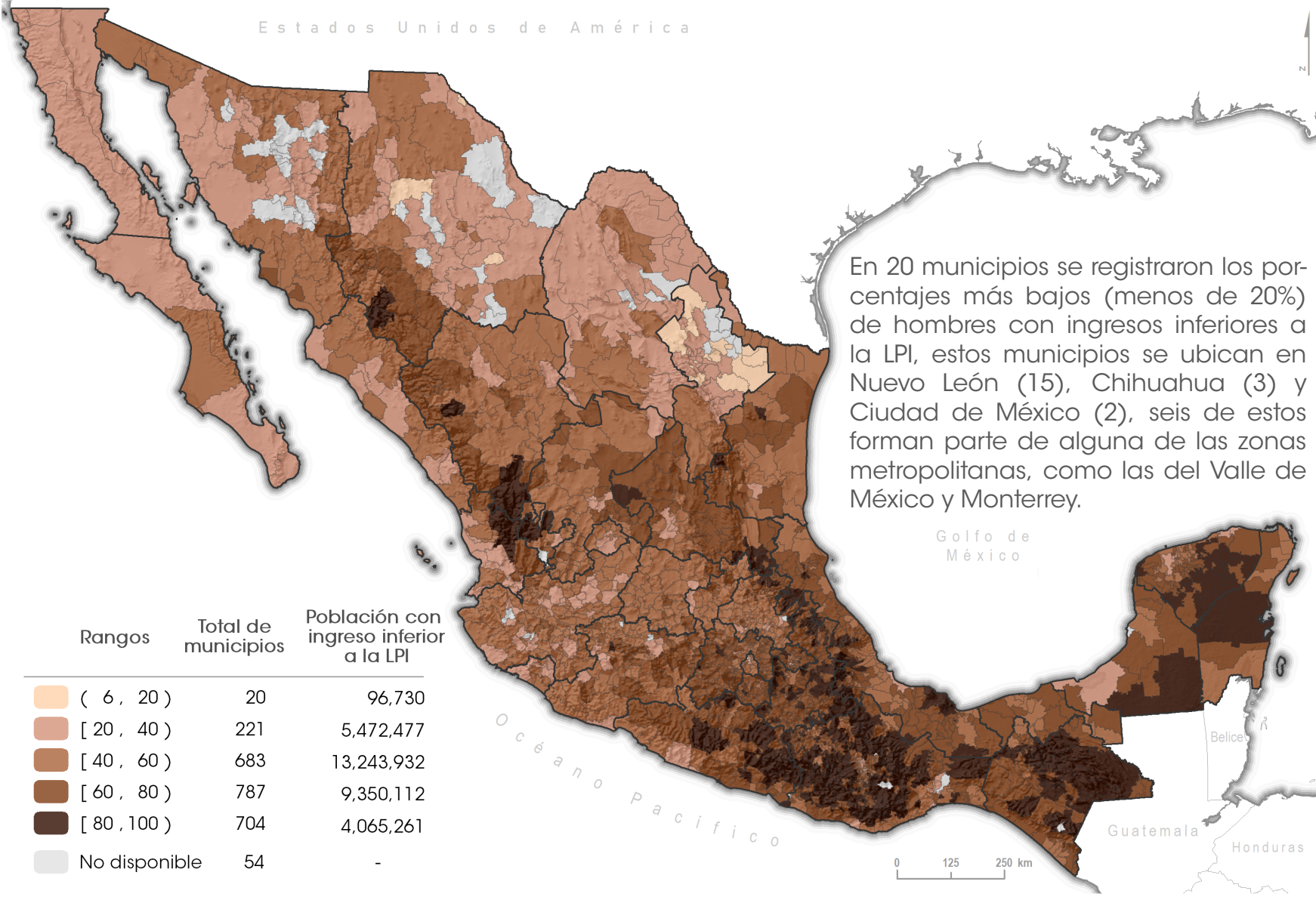
Porcentaje de hombres con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos

Porcentaje de hombres con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos, según municipio, México, 2020

El porcentaje de hombres con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos (LPI), en 2020, en la mayoría de los municipios fue superior a 60%. En este sentido, en 704 municipios se observaron los mayores porcentajes (80% o más), estos se ubican principalmente en los estados de Oaxaca, Chiapas y Puebla, también en la región de la Península de Yucatán y el Gran Nayar. Resalta el municipio de Ocosingo porque fue el que registró mayor número de hombres en esta condición (105,207).

En 787 municipios, los porcentajes de hombres con ingresos inferiores a la LPI oscilaron entre 60% y menos de 80%, se ubican principalmente al sur y centro del país y cerca del Golfo de México, y 139 de estos son municipios indígenas.

En 683 municipios, el porcentaje de hombres con ingresos inferiores a la LPI osciló entre 40% y menos de 60%, en estos municipios se concentró el mayor número de hombres con incidencia, más de 13.2 millones. En este grupo se incluyen a cuatro de los cinco municipios con mayor número de hombres de todo el país en 2020: León en Guanajuato, Ecatepec de Morelos en Estado de México, Iztapalapa en Ciudad de México y Puebla en Puebla.



En 20 municipios se registraron los porcentajes más bajos (menos de 20%) de hombres con ingresos inferiores a la LPI, estos municipios se ubican en Nuevo León (15), Chihuahua (3) y Ciudad de México (2), seis de estos forman parte de alguna de las zonas metropolitanas, como las del Valle de México y Monterrey.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.