

¿QUÉ FUNCIONA Y QUÉ NO EN SEGURIDAD ALIMENTARIA?

- La Guía práctica *¿Qué funciona y qué no en seguridad alimentaria?* muestra un panorama sobre la evidencia en materia de seguridad alimentaria, y busca contribuir a la toma de decisiones y a la mejora de los mecanismos de política pública del país.
- El documento busca generar conocimiento que dirija la mirada de los tomadores de decisiones y apoye en la generación de una agenda pública de mayor alcance y con expectativas de mayor impacto social.
- En 2016, en promedio, 1 de cada 5 mexicanos manifestó preocupación por la calidad y cantidad de alimentos disponibles, e incluso, expresó haber tenido experiencias de hambre en el desarrollo de su vida cotidiana.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) publica la Guía práctica *¿Qué funciona y qué no en seguridad alimentaria?*, la cual forma parte de una serie de **Guías Prácticas de Políticas Públicas**, que tienen el objetivo de reunir y sintetizar evidencia sobre la efectividad, o no efectividad, de las acciones y programas enfocados en reducir problemáticas sobre el desarrollo social.

Esta *Guía Práctica* pretende mostrar un panorama de los consensos sobre lo que funciona o no con base en evidencia para la seguridad alimentaria, así como contribuir a la toma de decisiones y a la mejora de los mecanismos de política pública del país. Además, busca generar conocimiento que dirija la mirada de los tomadores de decisión y apoye a la generación de una agenda pública de mayor alcance y con expectativas de mayor impacto social.

Las políticas destinadas a contribuir a satisfacer las necesidades relacionadas con la seguridad alimentaria se consideran prioritarias por ser claves para garantizar una vida activa y sana que posibilite el desarrollo de los individuos en el corto, mediano y largo plazos, en ámbitos como el desempeño escolar, la capacidad de generación de ingresos, un buen estado de salud y el disfrute de una vida plena.

De acuerdo con las mediciones del CONEVAL, en 2010, el 24.8% de la población se encontraba en carencia por acceso a la alimentación, mientras que para 2016 esta disminuyó a 20.1%. Es decir, en 2016, en promedio, 1 de cada 5 mexicanos manifestó preocupación por la calidad y cantidad de alimentos disponibles, e incluso, manifestó haber tenido experiencias de hambre en el desarrollo de su vida cotidiana.

En el ámbito local

A nivel estatal, en 2016, las entidades con mayor proporción de personas en inseguridad alimentaria severa fueron: Tabasco con 23.9%, Guerrero con 11.2%, Michoacán con 11.5% y Oaxaca con 12.7%. Las entidades con mayor proporción de inseguridad alimentaria moderada fueron Oaxaca y Tabasco, donde alrededor de 1 de cada 5 personas la padeció: 18.6% y 21.3%, respectivamente.

La seguridad alimentaria es un fenómeno complejo que consta de cuatro dimensiones: la disponibilidad física de los alimentos, al acceso físico y económico a éstos, su utilización y la estabilidad en el tiempo de las tres dimensiones anteriores.

Hallazgos

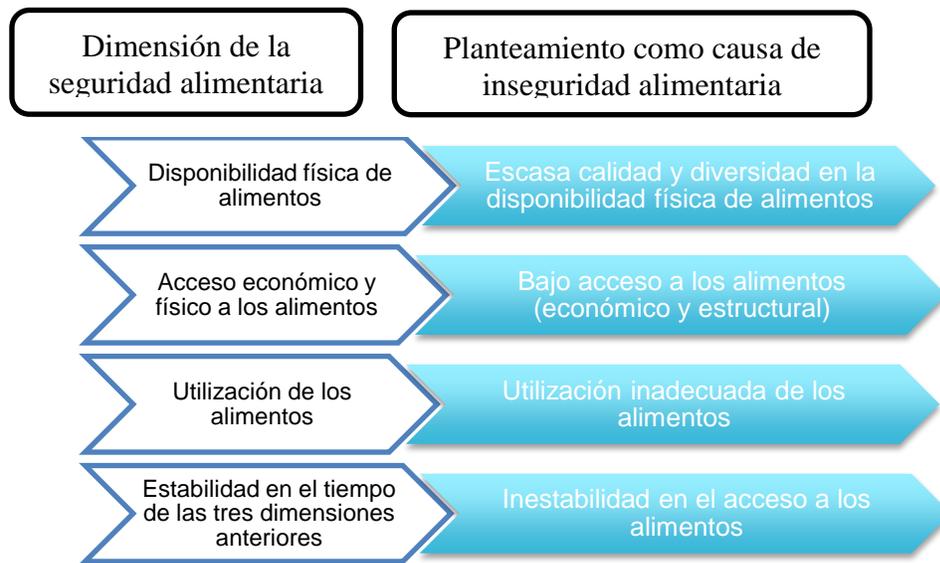
A partir de la revisión de evidencia sobre la efectividad de intervenciones para la seguridad alimentaria, se han identificado los siguientes hallazgos:

- La evidencia identificada de programas e intervenciones dirigidos a atacar la inseguridad alimentaria se refieren principalmente a: transferencias monetarias, transferencias en especie (canastas alimentarias o ganado), vales de descuento, elementos adicionales para mejorar la dieta como pláticas y asesoría nutricional.
- Las transferencias monetarias acompañadas de componentes adicionales como pláticas sobre nutrición tienen efectos positivos sobre el consumo per cápita, ingesta calórica y la diversidad de la dieta de los beneficiarios.
- Una intervención que incluye diversos servicios y beneficios como acceso a una beca para adquirir activos, entrenamiento y apoyo para el manejo de los activos productivos, apoyo temporal en efectivo para consumo, acceso a cuentas de ahorro e información y servicios de salud, tiene efectos positivos sobre un índice de seguridad alimentaria.
- Cuando se analizan intervenciones que incluyen solo transferencias monetarias, los resultados son inconclusos. La evidencia sugiere que solo cuando quien recibe la transferencia es una mujer, el efecto es positivo en indicadores, como estatura para la edad e índice de peso en niñas y niños.
- Sobre los vales de descuento, la evidencia sugiere que no hay resultados positivos de este tipo de intervención.
- La entrega de ganado como vacas y cabras aumenta el número de grupos alimentarios consumidos.
- Si bien los programas e intervenciones que se analizan en estos estudios atienden temas relacionados con una o más dimensiones de la seguridad alimentaria, las variables de resultado se relacionan en casi todos los casos con la utilización de los alimentos y no con indicadores que midan la seguridad alimentaria en su conjunto.
- Los estudios que reportan resultados positivos suelen analizar poblaciones más pobres que los estudios que reportan no encontrar efectos.
- Mejoras modestas no son suficientes para permitir que la población escape de su condición de pobreza. Solamente un apoyo lo suficientemente grande, que relaje de manera considerable

las restricciones que enfrenta la población en situación de pobreza, puede encaminarlos a un ciclo virtuoso que les permita moverse a una trayectoria completamente distinta y los aleje, permanentemente, de su condición de pobreza.

- Intervenciones de gran magnitud y sobre poblaciones en situación en pobreza consistentemente arrojan resultados positivos. En cambio, intervenciones de menor magnitud (al menos en términos relativos a la riqueza de la población beneficiaria) y sobre poblaciones menos pobres, consistentemente arrojan resultados menos alentadores. En este sentido, aunque las intervenciones de una magnitud lo suficientemente grande para causar cambios en las trayectorias de las poblaciones objetivo, son costosas, parecen resultar rentables en el largo plazo; en cambio, intervenciones menores y baratas nunca son rentables.

Dimensiones de la seguridad alimentaria



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO por sus siglas en inglés), International Fund for Agricultural Development (IFAD por sus siglas en inglés) y el The World Food Programme (WFP por sus siglas en inglés), la erradicación del hambre y la seguridad alimentaria requieren un acercamiento integral que incluya:

- a) Inversiones públicas y privadas para aumentar la productividad agrícola, mejorar el acceso a materias primas, tierra, servicios, tecnologías y mercados.
- b) Medidas para promover el desarrollo rural.
- c) Protección social para los más vulnerables (incluyendo el reforzamiento de su resiliencia a conflictos y desastres naturales y programas de nutrición específicamente diseñados para atender deficiencias de micronutrientes en madres y niños menores de 5 años).
- d) Reformas institucionales que promuevan un progreso sostenido.

- e) Reforzamiento del compromiso político para abatir el hambre y lograr la seguridad alimentaria.

De esta manera y con el objeto de contar con los elementos necesarios para la implementación de tales recomendaciones, es necesario que se emprenda la complicada labor de analizar exhaustivamente las cuatro dimensiones de las que consta la seguridad alimentaria.

El documento completo está disponible en:

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ESEPS/Documents/Guias_practicas/5_Seguridad_Alimentaria.pdf



GUÍA PRÁCTICA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

SEGURIDAD ALIMENTARIA

Diagnóstico



En 2016, en promedio,
1 de cada 5 mexicanos

manifestó preocupación por la calidad y cantidad de alimentos disponibles, e incluso, manifestó haber tenido experiencias de hambre en el desarrollo de su vida cotidiana.

Causa



Bajo acceso a los alimentos
(económico y estructural).



Escasa calidad y diversidad en la disponibilidad física de alimentos.



Inadecuada utilización de los alimentos.



Inestabilidad en el tiempo en el acceso a los alimentos.

¿QUÉ INTERVENCIONES FUNCIONAN Y CUÁLES NO?



IMPACTOS POSITIVOS CON BASE EN EVIDENCIA

- Las transferencias monetarias acompañadas de componentes adicionales como pláticas sobre nutrición.
- Intervenciones que incluyan diversos servicios y beneficios como acceso a una beca para adquirir activos, entrenamiento y apoyo para el manejo de los activos productivos, apoyo temporal en efectivo para consumo, acceso a cuentas de ahorro e información y servicios de salud.
- Intervenciones de gran magnitud y sobre poblaciones muy pobres consistentemente arrojan resultados positivos



IMPACTO INCONCLUSO

- Cuando se analizan intervenciones que incluyen solo transferencias monetarias, los resultados son inconclusos.



IMPACTOS NULOS

- Sobre los vales de descuento la evidencia sugiere que no hay resultados positivos de este tipo de intervención.
- Mejoras modestas no son suficientes para permitir que la población escape de su condición de pobreza.



Esta Guía pretende mostrar un panorama de los consensos sobre lo que funciona o no en materia de evidencia para la seguridad alimentaria, y contribuir a la toma de decisiones y a la mejora de los mecanismos de política pública del país con base en evidencia.











Lo que se mide se puede mejorar

www.coneval.org.mx

--o000o--

SOBRE EL CONEVAL

El CONEVAL es un organismo con autonomía técnica y de gestión que norma y coordina la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y de las políticas, los programas y las acciones que ejecuten las dependencias públicas. Asimismo, tiene la responsabilidad de definir, identificar y medir la pobreza a nivel estatal y municipal garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dichas actividades. La información que se genera en materia de evaluación de políticas y de programas de desarrollo social, así como de medición de pobreza está disponible en la página de Internet (www.coneval.org.mx) para consulta de cualquier persona interesada.

Contactos:

Julietta Castro Toral
Directora de Comunicación Social
jcastro@coneval.org.mx
54817257

Nielsen Daniel Hernández Mayorga
Director de Información
ndhernandez@coneval.org.mx
54817200 ext. 70120



Coneval



@coneval



conevalvideo



Coneval_mx

Visita nuestro blog: www.blogconeval.gob.mx