

**NOTA INFORMATIVA**  
**Ciudad de México, 12 de diciembre de 2018**

**ESPECIALISTAS COINCIDEN EN FORTALECER LAS CAPACIDADES DE LOS MUNICIPIOS  
PARA IMPLEMENTAR MECANISMOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN**

- **El objetivo del Seminario “Mecanismos de monitoreo en los gobiernos municipales” fue compartir ideas y experiencias para tratar de tener mejores mecanismos de monitoreo para los municipios.**
- **“En el tema de las evaluaciones federales ha habido avances significativos. Sin embargo, en el plano municipal hay mucho qué hacer”, reconoció el Secretario Ejecutivo del CONEVAL, Gonzalo Hernández Licona.**
- **Mauricio Merino, profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), manifestó que es absolutamente necesario rediseñar el espacio municipal mexicano.**
- **Jaime Álvarez, Director General de Evaluación del Gasto Federalizado de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), indicó que se debe mejorar la gestión municipal y fortalecer las capacidades institucionales de los municipios.**

En la inauguración del Seminario “Mecanismos de monitoreo en los gobiernos municipales”, el Secretario Ejecutivo del CONEVAL, Gonzalo Hernández Licona, aseguró que se debe poner énfasis en los municipios, con la finalidad de encontrar mejores mecanismos que permitan el monitoreo.

Hernández Licona manifestó que ha habido avances en las evaluaciones estatales, tanto en materia institucional como en el ámbito normativo. Sin embargo, dijo que en el espacio municipal hay muchos retos por realizar y, para ello, este Seminario tuvo el propósito de compartir ideas y experiencias para explorar alternativas sobre la evaluación y el monitoreo a nivel municipal.

“Ha habido evaluaciones de manera sistemática. Las evaluaciones se toman en cuenta por varios mecanismos, incluso hoy, a nivel de programas sociales, se están tomando en cuenta las evaluaciones para decisiones presupuestarias”, señaló.

Uno de los ponentes del Seminario fue Mauricio Merino, profesor-investigador de la División de Administración Pública del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), quien manifestó que es absolutamente necesario rediseñar el espacio municipal mexicano.

“El diseño institucional no funciona más y los municipios reclaman otras formas de relacionarse con otras dependencias”, explicó el investigador del CIDE.

El académico aseveró que los municipios nunca desarrollaron una capacidad institucional suficiente para mejorar la oferta de sus servicios públicos y no crearon servicios profesionales de carrera, lo que originó, dijo, tener diferentes capacidades entre municipios.

Merino planteó tres recomendaciones para rediseñar los municipios: a) recortar sus obligaciones; b) pensar en la profesionalización de su personal y c) crear un nuevo sistema de coordinación fiscal.

En su oportunidad, Jaime Álvarez Hernández, Director General de Evaluación del Gasto Federalizado de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), afirmó que la transferencia de funciones y recursos a los municipios se realizó en la década de los noventa sin una estrategia explícita de fortalecimiento de las capacidades institucionales.

“Para mejorar la gestión municipal y apoyar el cumplimiento de sus objetivos de gobierno, es fundamental fortalecer las capacidades institucionales de los municipios y capacitar al personal”, manifestó el funcionario de la ASF.

Añadió que en los municipios no hay una cultura por mejorar el desarrollo institucional y las autoridades municipales están más preocupadas por ejercer los recursos y no por mejorar la gestión pública.

Otros de los ponentes del Seminario fueron Armando Islas Delgadillo, Director de Censos Nacionales de Gobierno del Inegi, Luis De la Cruz López, Subdirector de Apoyo y Seguimiento al Proceso de Descentralización del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED) y Gerardo Florentino Galán, Subdirector de Apoyo al Federalismo, también del INAFED, quienes intervinieron en la mesa titulada “Finanzas públicas municipales y planeación”.

En la mesa “Coordinación entre niveles de gobierno para la implementación de mecanismos de monitoreo y rendición de cuentas” participaron Fernando Rojas Hurtado, asesor y especialista en evaluación y monitoreo, así como Rafael Rodríguez Vázquez del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango.

En la última mesa denominada “Esquemas propios de monitoreo y rendición de cuentas” dialogaron Antonio Sánchez Bernal, Jefe del Departamento de Estudios Regionales de la Universidad de Guadalajara y Martín Millán Soberanes, Director de Evaluación del Sistema de Control Interno en el Municipio de León, Guanajuato.





--oo00oo--

**SOBRE EL CONEVAL**

El CONEVAL es un organismo con autonomía técnica y de gestión que norma y coordina la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y de las políticas, los programas y las acciones que ejecuten las dependencias públicas. Asimismo, tiene la responsabilidad de definir, identificar y medir la pobreza a nivel estatal y municipal garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dichas actividades. La información que se genera en materia de evaluación de políticas y de programas de desarrollo social, así como de medición de pobreza está disponible en la página de Internet ([www.coneval.org.mx](http://www.coneval.org.mx)) para consulta de cualquier persona interesada.

**Contactos:**

Julieta Castro Toral  
Directora de Comunicación Social  
[jcastro@coneval.org.mx](mailto:jcastro@coneval.org.mx)  
54817257

Nielsen Daniel Hernández Mayorga  
Director de Información  
[ndhernandez@coneval.org.mx](mailto:ndhernandez@coneval.org.mx)  
54817200 ext. 70120



Coneval



@coneval



conevalvideo



Coneval\_mx

Visita nuestro blog: [www.blogconeval.gob.mx](http://www.blogconeval.gob.mx)