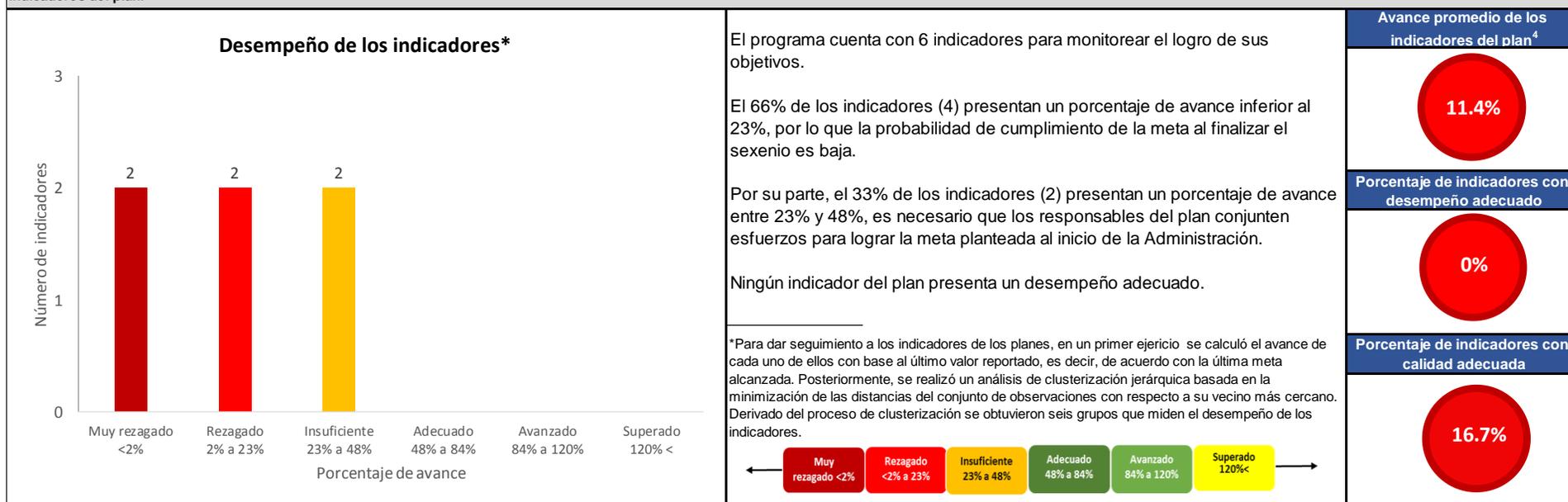


En esta sección se presentan los avances de los indicadores del plan, considerando los datos más recientes respecto de lo que debieran llevar para el alcance de la Meta 2018. Además, se presenta información acerca de la calidad de los indicadores considerando el cumplimiento de los criterios mínimos de relevancia, monitoreabilidad, pertinencia y claridad.

Objetivos	5	Indicadores	6	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de avance	Desempeño del indicador	Calidad del indicador
1. Promover el uso eficiente de los factores de producción de la economía		1.1 Tasa de informalidad laboral		Porcentaje	Anual	60	57.3	2016	50	27.0	Insuficiente 23% a 48%	Intermedio
2. Generar condiciones que eleven la productividad de los trabajadores, de las empresas y de los productores del país		2.1 Índice global de productividad laboral de la economía, basado en horas trabajadas		Índice	Anual	100	101.8	2016	110	18.0	Rezagado 2% a 23%	Adecuado
		2.2 Inversión Nacional en Ciencia, Tecnología e Innovación como porcentaje del PIB		Porcentaje	Anual	0.44	0.51	2016	1	12.5	Rezagado 2% a 23%	Oportunidad de mejora
3. Fortalecer el ambiente de negocios en el que operan las empresas y los productores del país		3.1 Días para abrir una empresa		Días	Anual	9	8.4	2016	7	30.0	Insuficiente 23% a 48%	Oportunidad de mejora
4. Establecer programas regionales y sectoriales que eleven la productividad en las regiones y sectores de la economía		4.1 Índice de la Productividad Laboral en la Región Sur-Sureste		Índice	Anual	100	99.2	2015	114	-5.7	Muy rezagado <2%	Intermedio
5. Adoptar políticas públicas orientadas a elevar y democratizar la productividad. Los demás objetivos transversales del presente Programa también incidirán en la consecución de esta meta		5.1 índice de la Productividad Total de los Factores		Índice	Anual	100	99.2	2015	106	-13.3	Muy rezagado <2%	Intermedio

Desempeño y calidad de los indicadores²

En esta sección se muestra gráficamente el porcentaje de avance de los indicadores del plan respecto de su último valor reportado y la meta sexenal 2018. También, se presenta información resumida sobre la calidad del conjunto de los indicadores del plan.



Seguimiento de los indicadores por derecho social³

En esta sección se muestra el avance promedio del cumplimiento de las metas sexenales de los indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión del bienestar económico.

Derecho social	Definición	Descripción	Avance promedio
 Bienestar económico	Comprende las necesidades asociadas a los bienes y servicios que puede adquirir la población mediante el ingreso.	Cuatro de los indicadores del plan están vinculados de manera indirecta con la dimensión del bienestar económico (2.1, 2.2, 4.1 y 5.1). En promedio el porcentaje de avance de estos indicadores es de 2.9%. Este porcentaje implica que aún existen retos para el mejoramiento de esta dimensión.	2.9%
 Seguridad social	Toda persona tiene derecho a la seguridad social y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.	Dos indicadores del plan están relacionados con el derecho a la seguridad social (1.1 y 3.1). En promedio el porcentaje de avance de estos indicadores es de 28.5%, lo que sugeriría que pudieran haber ciertas contribuciones en el mejoramiento de este derecho social.	28.5%
 Trabajo	Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a la protección contra el desempleo, a una remuneración equitativa y satisfactoria.	De igual forma, los indicadores 1.1 y 3.1 están vinculados con el derecho social al trabajo, de modo que el porcentaje de avance promedio para estos indicadores resulta de 28.5%, lo que sugeriría que pudieran existir ciertas contribuciones en el cumplimiento de este derecho social.	28.5%

Seguimiento de los indicadores de los programas y acciones sociales vinculados

En esta sección se presenta el porcentaje de cumplimiento de las metas 2016 de los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales vinculados a los indicadores del plan.

Programa	Nombre del indicador vinculado	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta planeada 2016	Meta alcanzada 2016	Porcentaje de cumplimiento 2016
Programa para el desarrollo de la industria de software (PROSOFT) y la innovación	Tasa de variación de la productividad promedio de los factores de producción de las empresas apoyadas por el programa.	Anual	Porcentaje	0.1	25.8	Sobrecumplido 146% <
Programa para la productividad y competitividad industrial	Variación porcentual de la productividad de las empresas apoyadas.	Anual	Porcentaje	1.0	9.4	Sobrecumplido 146% <
Programa nacional de financiamiento al microempresario y a la mujer rural	Porcentaje de microempresarias y microempresarios atendidos por el programa que permanecen en operación al menos doce meses respecto al total de los atendidos por el programa	Anual	Porcentaje	40.0	65.3	Sobrecumplido 146% <
Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Porcentaje de personas buscadoras de empleo se colocan en un empleo mediante políticas activas de empleo.	Mensual	Persona	74.0	76.9	Apropiado 80% a 120%
Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Porcentaje de personas buscadoras de empleo se colocan en empresas formalmente establecidas, mediante servicios de vinculación e intermediación laboral. (Con este indicador se atiende la línea de acción del PDP 2013-2018: 1.1.3 Analizar integralmente los programas de Gobierno y Políticas Públicas para que las estrategias y Programas de Gobierno induzcan la formalidad)	Mensual	Persona	25.5	25.4	Apropiado 80% a 120%
Fondo Nacional Emprendedor	Tasa de variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas	Anual	Otra	4.0	3.9	Apropiado 80% a 120%
Capacitación para Incrementar la Productividad	Tasa de variación de prácticas laborales del Premio Nacional de Trabajo que acrediten el incremento de la productividad con respecto al año t-1 registrados	Anual	Caso	100.0	75.1	Insuficiente 48.5% a 80%

Conclusiones	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • En promedio los indicadores del plan presentan un porcentaje de avance de 11.4%, en el cuarto año de la Administración este avance se considera "rezagado". • Tan solo el indicador 2.1 <i>Índice global de productividad laboral de la economía, basado en horas trabajadas</i> presenta una calidad "adecuada", esto implica que cumple con al menos tres de los cuatro criterios mínimos (claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia). • El porcentaje de avance promedio de los indicadores que se vinculan a la dimensión del bienestar económico es de 2.9%, lo que implica que aún existen retos importantes asociados a esta dimensión. • El 86% de los indicadores de propósito vinculados a los indicadores del plan presentan un cumplimiento de sus metas "apropiado" y "sobrecumplido", lo que podría potenciar la probabilidad de éxito en el cumplimiento de las metas sexenales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para garantizar el cumplimiento de los indicadores del plan. • Además, los responsables del plan deben de presentar especial atención en aquellos indicadores (2.1) que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 23 por ciento. • En cuanto al seguimiento de los indicadores por derecho social resulta importante que los responsables del programa conjunten esfuerzos para el mejoramiento en el cumplimiento de las metas de los indicadores vinculados a la dimensión del bienestar económico. • Si bien es cierto que el Programa para Democratizar la Productividad cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.
<p>^{1/} Se utilizará la palabra plan para denominar en general a los programas que se derivan del PND.</p> <p>^{2/} Para el establecimiento de los rangos se utilizó la amplitud de los intervalos obtenida del proceso de clusterización realizado en el ejercicio anterior.</p> <p>^{3/} Los indicadores del plan pudieran estar vinculados a más de un derecho social.</p> <p>^{4/} Para el cálculo del porcentaje de avance de los indicadores y de los indicadores vinculados a los derechos sociales fueron eliminados valores atípicos.</p>	