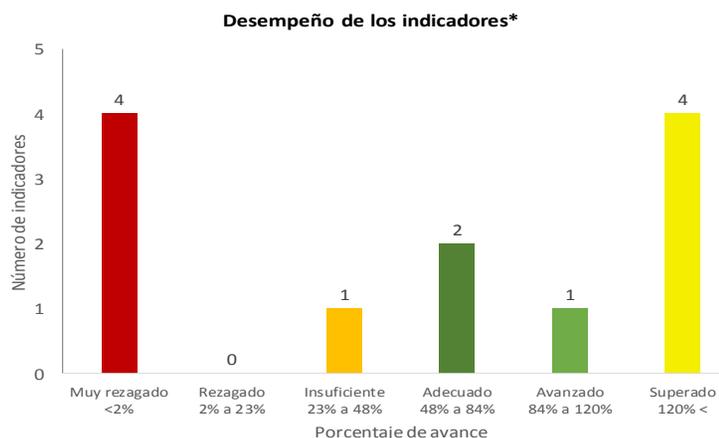


En esta sección se presentan los avances de los indicadores del plan, considerando los datos más recientes respecto de lo que debieran llevar para el alcance de la Meta 2018. Además, se presenta información acerca de la calidad de los indicadores considerando el cumplimiento de los criterios mínimos de relevancia, monitoreabilidad, pertinencia y claridad.

Objetivos	5	Indicadores	12	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de avance	Desempeño del indicador	Calidad del indicador
1. Desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas		1.1 Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras		Índice	Anual	100	97.49	2015	106	-41.8	Muy rezagado <2%	Adecuado
		1.2 Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial		Índice	Anual	4.24	4.24	2016	4.54	0.0	Muy rezagado <2%	Intermedio
2. Instrumentar una política que impulse la innovación en el sector comercio y servicios, con énfasis en empresas intensivas en conocimiento		2.1 Calificación de México en la variable Capacidad para Innovar del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial		Índice	Anual	3.5	4.1	2016	3.7	300.0	Superado 120% <	Intermedio
3. Impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y de los organismos del sector social de la economía		3.1 Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al periodo anterior		Porcentaje	Anual	0.35	0.3	2016	0.42	-71.4	Muy rezagado <2%	Adecuado
		3.2 Participación de la mujer en actividades productivas financiadas con recursos del FINAFIM		Porcentaje	Trimestral	82	88.1	2016	87	122.0	Superado 120% <	Oportunidad de mejora
		3.3 Número de días para inscribir una empresa		Días	Anual	9	5	2016	5	100.0	Avanzado 84% a 120%	Adecuado
4. Promover una mayor competencia en los mercados y avanzar hacia una mejora regulatoria integral		4.1 Calificación de México en la variable Intensidad de la Competencia Local del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial		Índice	Anual	5.05	5.22	2016	5.38	51.5	Adecuado 48% a 84%	Intermedio
		4.2 Calificación de México en la variable Impacto de las Reglas de Inversión Extranjera Directa en los Negocios del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial		Índice	Anual	4.83	5.18	2016	5.77	37.2	Insuficiente 23% a 48%	Intermedio
		4.3 Medición de la carga regulatoria		Porcentaje del PIB	Bienal	4.25	2.92	2016	3.15	120.9	Superado 120% <	Oportunidad de mejora
5. Incrementar los flujos internacionales de comercio y de inversión, así como el contenido nacional de las exportaciones		5.1 Inversión Extranjera Directa		Miles de millones de dólares	Anual	35.19	134.96	2016	157.6	81.5	Adecuado 48% a 84%	Intermedio
		5.2 Contenido nacional de las exportaciones de la industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación (IMMEX)		Porcentaje	Mensual	30	24.9	2016	36	-85.0	Muy rezagado <2%	Oportunidad de mejora
		5.3 Grado de apertura de la economía de México		Porcentaje del PIB	Anual	63	72.9	2016	70.5	132.0	Superado 120% <	Intermedio

Desempeño y calidad de los indicadores²

En esta sección se muestra gráficamente el porcentaje de avance de los indicadores del plan respecto de su último valor reportado y la meta sexenal 2018. También, se presenta información resumida sobre la calidad del conjunto de los indicadores del plan.



El programa cuenta con 12 indicadores para monitorear el logro de sus objetivos.

Una tercera parte de los indicadores (4) presentan un porcentaje de avance inferior al 23%, por lo que la probabilidad de cumplimiento de la meta al finalizar el sexenio es baja.

Por su parte, el 42% de los indicadores (5) ya cumplieron la meta sexenal, para algunos de estos indicadores es probable que la meta 2018 haya sido subestimada.

Tan solo los indicadores 5.1 y 4.1 presentan un desempeño adecuado, por lo que se espera que la meta sexenal se cumpla al finalizar la Administración.

*Para dar seguimiento a los indicadores de los planes, en un primer ejercicio se calculó el avance de cada uno de ellos con base en el último valor reportado, es decir, de acuerdo con la última meta alcanzada. Posteriormente, se realizó un análisis de clusterización jerárquica basada en la minimización de las distancias del conjunto de observaciones con respecto a su vecino más cercano. Derivado del proceso de clusterización se obtuvieron seis grupos que miden el desempeño de los indicadores.



Avance promedio de los indicadores del plan⁴



Porcentaje de indicadores con desempeño adecuado



Porcentaje de indicadores con calidad adecuada



Seguimiento de los indicadores por derecho social³

En esta sección se muestra el avance promedio del cumplimiento de las metas sexenales de los indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión del bienestar económico.

Derecho social	Definición	Descripción	Avance promedio
 Bienestar económico	Comprende las necesidades asociadas a los bienes y servicios que puede adquirir la población mediante el ingreso.	Diez de los indicadores del plan están vinculados con la dimensión del bienestar económico. En promedio el porcentaje de avance de estos indicadores es de 52.6%. Este porcentaje implica que aún existen retos para el mejoramiento de la dimensión del bienestar económico.	52.6%
 Seguridad social	Toda persona tiene derecho a la seguridad social y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.	Dos indicadores del plan están relacionados de manera indirecta con el derecho a la seguridad social (3.3 y 5.1). En promedio el porcentaje de avance de estos indicadores es de 90.8%, lo que sugeriría que pudieran haber contribuciones importantes del programa al mejoramiento de este derecho social.	90.8%
 Trabajo	Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a la protección contra el desempleo, a una remuneración equitativa y satisfactoria.	De igual forma, los indicadores 3.3 y 5.1 están vinculados de manera indirecta con el derecho social al trabajo, de modo que el porcentaje de avance promedio para estos indicadores resulta de 90.8%, lo que sugeriría que pudieran haber contribuciones importantes del programa al mejoramiento de este derecho social.	90.8%

Seguimiento de los indicadores de los programas y acciones sociales vinculados

En esta sección se presenta el porcentaje de cumplimiento de las metas 2016 de los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales, coordinados por la Secretaría de Economía, vinculados a los indicadores del plan.

Programa	Nombre del indicador vinculado	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta planeada 2016	Meta alcanzada 2016	Porcentaje de cumplimiento 2016
Programa para el desarrollo de la industria de software (PROSOFT) y la innovación	Tasa de variación de la productividad promedio de los factores de producción de las empresas apoyadas por el programa.	Anual	Porcentaje	0.1	25.8	Sobrecumplido 146% <
Programa nacional de financiamiento al microempresario y a la mujer rural	Porcentaje de microempresarias y microempresarios atendidos por el programa que permanecen en operación al menos doce meses respecto al total de los atendidos por el programa	Anual	Porcentaje	40.0	65.3	Sobrecumplido 146% <
Proyectos para la atracción de inversión extranjera estratégica	Porcentaje de la inversión extranjera directa nacional realizada por las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico.	Semestral	Porcentaje	2.7	2.8	Apropiado 80% a 120%
Fondo Nacional Emprendedor	Tasa de variación de la productividad total de los factores en las MIPYMES apoyadas	Anual	Otra	4.0	3.9	Apropiado 80% a 120%

Conclusiones	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> En promedio los indicadores del plan presentan un porcentaje de avance de 62.2% en el cuarto año de la Administración, este avance se considera "adecuado". No obstante, tan solo los indicadores 4.1 y 5.1 presentan un desempeño entre 48% y 84%, el cual se considera "adecuado". Además, el programa cuenta con dos indicadores con calidad "adecuada" (1.1 y 3.1), sin embargo los indicadores 1.1 y 3.1 presentan un porcentaje de avance respecto de la meta sexenal inferior al 2%. El porcentaje de avance promedio de los indicadores que se vinculan a la dimensión del bienestar económico es de 52.6%, lo que implica que si bien han existido contribuciones importantes del programa al mejoramiento de esta dimensión, aún existen retos importantes por cumplir. Por su parte, los indicadores vinculados a los derechos sociales al trabajo y a la seguridad social presentan un porcentaje de avance promedio de 90.8%, por lo que se asume que existen contribuciones significativas del programa al cumplimiento de estos derechos sociales. Los indicadores de propósito vinculados a los indicadores del plan presentan un cumplimiento de sus metas "apropiado" y "sobrecumplido", esto podría potenciar la probabilidad de éxito en el cumplimiento de las metas sexenales. 	<ul style="list-style-type: none"> Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para garantizar el cumplimiento de los indicadores del plan. Además, los responsables del plan deben de prestar especial atención en aquellos indicadores (1.1 y 3.1) que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 2%. También, es importante considerar la inclusión de un mayor número de indicadores en los programas presupuestarios que midan variables relevantes de los indicadores del plan. Si bien es cierto que el Programa de Desarrollo Innovador cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.

^{1/} Se utilizará la palabra plan para denominar en general a los programas que se derivan del PND.

^{2/} Para el establecimiento de los rangos se utilizó la amplitud de los intervalos obtenida del proceso de clusterización realizado en el ejercicio anterior.

^{3/} Los indicadores del plan pudieran estar vinculados a más de un derecho social.

^{4/} Para el cálculo del porcentaje de avance de los indicadores y de los indicadores vinculados a los derechos sociales fueron eliminados valores atípicos.