

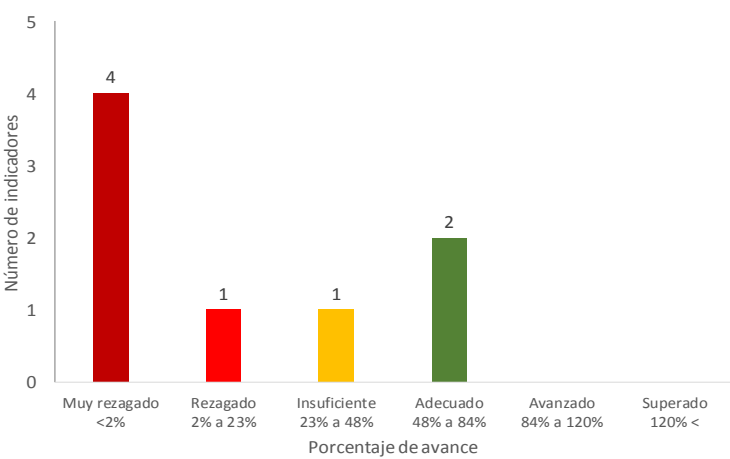
En esta sección se presentan los avances de los indicadores del plan, considerando los datos más recientes respecto de lo que debieran llevar para el alcance de la Meta 2018. Además, se presenta información acerca de la calidad de los indicadores considerando el cumplimiento de los criterios mínimos de relevancia, monitoreabilidad, pertinencia y claridad.

Objetivos	6	Indicadores	8	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de avance	Desempeño del indicador	Calidad del indicador
1. Controlar la expansión de las manchas urbanas y consolidar las ciudades para mejorar la calidad de vida de los habitantes		1.1 Crecimiento de la superficie de los perímetros de contención urbana a nivel nacional		Hectáreas	Bienal	2,567,811.80	3571.2	2016	2,585,665.82	-14362.3**	Muy rezagado <2%	Adecuado
2. Consolidar un modelo de desarrollo urbano que genere bienestar para los ciudadanos, garantizando la sustentabilidad social, económica y ambiental		2.1 Densidad neta de los nuevos desarrollos habitacionales con subsidio federal		Viv./Ha	Bienal	92.42	92.42	2013	100	0.0	Muy rezagado <2%	Intermedio
		2.2 Observatorios Urbanos en funcionamiento		Observatorios Urbanos estatales en funcionamiento	Bienal	28	32	2015	53	16.0	Rezagado 2% a 23%	Oportunidad de mejora
3. Diseñar e implementar instrumentos normativos, fiscales, administrativos y de control para la gestión del suelo		3.1 Porcentaje de hogares apoyados por el PASPRAH con documentos oficiales entregados respecto de hogares identificados en situación de irregularidad		Porcentaje	Anual	60	76.7	2016	80	83.5	Adecuado 48% a 84%	Intermedio
4. Impulsar una política de movilidad sustentable que incremente la calidad, disponibilidad y accesibilidad de los viajes urbanos		4.1 Porcentaje de recursos destinados a estudios y proyectos de infraestructura peatonal, ciclista y/o de transporte público en relación al total de los recursos ejercidos en proyectos de los FONDOS del Ramo 23 y Ramo 33		Porcentaje	Anual	23	23	2013	33	0.0	Muy rezagado <2%	Oportunidad de mejora
		4.2 Número de capacitaciones sobre Movilidad Urbana Sustentable impartidas por Sedatu a autoridades locales		Número de Capacitaciones	Bienal	0	23	2015	90	25.6	Insuficiente 23% a 48%	Oportunidad de mejora
5. Evitar asentamientos humanos en zonas de riesgo y disminuir la vulnerabilidad de la población urbana ante desastres naturales y antrópicos		5.1 Porcentaje de ciudades de más de 15,000 habitantes con Evaluación de Riesgos a Escala Urbana		Porcentaje	Anual	0	31.5	2016	65	48.5	Adecuado 48% a 84%	Intermedio
6. Consolidar la Política Nacional de Desarrollo Regional a partir de las vocaciones y potencialidades económicas locales		6.1 Índice de productividad laboral de la región		Índice	Anual	100	100	2013	109	0.0	Muy rezagado <2%	Adecuado

Desempeño y calidad de los indicadores<sup>2</sup>

En esta sección se muestra gráficamente el porcentaje de avance de los indicadores del plan respecto de su último valor reportado y la meta sexenal 2018. También, se presenta información resumida sobre la calidad del conjunto de los indicadores del plan.

### Desempeño de los indicadores\*



Categoría	Número de indicadores
Muy rezagado <2%	4
Rezagado 2% a 23%	1
Insuficiente 23% a 48%	1
Adecuado 48% a 84%	2
Avanzado 84% a 120%	0
Superado 120% <	0


El programa cuenta con 8 indicadores para monitorear el logro de sus objetivos.

El 63% de los indicadores (5) presentan un porcentaje de avance inferior al 23%, por lo que la probabilidad de cumplimiento de la meta al finalizar el sexenio es baja.

Por su parte, el indicador 4.2 presenta un avance "insuficiente" por lo que es necesario que los responsables del plan conjunten esfuerzos para lograr la meta planteada al inicio de la Administración.

Además, el 25% de los indicadores (2) presentan un desempeño "adecuado", para estos indicadores la probabilidad de cumplimiento al terminar la Administración es alta.

\*Para dar seguimiento a los indicadores de los planes, en un primer ejercicio se calculó el avance de cada uno de ellos con base al último valor reportado, es decir, de acuerdo con la última meta alcanzada. Posteriormente, se realizó un análisis de clusterización jerárquica basada en la minimización de las distancias del conjunto de observaciones con respecto a su vecino más cercano. Derivado del proceso de clusterización se obtuvieron seis grupos que miden el desempeño de los indicadores.



Avance promedio de los indicadores del plan<sup>4</sup>

24.7%



Porcentaje de indicadores con desempeño adecuado

25.0%

Porcentaje de indicadores con calidad adecuada

25.0%

En esta sección se muestra el avance promedio del cumplimiento de las metas sexenales de los indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión del bienestar económico.

Derecho social	Definición	Descripción	Avance promedio
 <b>Bienestar económico</b>	Comprende las necesidades asociadas a los bienes y servicios que puede adquirir la población mediante el ingreso.	El indicador 6.1 se encuentra vinculado de manera indirecta con la dimensión del bienestar económico, no obstante presenta un avance nulo respecto de la meta sexenal. Este porcentaje refleja la importancia de realizar acciones que contribuyan al mejoramiento de dicha dimensión.	<b>0.0%</b>
 <b>Vivienda</b>	Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la provisión de una vivienda para una mejora continua de las condiciones de existencia.	El indicador 2.1 se encuentra vinculado de manera indirecta con el derecho a la vivienda, no obstante presenta un avance nulo respecto de la meta sexenal. Este resultado muestra la necesidad de realizar acciones que contribuyan al mejoramiento en el cumplimiento de este derecho.	<b>0.0%</b>

Seguimiento de los indicadores de los programas y acciones sociales vinculados

En esta sección se presenta el porcentaje de cumplimiento de las metas 2016 de los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales, coordinados por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, vinculados a los indicadores del plan.

Programa	Nombre del indicador vinculado	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta planeada 2016	Meta alcanzada 2016	Porcentaje de cumplimiento 2016
Ordenamiento y regulación de la propiedad rural	Porcentaje de documentos que otorgan seguridad y certeza jurídica emitidos.	Semestral	Porcentaje	100.0	94.9	Apropiado 80% a 120%

Conclusiones	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>En promedio los indicadores del plan presentan un porcentaje de avance de 24.7%, en el cuarto año de la Administración este avance se considera "insuficiente".</li> <li>Solo los indicadores 1.1 y 6.1 presentan una calidad adecuada, esto implica que cumplen con al menos tres de los cuatro criterios mínimos (claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia). Sin embargo, los dos indicadores presentan un avance "muy rezagado".</li> <li>El porcentaje de avance promedio de los indicadores que se vinculan a la dimensión del bienestar económico y el derecho a la vivienda presentan un porcentaje de avance promedio nulo, por lo que resulta importante instrumentar acciones que aseguren el cumplimiento de las metas sexenales de dichos indicadores.</li> <li>El único indicador de propósito vinculado al plan presenta un cumplimiento de sus metas "apropiado", lo que podría potenciar la probabilidad de éxito en el cumplimiento de las metas sexenales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para garantizar el cumplimiento de los indicadores del plan.</li> <li>Además, los responsables del plan deben de prestar especial atención en aquellos indicadores (1.1 y 6.1) que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 2%.</li> <li>En cuanto al seguimiento de los indicadores por derecho social resulta importante que los responsables del programa conjunten esfuerzos para el mejoramiento en el cumplimiento de las metas de los indicadores vinculados a la dimensión del bienestar económico y el derecho a la vivienda.</li> <li>Además, es importante considerar la inclusión de un mayor número de indicadores en los programas presupuestarios que midan variables relevantes de los indicadores del plan.</li> <li>Si bien es cierto que el Programa Nacional de Desarrollo Urbano cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.</li> </ul>

\*\* Para el caso del indicador 1.1 se considera que el reporte de la meta es incorrecto, ya que en las cifras correspondientes a la línea base y meta 2018 se utilizan datos acumulados, y no así en las metas intermedias. Si se considera la meta de manera acumulada el valor correspondiente asciende a 2,571,383 has, consecuentemente el porcentaje de avance se ubicaría en 20%, es decir "rezagado".

<sup>1/</sup> Se utilizará la palabra plan para denominar en general a los programas que se derivan del PND.

<sup>2/</sup> Para el establecimiento de los rangos se utilizó la amplitud de los intervalos obtenida del proceso de clusterización realizado en el ejercicio anterior.

<sup>3/</sup> Los indicadores del plan pudieran estar vinculados a más de un derecho social.

<sup>4/</sup> Para el cálculo del porcentaje de avance de los indicadores y de los indicadores vinculados a los derechos sociales fueron eliminados valores atípicos.