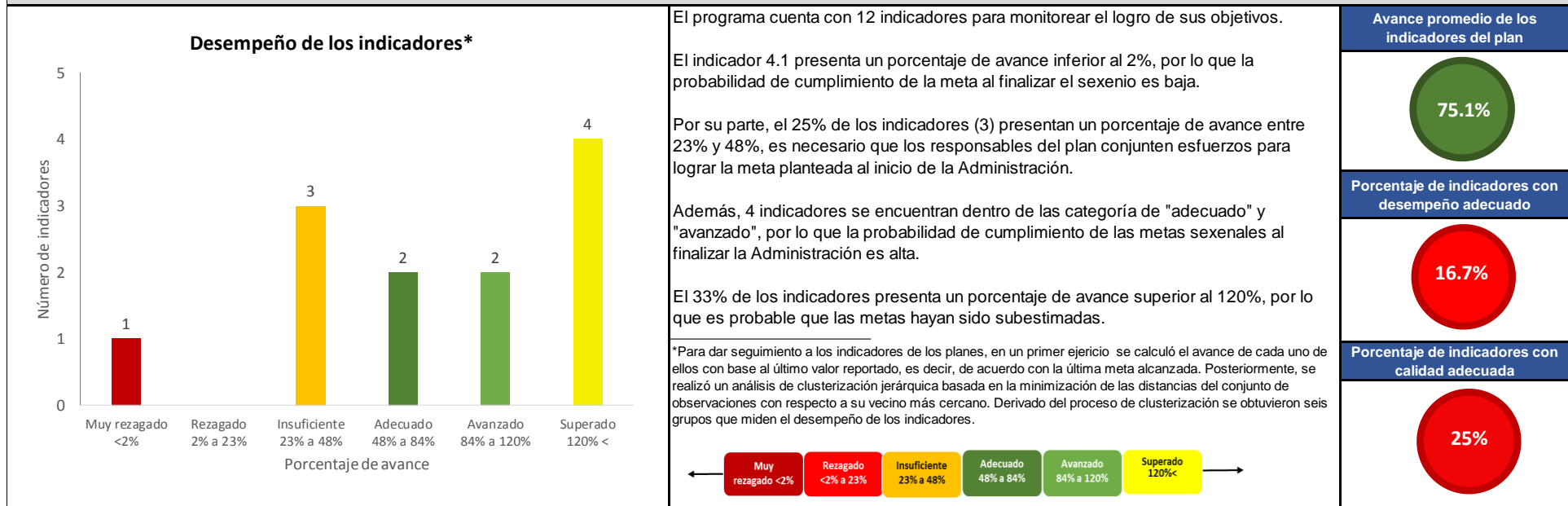


En esta sección se presentan los avances de los indicadores del plan, considerando los datos más recientes respecto de lo que debieran llevar para el alcance de la Meta 2018. Además, se presenta información acerca de la calidad de los indicadores considerando el cumplimiento de los criterios mínimos de relevancia, monitoreabilidad, pertinencia y claridad.

Objetivos	5	Indicadores	12	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de avance	Desempeño del indicador	Calidad del indicador
1. Impulsar un gobierno abierto para fomentar la rendición de cuentas en la APF		1.1 Índice de Transparencia Focalizada (ITF)		Porcentaje	Anual	5	54.6	2016	80	66.1	Adecuado 48% a 84%	Adecuado
		1.2 Índice de Presupuesto Abierto (IPA)		Índice	Bienal	61	66	2015	81	25.0	Insuficiente 23% a 48%	Adecuado
2. Fortalecer el presupuesto basado en resultados a fin de mejorar el desempeño de la APF y el gasto federalizado.		2.1 Índice de Gestión para Resultados en América Latina y el Caribe		Índice	Bienal	3.3	4	2013	4.2	77.8	Adecuado 48% a 84%	Adecuado
3. Optimizar el uso de los recursos en la APF		3.1 Gasto en servicios personales respecto al gasto programable		Porcentaje	Anual	17.8	16.5	2016	16.9	144.4	Superado 120% <	Intermedio
		3.2 Gasto de operación administrativo		Porcentaje	Anual	4.2	-8.16	2016	3	1030.0	Superado 120% <	Intermedio
4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF		4.1 Porcentaje de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios de las dependencias y entidades de la APF		Porcentaje	Anual	71.08	65.93	2015	80	-57.7	Muy rezagado <2%	Oportunidad de mejora
		4.2.1 Competencia en las contrataciones. Proposiciones por procedimiento de licitación pública		Proposiciones por procedimiento de licitación pública	Anual	1.94	5.47	2016	4	171.4	Superado 120% <	Oportunidad de mejora
		4.2.2 Competencia en las contrataciones. Número de invitados por procedimiento de invitación a cuando menos tres personas		Número de invitados por procedimiento de invitación a cuando menos tres personas	Anual	3.06	6.88	2016	6	129.9	Superado 120% <	Oportunidad de mejora
		4.2.3 Competencia en las contrataciones. Proposiciones por procedimiento de invitación a cuando menos tres personas		Proposiciones por procedimiento de invitación a cuando menos tres personas	Anual	0.99	3.14	2016	3	107.0	Avanzado 84% a 120%	Oportunidad de mejora
		4.3 Índice de instituciones que tienen estructuras orientadas a objetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados		Porcentaje	Bienal	47.49	64.26	2016	90	39.4	Insuficiente 23% a 48%	Oportunidad de mejora
5. Establecer una Estrategia Digital Nacional que acelere la inserción de México en la Sociedad de la Información y del Conocimiento.		5.1 Índice de Ciudadanos interactuando con su gobierno vía Internet OCDE		Porcentaje	Anual	1.2	14.74	2015	15	98.1	Avanzado 84% a 120%	Oportunidad de mejora
		5.2 Índice de Digitalización (ID)		Índice	Anual	37.05	42.55	2013	59.29	24.7	Insuficiente 23% a 48%	Intermedio

Desempeño y calidad de los indicadores²

En esta sección se muestra gráficamente el porcentaje de avance de los indicadores del plan respecto de su último valor reportado y la meta sexenal 2018. También, se presenta información resumida sobre la calidad del conjunto de los indicadores del plan.



Conclusiones

- En promedio los indicadores del plan presentan un porcentaje de avance de 75.1%, en el cuarto año de la Administración este avance se considera "adecuado".
- Tan solo 3 indicadores del plan presentan una calidad "adecuada", esto implica que cumplen con al menos tres de los cuatro criterios mínimos (claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia). No obstante, el indicador 1.2 muestra un porcentaje de avance inferior al 48%.
- No se identificaron indicadores con enfoque de derechos sociales, ni indicadores vinculados con los indicadores de los programas y acciones sociales.

Recomendaciones

- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para garantizar el cumplimiento de los indicadores del plan.
- Además, los responsables del plan deben de prestar especial atención en aquellos indicadores (1.2) que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 48%.
- Es recomendable, que en futuros ejercicios, en la medida de lo posible, se integren indicadores relacionados con el cumplimiento de los derechos sociales.
- Además, es importante que los programas presupuestarios consideren la inclusión de indicadores que midan variable relevantes del plan, esta situación podría dar cuenta de una adecuada articulación entre los programas derivados de la Planeación Nacional y los programas presupuestarios, y con ello potenciar el cumplimiento de las metas sexenales.
- Si bien es cierto que el Programa para un Gobierno Cercano y Moderno cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.

^{1/} Se utilizará la palabra plan para denominar en general a los programas que se derivan del PND.

^{2/} Para el establecimiento de los rangos se utilizó la amplitud de los intervalos obtenida del proceso de clusterización realizado en el ejercicio anterior.