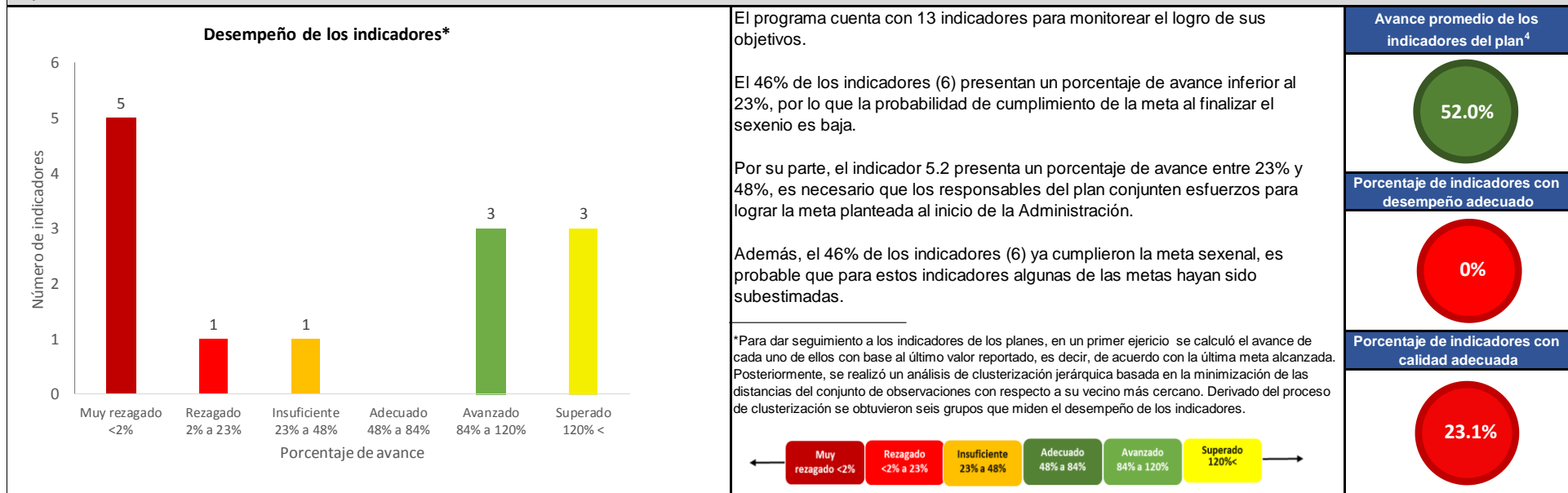


En esta sección se presentan los avances de los indicadores del plan, considerando los datos más recientes respecto de lo que debieran llevar para el alcance de la Meta 2018. Además, se presenta información acerca de la calidad de los indicadores considerando el cumplimiento de los criterios mínimos de relevancia, monitoreabilidad, pertinencia y claridad.

Objetivos	5	Indicadores	13	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de avance	Desempeño del indicador	Calidad del indicador
1. Promover el ordenamiento y la planeación territorial como articuladores del bienestar de las personas y el uso eficiente del suelo.		1.1 Entidades federativas que llevan a cabo acciones de ordenamiento territorial.		Porcentaje	Anual	0	90.6	2016	90	100.7	Avanzado 84% a 120%	Oportunidad de mejora
		1.2 Declaratorias de Terrenos Nacionales que conforman el patrimonio nacional emitidas.		Declaratorias	Trimestral	220	49	2016	1000	-21.9	Muy rezagado <2%	Intermedio
		1.3.1 Modernización de los registros públicos de la propiedad y los catastros de las entidades federativas. Registros Públicos de la Propiedad		Porcentaje	Anual	61.89	53.7	2016	80	-45.2	Muy rezagado <2%	Intermedio
		1.3.2 Modernización de los registros públicos de la propiedad y los catastros de las entidades federativas. Catastro		Porcentaje	Anual	27.46	38.7	2016	37	117.8	Avanzado 84% a 120%	Intermedio
2. Incentivar el crecimiento ordenado de los asentamientos humanos, los centros de población y las zonas metropolitanas.		2.1 Porcentaje de Municipios de alto y muy alto riesgo que realizan acciones de prevención de riesgos.		Porcentaje	Anual	60	90.9	2016	18	-73.6	Muy rezagado <2%	Intermedio
		2.2 Porcentaje de viviendas en perímetros de contención urbana		Porcentaje	Anual	56	80.6	2016	65.4	261.7	Superado 120% <	Adecuado
3. Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes.		3.1 Crecimiento de la superficie de los polígonos de contención urbana		Hectáreas	Bianual	2567811.8	3571.2	2015	17854	100.6**	Avanzado 84% a 120%	Adecuado
		3.2 Densidad de los nuevos desarrollos de vivienda con subsidio federal		Índice (viv/ha)	Bianual	92.42	92.42	2013	100	0.0	Muy rezagado <2%	Intermedio
		3.3 Inversión federal en movilidad		Porcentaje	Anual	0.46	0.46	2013	5	0.0	Muy rezagado <2%	Oportunidad de mejora
4. Fomentar el acceso a la vivienda mediante soluciones habitacionales bien ubicadas, dignas y de acuerdo a estándares de calidad internacional.		4.1 Relación entre el crecimiento de los recursos destinados a financiamientos para mercado secundario de vivienda y el crecimiento de los recursos destinados a financiamiento para adquisición de vivienda nueva.		Porcentaje	Anual	18.3	-7.3	2015	0.15	141.0	Superado 120% <	Oportunidad de mejora
5. Fomentar el desarrollo de los núcleos agrarios mediante acciones en materia de cohesión territorial, productividad, suelo, vivienda rural y gobernabilidad.		5.1 Acceso a servicios básicos en la vivienda de localidades rurales asentadas en núcleos agrarios.		Porcentaje	Anual	100	98.8	2016	86	8.6	Rezagado 2% a 23%	Adecuado
		5.2 Conflictos sociales agrarios solucionados.		Porcentaje	Trimestral	26.9	50.8	2016	95.3	34.9	Insuficiente 23% a 48%	Oportunidad de mejora
		5.3 Porcentaje de asuntos atendidos y relacionados con la defensa de los derechos de los sujetos agrarios.		Porcentaje	Trimestral	0.85	1	2016	0.88	500.0	Superado 120% <	Oportunidad de mejora


Desempeño y calidad de los indicadores<sup>2</sup>

En esta sección se muestra gráficamente el porcentaje de avance de los indicadores del plan respecto de su último valor reportado y la meta sexenal 2018. También, se presenta información resumida sobre la calidad del conjunto de los indicadores del plan.



Seguimiento de los indicadores por derecho social<sup>3</sup>

En esta sección se muestra el avance promedio del cumplimiento de las metas sexenales de los indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión del bienestar económico.

Derecho social	Definición	Descripción	Avance promedio
 <p><b>Vivienda</b></p>	<p>Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la provisión de una vivienda para una mejora continua de las condiciones de existencia.</p>	<p>El programa presenta cinco indicadores vinculados al derecho a la vivienda (1.1, 2.2, 3.2, 4.1 y 5.1) que en conjunto cuentan con un porcentaje de avance promedio respecto de la meta sexenal de 102.4%. Este porcentaje refleja contribuciones importantes del programa al cumplimiento de este derecho social.</p>	102.4%

Seguimiento de los indicadores de los programas y acciones sociales vinculados

En esta sección se presenta el porcentaje de cumplimiento de las metas 2016 de los indicadores del objetivo principal de los programas y acciones sociales, coordinados por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, vinculados a los indicadores del plan.

Programa	Nombre del indicador vinculado	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta planeada 2016	Meta alcanzada 2016	Porcentaje de cumplimiento 2016
Programa para regularizar asentamientos humanos irregulares	Porcentaje de hogares regularizados.	Anual	Porcentaje	0.0	1.8	Sobrecumplido 146% <
Programa de acceso al financiamiento para soluciones habitacionales	Porcentaje de cobertura de la población beneficiada por los subsidios otorgados para alguna solución habitacional a partir del año 2014 respecto a la Población de bajos ingresos con necesidades de vivienda que tienen capacidad de obtener un financiamiento identificada en el módulo de condiciones socioeconómicas de la ENIGH vigente.	Anual	Porcentaje	19.9	20.6	Apropiado 80% a 120%
Programa de modernización de los registros públicos de la propiedad y catastros	Promedio nacional de avance en modernidad de las instituciones registrales en apego a los estándares del Modelo institucional	Anual	Promedio	53.6	53.7	Apropiado 80% a 120%
Programa de Prevención de Riesgos	Acciones de planeación realizadas en los Municipios de las Ciudades del Sistema Urbano Nacional.	Anual	Otra	6.6	6.5	Apropiado 80% a 120%
Programa de modernización de los registros públicos de la propiedad y catastros	Promedio nacional de avance en modernidad de las instituciones catastrales en apego a los estándares del Modelo institucional	Anual	Promedio	40.0	38.7	Apropiado 80% a 120%
Programa de Infraestructura	Porcentaje de hogares atendidos con infraestructura básica en las zonas de actuación la vertiente de infraestructura para el hábitat.	Trimestral	Porcentaje	7.8	7.4	Apropiado 80% a 120%

Conclusiones	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>En promedio los indicadores del plan presentan un porcentaje de avance de 52%, en el cuarto año de la Administración este avance se considera "adecuado".</li> <li>Cabe mencionar que el programa no cuenta con ningún indicador con un desempeño "adecuado", lo cual se podría derivar de una subestimación o sobreestimación de las metas planteadas al inicio de la Administración.</li> <li>El plan cuenta con 3 indicadores con calidad "adecuada", esto implica que cumplen con al menos tres de los cuatro criterios mínimos (claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia). Sin embargo, el indicador 5.1 presenta un porcentaje de avance inferior al 23%.</li> <li>El porcentaje de avance promedio de los indicadores que se vinculan al derecho social a la vivienda es de 102.4%. Este resultado da cuenta de contribuciones significativas del programa al mejoramiento de dicho derecho social.</li> <li>Los indicadores de propósito vinculados a los indicadores del plan presentan un cumplimiento de sus metas "apropiado" y "sobrecumplido", esto podría potenciar la probabilidad de éxito en el cumplimiento de las metas sexenales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para garantizar el cumplimiento de los indicadores del plan.</li> <li>Además, los responsables del plan deben prestar especial atención en aquellos indicadores (5.1) que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 23%.</li> </ul> <p>Asimismo, es importante realizar acciones que permitan mejorar el desempeño de los indicadores cuya categoría es "muy rezagado" (1.2, 1.3.1, 2.1, 3.2 y 3.3).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si bien es cierto que el Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.</li> </ul>

\*\* Para el caso del indicador 3.1 se considera que el reporte de metas es incorrecto, ya que el valor de la línea base presenta datos acumulados, y no así las metas intermedias y la meta 2018. Si se considera la meta intermedia de manera acumulada el valor correspondiente asciende a 2,571,383 has, mientras que el de la meta 2018 asciende a 2,585,665.82 has, consecuentemente el porcentaje de avance se ubicaría en 20%, es decir "rezagado".

<sup>1/</sup> Se utilizará la palabra plan para denominar en general a los programas que se derivan del PND.  
<sup>2/</sup> Para el establecimiento de los rangos se utilizó la amplitud de los intervalos obtenida del proceso de clusterización realizado en el ejercicio anterior.  
<sup>3/</sup> Los indicadores del plan pudieran estar vinculados a más de un derecho social.  
<sup>4/</sup> Para el cálculo del porcentaje de avance de los indicadores y de los indicadores vinculados a los derechos sociales fueron eliminados valores atípicos.