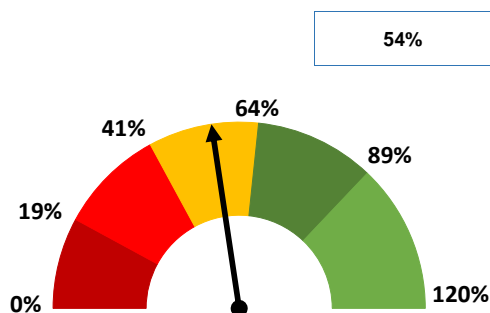
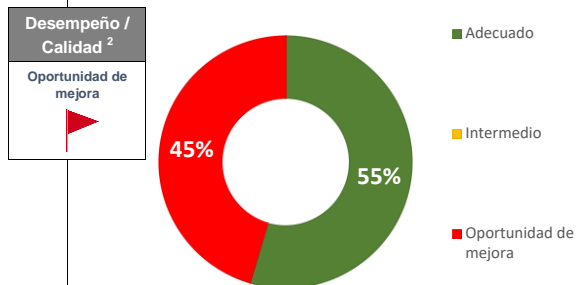


Resumen del programa

Porcentaje de avance promedio de los indicadores ¹



Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio

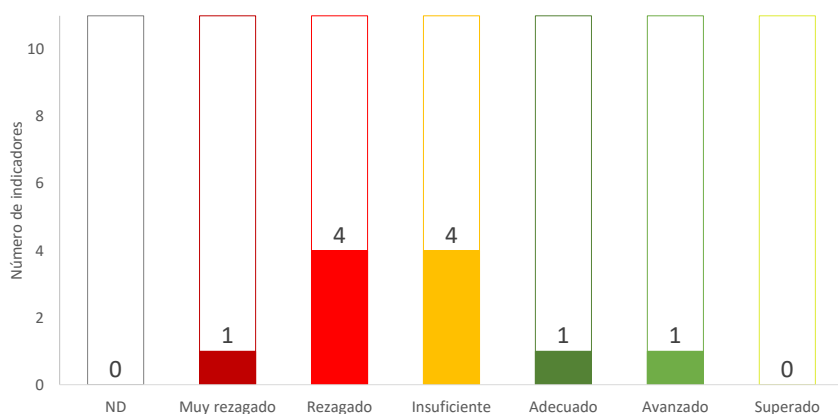


Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan en promedio, un porcentaje de avance de 54%, el cual, se considera "Insuficiente".

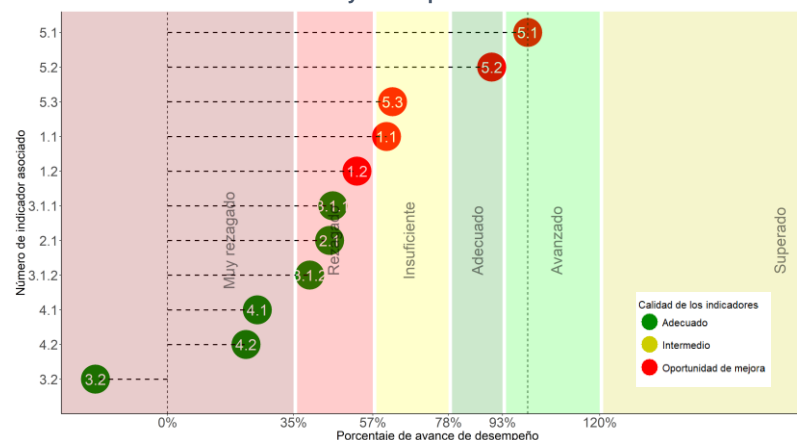
El 55% de los indicadores presentan una calidad adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

Se estima que alrededor del 18% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



Calidad y desempeño de los indicadores ³



De los 11 indicadores, casi el 50% presenta un porcentaje de avance rezagado o muy rezagado, por lo que la probabilidad de cumplir sus metas al finalizar el sexenio se considera baja. Por otro lado, solo 2 indicadores tienen probabilidad de cumplir sus metas.

Los indicadores más rezagados en desempeño son los asociados a los objetivos 2, 3 y 4, a pesar de ello son los indicadores de mejor calidad.

¿En qué hubo mejoras?



Los temas de cambio climático se incorporaron a la planeación de la política nacional.
Se consolidó el Sistema de Información sobre el Cambio Climático y el Registro Nacional de Emisiones.

Retos a 2018



Las toneladas de CO2 equivalente emitidas por MwgaWatt hora no solo no disminuyeron, sino que aumentaron con respecto a su línea base en un 26%.
Las emisiones de contaminantes climáticos de vida corta, como el metano y el carbono negro, no disminuyeron durante este sexenio.

Información general de los indicadores

Objetivos	5	Nombre del indicador	11	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño ⁴	Calidad ⁵
1. Reducir la vulnerabilidad de la población y sectores productivos e incrementar su resiliencia y la resistencia de la infraestructura estratégica		1.1 Porcentaje de avance en el desarrollo de instrumentos que contribuyan a la reducción de la vulnerabilidad de la población y de los sectores productivos del país		Gestión	Anual	25.00	70.60	2017	100.00	60.80%	29.4	Insuficiente	●
		1.2 Porcentaje de superficie con programas de ordenamiento ecológico del territorio (POET) o programas de desarrollo urbano (PDU) formulados que integran estrategias o criterios de mitigación o adaptación al cambio climático		Gestión	Bienal	33.00	55.09	2017	75.00	52.60%	19.9	Rezagado	●
2. Conservar, restaurar y manejar sustentablemente los ecosistemas garantizando sus servicios ambientales para la mitigación y adaptación al cambio climático		2.1 Índice de disminución de la vulnerabilidad mediante infraestructura y acciones para la conservación, restauración y manejo sustentable del capital natural		Resultados	Bienal	0.20	0.38	2016	0.60	45.00%	0.2	Insuficiente	●
3. Reducir emisiones de gases de efecto invernadero para transitar a una economía competitiva y a un desarrollo bajo en emisiones		3.1.1 Millones de toneladas anuales de CO2 equivalente (MtCO2e) mitigadas por el PECC y calculadas con potencial de calentamiento global a 100 y 20 años (PCG100)		Resultados	Anual	0.00	38.21	2017	83.20	45.93%	45.0	Rezagado	●
		3.1.2 Millones de toneladas anuales de CO2 equivalente (MtCO2e) mitigadas por el PECC y calculadas con potencial de calentamiento global a 100 y 20 años (PCG20)		Resultados	Anual	0.00	37.91	2017	95.97	39.50%	58.1	Rezagado	●
		3.2 Toneladas de CO2 equivalente emitidas por MegaWatt hora generado (tCO2e/MWh)		Resultados	Anual	0.46	0.58	2017	0.35	-118.87%	0.2	Muy rezagado	●
4. Reducir las emisiones de contaminantes climáticos de vida corta, propiciando cobeneficios de salud y bienestar		4.1 Emisiones de metano mitigadas por año		Resultados	Anual	0.00	40,314.00	2016	161,724.00	24.93%	121,410.00	Insuficiente	●
		4.2 Emisiones de carbono negro mitigadas por año		Resultados	Anual	0.00	470.00	2016	2157.00	21.79%	1687.0	Rezagado	●
5. Consolidar la política nacional de cambio climático mediante instrumentos eficaces y en coordinación con entidades federativas, municipios, Poder Legislativo y sociedad		5.1 Porcentaje de avance en el desarrollo del Sistema de Información sobre el Cambio Climático		Gestión	Anual	0.00	100.00	2017	100.00	100.00%	0.0	Avanzado	●
		5.2 Porcentaje de avance en el desarrollo del Registro Nacional de Emisiones		Gestión	Anual	0.00	90.00	2017	100.00	90.00%	10.0	Adecuado	●
		5.3 Número de convenios suscritos para apoyar el cumplimiento de las metas nacionales de cambio climático		Gestión	Anual	0.00	20.00	2017	32.00	62.50%	12.0	Insuficiente	●

Conclusiones	Sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> Se logró posicionar el tema de Cambio Climático en la agenda pública. Los indicadores asociados a disminuir la vulnerabilidad del capital natural (objetivo 2), a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y de contaminantes climáticos de vida corta (objetivos 3 y 4) muestran un porcentaje de avance promedio de 10%, lo que implica que no habrá contribuciones importantes en estas materias. En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa con oportunidad de mejora. Se estima que 2 indicadores (18%) lograrán la meta sexenal. Más de la mitad de los indicadores tienen una calidad adecuada. Sin embargo, son los indicadores que se encuentran más rezagados en cuanto a su desempeño. 	<ul style="list-style-type: none"> Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho para la consolidación de los Sistemas de Información sobre el Cambio Climático y el Registro Nacional de Emisiones. Es importante buscar instrumentos de política pública que permitan mejorar los indicadores relacionados con disminuir la vulnerabilidad del capital natural y con reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y de contaminantes climáticos de vida corta. En ese sentido, se sugiere revisar las estrategias, líneas de acción y programas presupuestarios vinculados al cumplimiento de cada uno de los objetivos (2,3,4). Se considera fundamental que los indicadores se reporten de acuerdo con la frecuencia establecida. Es necesario incluir indicadores orientados a medir resultados, ya que se detectó que algunos indicadores no cumplen con el criterio de calidad debido a que en su mayoría tienen un enfoque de gestión. En la próxima Administración, es importante que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones.

Nota:

- Para la elaboración del velocímetro, se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200).
- Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad.
- Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2017.
- Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes:

■ ND	■ Muy rezagado <36%	■ Rezagado 36% a 57%	■ Insuficiente 58% a 78%	■ Adecuado 79% a 93%	■ Avanzado 94% a 120%	■ Superado >120%
Mientras que para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en un año inferior o igual a 2016, serán estos:						
■ ND	■ Muy rezagado <2%	■ Rezagado 2% a 23%	■ Insuficiente 24% a 48%	■ Adecuado 49% a 84%	■ Avanzado 85% a 120%	■ Superado >120%

5. El color de los círculos está asociado a la calificación de la calidad del indicador:

● Adecuado	● Intermedia	● Oportunidad de mejora
------------	--------------	-------------------------

