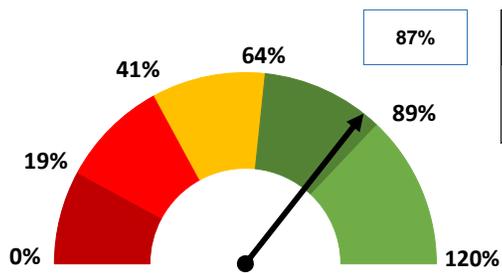


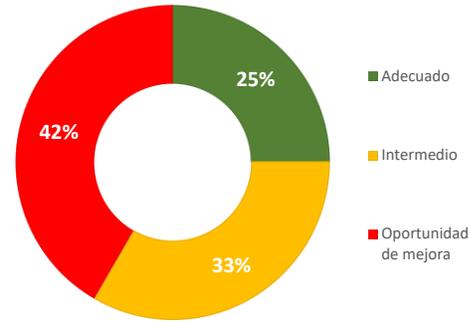
Resumen del programa

Porcentaje de avance promedio de los indicadores ¹

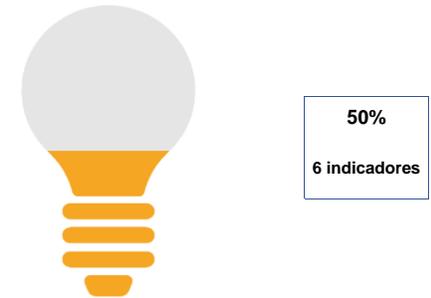


Desempeño / Calidad ²
Oportunidad de mejora

Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio

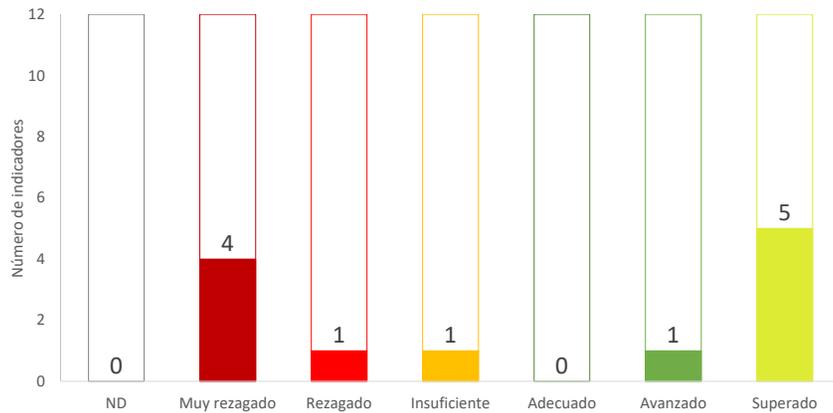


Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 87%, el cual, se considera "Adecuado".

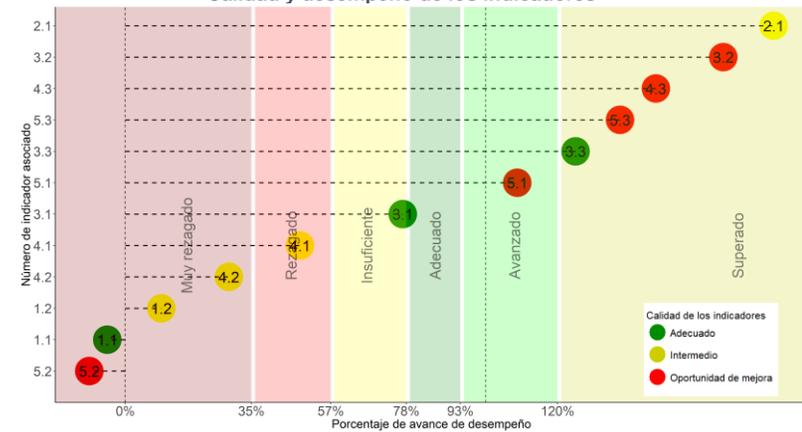
El 58% de los indicadores presentan una calidad intermedia o adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

Se estima que alrededor del 50% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



Calidad y desempeño de los indicadores ³



De los 12 indicadores, el 50% presentan un desempeño insuficiente o menor, por lo que la probabilidad de cumplimiento de la meta al finalizar el sexenio se considera baja. Por su parte, cinco indicadores ya superaron la meta sexenal.

De los 3 indicadores de calidad adecuada, uno presenta un porcentaje de avance negativo. Mientras que el indicador 3.3, ya superó la meta sexenal.

¿En qué hubo mejoras?



El monto acumulado de la inversión extranjera directa (IED) al quinto año de la Administración tuvo un incremento de 30.6% con respecto al acumulado del sexenio anterior.

El número de días para inscribir una empresa disminuyó de nueve a cuatro de 2013 a 2017.

Retos a 2018



La productividad total de los factores de las industrias manufactureras, en 2017, está por debajo del valor 2012 (línea base).

El contenido nacional de las exportaciones de la industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación no solo no aumentó según lo planeado, sino que disminuyó durante la Administración.

Información general de los indicadores

Objetivos	5	Nombre del indicador	12	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño ⁴	Calidad ⁵
1. Desarrollar una política de fomento industrial y de innovación que promueva un crecimiento económico equilibrado por sectores, regiones y empresas		1.1 Productividad Total de los Factores de las Industrias Manufactureras		Resultados	Anual	100.00	99.26	2016	106.00	-12.33%	6.7	Muy rezagado	
		1.2 Calificación de México en el Pilar Sofisticación Empresarial del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial		Resultados	Anual	4.24	4.27	2017	4.54	10.00%	0.3	Muy rezagado	
2. Instrumentar una política que impulse la innovación en el sector comercio y servicios, con énfasis en empresas intensivas en conocimiento		2.1 Calificación de México en la variable Capacidad para Innovar del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial		Resultados	Anual	3.50	4.09	2017	3.70	295.00%	Cumplido	Superado	
3. Impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las MIPYMES y de los organismos del sector social de la economía		3.1 Diferencia de la tasa de crecimiento anual de la producción bruta total (PBT) de las MIPYMES con respecto al período anterior		Resultados	Anual	0.00	1.54	2017	2.00	77.00%	0.46	Insuficiente	
		3.2 Participación de la mujer en actividades productivas financiadas con recursos del FINAFIM		Gestión	Trimestral	82.00	90.80	2017	87.00	176.00%	Cumplido	Superado	
		3.3 Número de días para inscribir una empresa		Resultados	Anual	9.00	4.00	2017	5.00	125.00%	Cumplido	Superado	
4. Promover una mayor competencia en los mercados y avanzar hacia una mejora regulatoria integral		4.1 Calificación de México en la variable Intensidad de la Competencia Local del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial		Resultados	Anual	5.05	5.21	2017	5.38	48.48%	0.2	Rezagado	
		4.2 Calificación de México en la variable Impacto de las Reglas de Inversión Extranjera Directa en los Negocios del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial		Resultados	Anual	4.83	5.10	2017	5.77	28.72%	0.7	Muy rezagado	
		4.3 Medición de la carga regulatoria		Gestión	Bienal	4.25	2.63	2017	3.15	147.27%	Cumplido	Superado	
5. Incrementar los flujos internacionales de comercio y de inversión, así como el contenido nacional de las exportaciones		5.1 Inversión Extranjera Directa		Resultados	Anual	0.00	171.47	2017	157.60	108.80%	Cumplido	Avanzado	
		5.2 Contenido nacional de las exportaciones de la Industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación (IMMEX)		Resultados	Mensual	30.00	26.50	2017	36.00	-58.33%	9.5	Muy rezagado	
		5.3 Grado de apertura de la economía de México		Resultados	Anual	63.00	73.30	2017	70.50	137.33%	Cumplido	Superado	

Conclusiones	Sugerencias
---------------------	--------------------

<ul style="list-style-type: none"> Existen avances importantes en materia de innovación, impulso a emprendedores e incremento de la Inversión Extranjera Directa. Se considera que quedan retos pendientes en lo que respecta al incremento del contenido nacional de las exportaciones de la industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación. Los indicadores asociados a seguridad social y trabajo muestran un porcentaje de avance promedio de 117%, lo que implica contribuciones importantes en esta materia. En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa con oportunidad de mejora. Se estima que el 50% de los indicadores lograrán su meta sexenal. El programa cuenta con tres indicadores de calidad adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho por impulsar el desarrollo empresarial de las micro, pequeñas y mediana empresas, y de los organismos del sector social de la economía; así como en materia de comercio y de innovación. Se considera importante buscar instrumentos de política pública que permitan mejorar los indicadores relacionados con la productividad total de los factores de las industrias manufactureras y del contenido nacional de las exportaciones de la industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación. Es necesario analizar las causas por las que 4 indicadores que cuenta con una calidad adecuada o intermedia no están cumpliendo con las metas trazadas al inicio de la Administración. Se sugiere revisar las estrategias, líneas de acción y programas presupuestarios vinculados al cumplimiento de cada uno de los objetivos. Por último, para futuros ejercicios, es relevante que las metas se estimen en función de la historia de los indicadores y los alcances reales del programa, ya que se detectó que algunas fueron sobreestimadas mientras que otras subestimadas. En la próxima Administración, se requiere que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones.
--	---

Nota:

- Para la elaboración del velocímetro se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200).
- Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad.
- Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2017.
- Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes:

ND	Muy rezagado <36%	Rezagado 36% a 57%	Insuficiente 58% a 78%	Adecuado 79% a 93%	Avanzado 94% a 120%	Superado >120%
ND	Muy rezagado <2%	Rezagado 2% a 23%	Insuficiente 24% a 48%	Adecuado 49% a 84%	Avanzado 85% a 120%	Superado >120%

5. El color de los círculos está asociado a la calificación de la calidad del indicador:

 Adecuado	 Intermedia	 Oportunidad de mejora
--	--	---