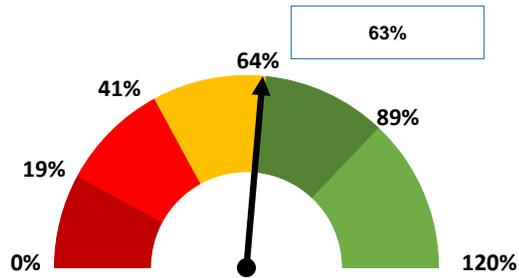


Resumen del programa

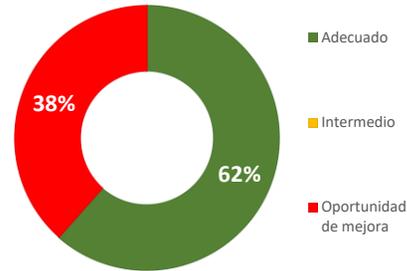
Porcentaje de avance promedio de los indicadores ¹



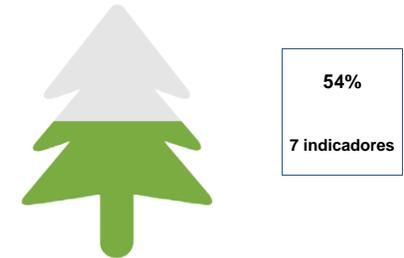
Desempeño / Calidad ²

Adecuado

Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio

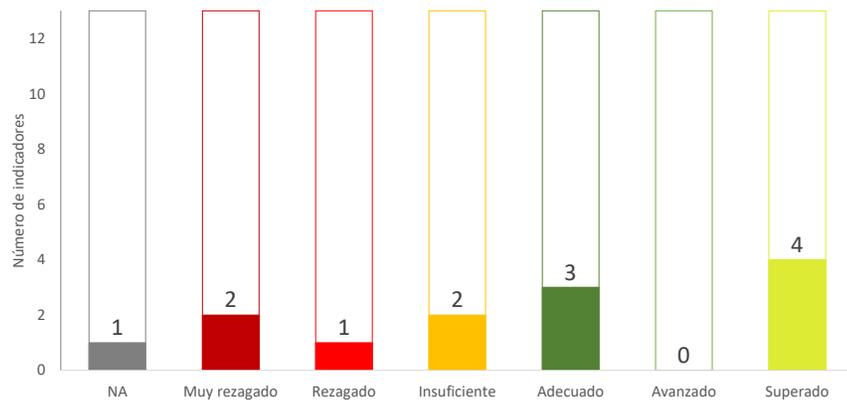


Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 63%, el cual, se considera "Insuficiente".

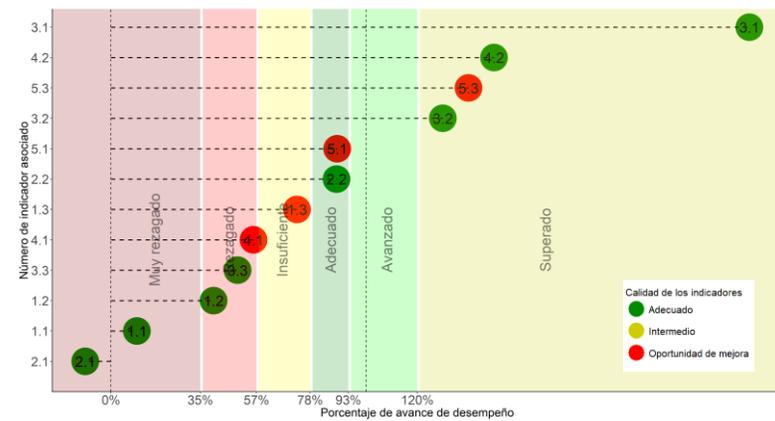
El 62% de los indicadores presentan una calidad adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

Se estima que alrededor del 54% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



Calidad y desempeño de los indicadores ³



De los 13 indicadores, 4 ya superaron la meta sexenal. Por otro lado, para 5 indicadores la probabilidad de cumplir sus metas al finalizar el sexenio se considera baja.

Hay dos indicadores (2.1 y 5.2) que presentan un porcentaje de avance de cero o negativo. Por otro lado, de los indicadores que superaron la meta sexenal, 3 son de calidad adecuada.

¿En qué hubo mejoras?



La tasa de deforestación neta anual de bosques y selvas disminuyó más de lo planeado, durante la presente Administración, ya que pasó de -0.24 a -0.14.

El porcentaje de cobertura de la superficie forestal rehabilitada o restaurada aumentó de 0.7% a 4.9%, casi llegando a la meta planteada que es de 5.45%.

Retos a 2018



Aumentar la producción forestal maderable, ya que la tasa de variación fue de 8.8% con respecto al inicio de la Administración y su meta era alcanzar 86.13%.

El porcentaje del valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales no alcanzó siquiera la mitad de la meta sexenal.

Información general de los indicadores

Objetivos	5	Nombre del indicador	13	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño ⁴	Calidad ⁵
1. Incrementar la producción y productividad forestal sustentable.		1.1 Tasa de variación de la producción forestal maderable		Resultados	Anual	0.00	8.80	2017	86.13	10.22%	77.3	Muy rezagado	●
		1.2 Porcentaje del valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales		Resultados	Anual	31.60	42.50	2016	58.70	40.22%	16.2	Insuficiente	●
		1.3 Tasa de variación de la superficie certificada en prácticas de buen manejo forestal		Resultados	Anual	0.00	68.50	2017	94.00	72.87%	25.5	Insuficiente	●
2. Impulsar la conservación y restauración de los ecosistemas forestales		2.1 Tasa de variación de la superficie conservada a través de pago por servicios ambientales		Gestión	Anual	0.00	-5.90	2017	10.20	-57.84%	16.1	Muy rezagado	●
		2.2 Porcentaje de cobertura de la superficie forestal rehabilitada o restaurada		Gestión	Anual	0.71	4.90	2017	5.45	88.40%	0.6	Adecuado	●
3. Proteger los ecosistemas forestales		3.1 Tasa de deforestación neta anual de bosques y selvas		Resultados	Quinquenal	-0.24	-0.14	2015	-0.20	250.00%	Cumplido	Superado	●
		3.2 Tasa de variación de la superficie promedio anual de arbolado adulto y renuevo afectada por incendios forestales		Resultados	Anual	0.00	-63.00	2017	-38.60	163.21%	Cumplido	Superado	●
		3.3 Proporción de Productos Forestales Maderables (PFM) pertenecientes al mercado legal		Resultados	Anual	72.40	86.10	2016	100.00	49.64%	13.9	Adecuado	●
4. Impulsar y fortalecer la gobernanza forestal y el desarrollo de capacidades locales		4.1 Porcentaje de ejidos y comunidades que pasan a una tipología superior de productores incrementando sus capacidades organizativas		Gestión	Anual	3.30	14.30	2017	23.00	55.84%	8.7	Rezagado	●
		4.2 Índice de participación social en el sector forestal		Resultados	Bianual	1.00	2.82	2017	1.28	650.00%	Cumplido	Superado	●
5. Promover y propiciar un marco institucional facilitador del desarrollo forestal sustentable		5.1 Índice Estrategia Nacional REDD+ operando		Gestión	Bianual	1.00	6.23	2017	6.90	88.64%	0.7	Adecuado	●
		5.2 Emisiones de CO ₂ e evitadas por reducción de deforestación y degradación forestal		Resultados	Quinquenal	4,872,696.00	4,872,696.00	2014	8,750,000.00	-	3877304.0	NA	●
		5.3 Tasa de variación de los recursos financieros otorgados al sector forestal por la banca de desarrollo		Gestión	Anual	0.00	128.20	2017	30.00	427.33%	Cumplido	Superado	●

Conclusiones	Sugerencias																								
<ul style="list-style-type: none"> Existen avances importantes en materia de protección a los ecosistemas forestales, ya que todos los indicadores asociados a este objetivo (3) son de calidad adecuada y presentan un desempeño adecuado o superado. Se considera que quedan retos pendientes en lo que respecta a la disminución de las emisiones de CO2 causadas por deforestación y degradación foestal, el aumento de la superficie conservada a través de pago por servicios ambientales y el aumento de la producción forestal maderable. En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa moderado. Se estima que el 54% de los indicadores lograrán la meta sexenal. Los objetivos 3, 4 y 5 son los que tienen asociados más indicadores con probabilidad de cumplirse al final del sexenio. 	<ul style="list-style-type: none"> Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho por impulsar la participación social en el sector forestal y la protección de los ecosistemas forestales. Analizar, con especial cuidado, los indicadores 1.1 y 2.1 ya que aunque cuentan con una calidad adecuada, no están cumpliendo con las metas trazadas al inicio de la Administración. Se sugiere revisar las estrategias, líneas de acción y programas presupuestarios vinculados al cumplimiento de cada uno de los objetivos. Se considera importante que los indicadores cumplan con reportar sus valores de acuerdo con la frecuencia establecida. Es necesario buscar instrumentos de política pública que permitan mejorar los indicadores relacionados con la disminución de las emisiones de CO2 y con aumentar el porcentaje de ejidos y comunidades que pasa a una tipología superior de productos. Por último, sería relevante para futuros ejercicios que las metas se pronostiquen en función de la historia de los indicadores y los alcances reales del programa, ya que esto evita que las metas sean sobreestimadas o subestimadas. En la próxima Administración, se requiere que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones. 																								
<p>Nota:</p> <ol style="list-style-type: none"> Para la elaboración del velocímetro se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200). Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad. Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2017. Por eso los indicadores 1.2 y el 3.3 que no presentaron valor para este año, aparecen como rezagados considerando los intervalos de 2017 Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes: <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ND</td> <td>Muy rezagado <36%</td> <td>Rezagado 36% a 57%</td> <td>Insuficiente 58% a 78%</td> <td>Adecuado 79% a 93%</td> <td>Avanzado 94% a 120%</td> <td>Superado >120%</td> </tr> <tr> <td>ND</td> <td>Muy rezagado <2%</td> <td>Rezagado 2% a 23%</td> <td>Insuficiente 24% a 48%</td> <td>Adecuado 49% a 84%</td> <td>Avanzado 85% a 120%</td> <td>Superado >120%</td> </tr> </table> <p>Mientras que para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en un año inferior o igual a 2016, serán estos:</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ND</td> <td>Muy rezagado <2%</td> <td>Rezagado 2% a 23%</td> <td>Insuficiente 24% a 48%</td> <td>Adecuado 49% a 84%</td> <td>Avanzado 85% a 120%</td> <td>Superado >120%</td> </tr> </table> <p>5. El color de los círculos está asociado a la calificación de la calidad del indicador:</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>● Adecuado</td> <td>● Intermedia</td> <td>● Oportunidad de mejora</td> </tr> </table>		ND	Muy rezagado <36%	Rezagado 36% a 57%	Insuficiente 58% a 78%	Adecuado 79% a 93%	Avanzado 94% a 120%	Superado >120%	ND	Muy rezagado <2%	Rezagado 2% a 23%	Insuficiente 24% a 48%	Adecuado 49% a 84%	Avanzado 85% a 120%	Superado >120%	ND	Muy rezagado <2%	Rezagado 2% a 23%	Insuficiente 24% a 48%	Adecuado 49% a 84%	Avanzado 85% a 120%	Superado >120%	● Adecuado	● Intermedia	● Oportunidad de mejora
ND	Muy rezagado <36%	Rezagado 36% a 57%	Insuficiente 58% a 78%	Adecuado 79% a 93%	Avanzado 94% a 120%	Superado >120%																			
ND	Muy rezagado <2%	Rezagado 2% a 23%	Insuficiente 24% a 48%	Adecuado 49% a 84%	Avanzado 85% a 120%	Superado >120%																			
ND	Muy rezagado <2%	Rezagado 2% a 23%	Insuficiente 24% a 48%	Adecuado 49% a 84%	Avanzado 85% a 120%	Superado >120%																			
● Adecuado	● Intermedia	● Oportunidad de mejora																							