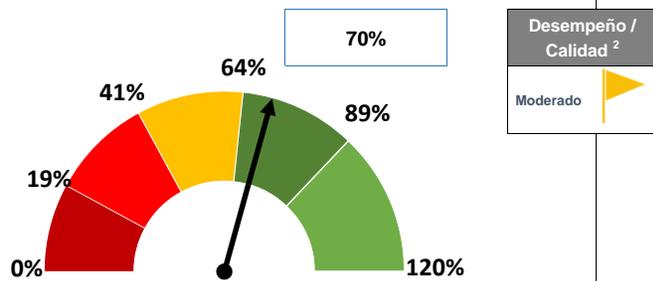


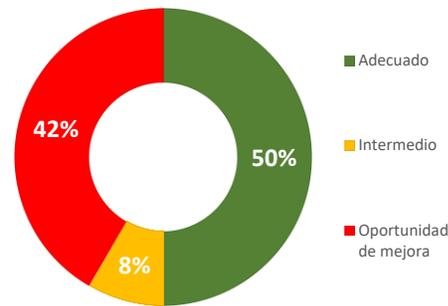
Resumen del programa

Porcentaje de avance promedio de los indicadores ¹



Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 70%, el cual, se considera "Adecuado".

Distribución de la calidad de los indicadores



El 58% de los indicadores presentan una calidad intermedia o adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio



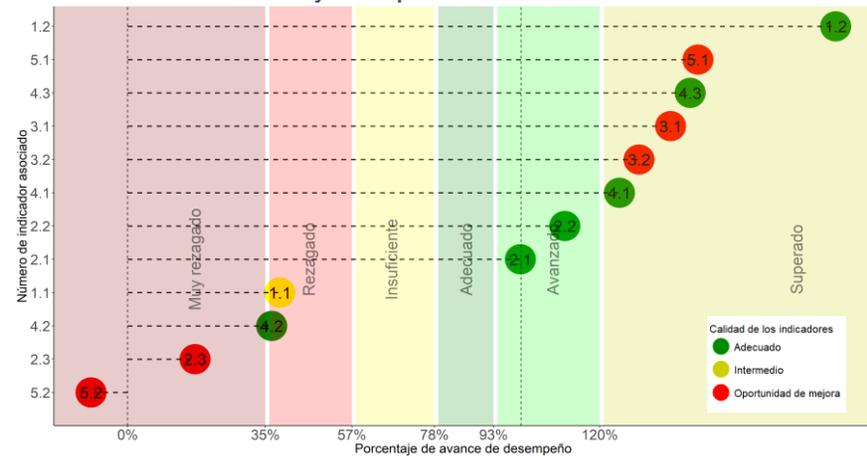
Se estima que alrededor del 67% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



De los 12 indicadores, el 25% (3) presenta un porcentaje de avance rezagado o muy rezagado, por lo que la probabilidad de cumplir sus metas al finalizar el sexenio se considera baja. Por otro lado, el 50% de los indicadores ya superaron la meta sexenal.

Calidad y desempeño de los indicadores ³



El indicador 5.2, cuya calidad no es buena, presenta un desempeño negativo. Por otro lado, la mayoría de los indicadores de calidad adecuada presentan un desempeño avanzado o superado. También, llaman la atención los indicadores 1.1 y 4.2 que no son de mala calidad, sin embargo, no presentan buen desempeño.

¿En qué hubo mejoras?



Del 2013 a la fecha, la tasa de mortalidad por Diabetes Mellitus en población derechohabiente de 20 años y más se redujo de 74.9 % a 65.2% .
Durante este sexenio, el nivel de surtimiento de recetas de medicamentos aumentó hasta casi llegar al 100%.

Retos a 2018



Hacen falta esfuerzos para reducir el porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud, ya que solamente disminuyó 6 puntos porcentuales en esta Administración cuando se había programado reducirlo en 15 puntos porcentuales.
Por otro lado, la tasa de mortalidad materna por 100,000 nacidos vivos no disminuyó como se esperaba, ya que hubo una reducción de 2.6 puntos porcentuales, con lo que no se cumplirá la meta planteada para esta Administración.

Información general de los indicadores

Objetivos	5	Nombre del indicador	12	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño ⁴	Calidad ⁵
1. Contribuir a la universalización del acceso a la salud.		1.1 Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud		Resultados	Bienal	21.50	15.50	2016	6.00	38.71%	9.5	Insuficiente	●
		1.2 Crecimiento de la Población Adscrita a Unidad de Medicina Familiar		Gestión	Anual	4.00	13.22	2017	4.50	1844.00%	Cumplido	Superado	●
2. Fortalecer los ingresos institucionales.		2.1 Variación porcentual anual de la recaudación de ingresos obrero patronales en términos reales		Gestión	Anual	0.00	21.97	2017	22.00	99.86%	0.03	Avanzado	●
		2.2 Variación porcentual anual en los cotizantes al Seguro Social		Gestión	Anual	0.00	23.34	2017	21.00	111.14%	Cumplido	Avanzado	●
		2.3 Sentencias favorables a los intereses institucionales		Gestión	Anual	51.00	53.40	2017	65.00	17.14%	11.6	Muy rezagado	●
3. Incrementar la productividad.		3.1 Nivel de surtimiento de recetas de medicamentos		Gestión	Mensual	95.00	99.40	2017	97.00	220.00%	Cumplido	Superado	●
		3.2 Índice de ausentismo no programado		Resultados	Anual	3.76	2.78	2017	3.30	213.04%	Cumplido	Superado	●
4. Mejorar el modelo de atención a la salud.		4.1 Tasa de mortalidad por Diabetes Mellitus en población derechohabiente de 20 años y más		Resultados	Anual	74.90	65.20	2017	70.00	197.96%	Cumplido	Superado	●
		4.2 Tasa de mortalidad materna por 100, 000 nacidos vivos		Resultados	Mensual	26.90	24.30	2017	19.80	36.62%	4.5	Rezagado	●
		4.3 Tasa de mortalidad por riesgos de trabajo		Resultados	Anual	1.00	0.73	2017	0.90	270.00%	Cumplido	Superado	●
5. Mejorar la atención de las prestaciones económicas y sociales.		5.1 Indicador de eficiencia en el otorgamiento de las prestaciones económicas		Gestión	Mensual	97.39	99.04	2017	98.00	270.49%	Cumplido	Superado	●
		5.2 Incremento de los lugares para el otorgamiento del servicio de guardería		Gestión	Anual	239,410.00	235,044.00	2017	286,410.00	-9.29%	51366.0	Muy rezagado	●

Conclusiones	Sugerencias																					
<ul style="list-style-type: none"> Existen avances importantes en materia de mejoramiento de atención a la salud, ya que se redujo la tasa de mortalidad por Diabetes Mellitus en población derechohabiente mayor de 20 años y la tasa de mortalidad por riesgos de trabajo. Se considera que quedan retos pendiente en varias temáticas: tasa de mortalidad materna, población con carencia por acceso a los servicios de salud y servicios de guardería. En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa moderado. Se estima que el 67% (8) de los indicadores lograrán la meta sexenal, de los cuales, 6 ya la superaron. De los indicadores con probabilidad de cumplimiento y de calidad adecuada, la mayoría están asociados con los objetivos 2 (ingresos institucionales) y 4 (atención a la salud). Con relación al indicador 1.1 es importante mencionar que para realizar esta gráfica se tomaron los intervalos 2017, por lo que aparece como "rezagado" ya que su último año de medición fue el 2016. 	<ul style="list-style-type: none"> Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho por impulsar el mejoramiento del modelo de atención a la salud. Se considera importante buscar instrumentos de política pública que permitan reducir el porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud. Analizar las razones por las que el indicador 4.2 (Tasa de mortalidad materna por 100,000 nacidos vivos) no está cumpliendo con las metas trazadas al inicio de la Administración. Se sugiere revisar las estrategias, líneas de acción y programas presupuestarios vinculados al cumplimiento de cada uno de los objetivos. Es importante que para futuros ejercicios las metas se pronostiquen en función de la historia de los indicadores y los alcances reales del programa, ya que posiblemente algunas fueron subestimadas. En la próxima Administración, es necesario que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones. 																					
<p>Nota:</p> <ol style="list-style-type: none"> Para la elaboración del velocímetro, se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200). Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad. Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2017. Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes: <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">■ ND</td> <td style="text-align: center;">■ Muy rezagado <36%</td> <td style="text-align: center;">■ Rezagado 36% a 57%</td> <td style="text-align: center;">■ Insuficiente 58% a 78%</td> <td style="text-align: center;">■ Adecuado 79% a 93%</td> <td style="text-align: center;">■ Avanzado 94% a 120%</td> <td style="text-align: center;">■ Superado >120%</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Mientras que para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en un año inferior o igual a 2016, serán estos:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">■ ND</td> <td style="text-align: center;">■ Muy rezagado <2%</td> <td style="text-align: center;">■ Rezagado 2% a 23%</td> <td style="text-align: center;">■ Insuficiente 24% a 48%</td> <td style="text-align: center;">■ Adecuado 49% a 84%</td> <td style="text-align: center;">■ Avanzado 85% a 120%</td> <td style="text-align: center;">■ Superado >120%</td> </tr> </table> <ol style="list-style-type: none"> El color de los círculos está asociado a la calificación de la calidad del indicador: <ul style="list-style-type: none"> ● Adecuado ● Intermedia ● Oportunidad de mejora 		■ ND	■ Muy rezagado <36%	■ Rezagado 36% a 57%	■ Insuficiente 58% a 78%	■ Adecuado 79% a 93%	■ Avanzado 94% a 120%	■ Superado >120%	Mientras que para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en un año inferior o igual a 2016, serán estos:							■ ND	■ Muy rezagado <2%	■ Rezagado 2% a 23%	■ Insuficiente 24% a 48%	■ Adecuado 49% a 84%	■ Avanzado 85% a 120%	■ Superado >120%
■ ND	■ Muy rezagado <36%	■ Rezagado 36% a 57%	■ Insuficiente 58% a 78%	■ Adecuado 79% a 93%	■ Avanzado 94% a 120%	■ Superado >120%																
Mientras que para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en un año inferior o igual a 2016, serán estos:																						
■ ND	■ Muy rezagado <2%	■ Rezagado 2% a 23%	■ Insuficiente 24% a 48%	■ Adecuado 49% a 84%	■ Avanzado 85% a 120%	■ Superado >120%																