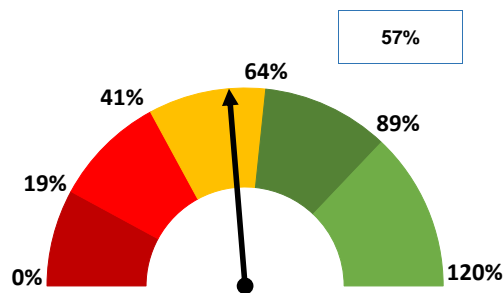
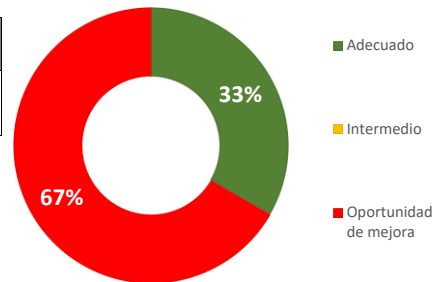


Resumen del programa

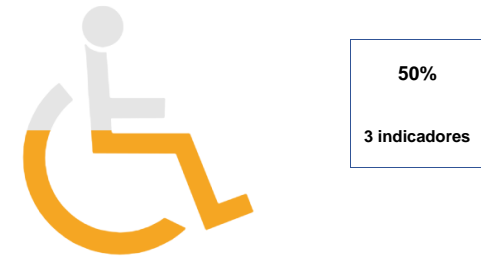
Porcentaje de avance promedio de los indicadores <sup>1</sup>



Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio

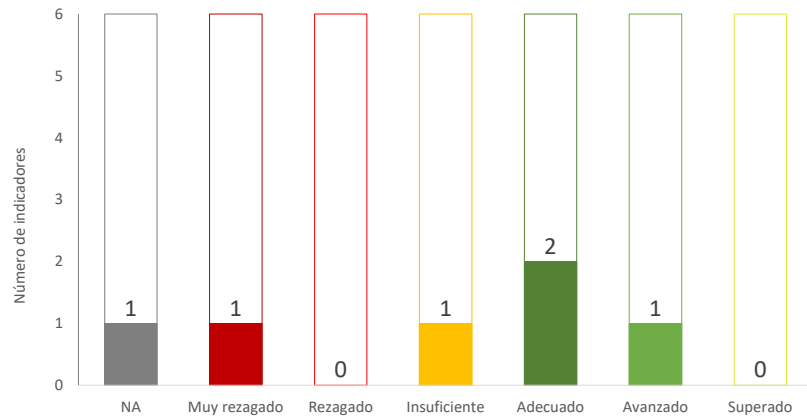


Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 57%, el cual, se considera "Insuficiente".

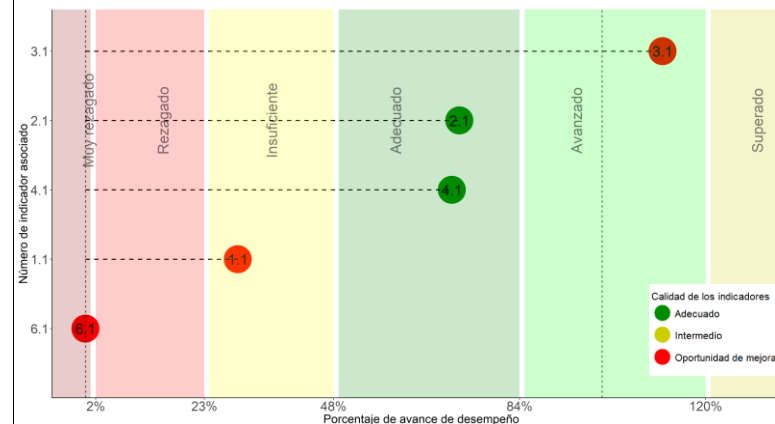
El 33% de los indicadores presentan una calidad adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

Se estima que alrededor del 50% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



Calidad y desempeño de los indicadores <sup>3</sup>



De los 6 indicadores, una tercera parte presenta un desempeño insuficiente o menor, por lo que la probabilidad de cumplir con su meta al finalizar el sexenio se considera baja.

Los indicadores 2.1 y 4.1 son de calidad adecuada y presentan porcentajes de avance adecuados. Por otro lado, el indicador con mejor desempeño (3.1) no es de calidad adecuada.

¿En qué hubo mejoras?



El porcentaje de personas con discapacidad que presentan carencia por acceso a los servicios de salud disminuyó de 18.8% a 12% durante la Administración.

El porcentaje de personas con discapacidad que presentan rezago educativo bajó casi 6 puntos porcentuales (de 54.5% a 48.7%) de 2013 a 2016.

Retos a 2018



No se aumentó, como se esperaba, el porcentaje de programas y acciones federales que incorporan los derechos de las personas con discapacidad en su normativa, ya que la meta era llegar a 30% y sólo se alcanzó llegar al 11%.

Hacen falta esfuerzos para promover los derechos de las personas con discapacidad a través de la aprobación de iniciativas de ley en comisiones.

#### Información general de los indicadores

Objetivos	6	Nombre del indicador	6	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño <sup>4</sup>	Calidad <sup>5</sup>
1. Incorporar los derechos de las personas con discapacidad en los programas o acciones de la administración pública		1.1 Porcentaje de programas y acciones federales que incorporan los derechos de las personas con discapacidad en sus instrumentos normativos		Gestión	Anual	3.20	11.10	2016	30.00	29.48%	18.9	Insuficiente	●
2. Mejorar el acceso de las personas con discapacidad a los servicios de salud, así como a la atención de salud especializada		2.1 Porcentaje de personas con discapacidad que presentan carencia por acceso a los servicios de salud		Resultados	Bienal	18.80	12.00	2016	9.40	72.34%	2.6	Adecuado	●
3. Promover el diseño e instrumentación de programas y acciones que mejoren el acceso al trabajo de las personas con discapacidad		3.1 Porcentaje de población con al menos una discapacidad y económicamente activa ocupada		Resultados	Bienal	33.40	39.04	2016	38.45	111.68%	Cumplido	Avanzado	●
4. Fortalecer la participación de las personas con discapacidad en la educación inclusiva y especial, la cultura, el deporte y el turismo		4.1 Porcentaje de personas con discapacidad que presentan rezago educativo		Resultados	Bienal	54.50	48.70	2016	46.32	70.90%	2.4	Adecuado	●
5. Incrementar la accesibilidad en espacios públicos o privados, el transporte y las tecnologías de la información para las personas con discapacidad		5.1 Porcentaje de hogares donde habita al menos una persona con discapacidad permanente que cuenta con adaptaciones o modificaciones realizadas a causa de la persona (o de las personas) con discapacidad		Resultados	Quinquenal	11.90	0.00	2013	13.00	-	13.0	NA	●
6. Armonizar la legislación para facilitar el acceso a la justicia y la participación política y pública de las personas con discapacidad		6.1 Porcentaje de iniciativas de ley aprobadas en comisiones, para promover los derechos de las personas con discapacidad		Gestión	Anual	0.00	0.00	2017	40.00	0.00%	40.0	Muy rezagado	●

#### Conclusiones

- Existen avances importantes en materia de acceso a los servicios de salud y disminución del rezago educativo en lo que respecta a las personas con discapacidad. También, hubo avances en cuanto al porcentaje de población con discapacidad que está económicamente activa ocupada.
- Se considera que quedan retos pendientes en cuanto a incorporar los derechos de las personas con discapacidad en la normativa de los programas y acciones federales y en materia de promover los derechos de las personas con discapacidad a través de la aprobación de iniciativas de ley en comisiones.
- Los indicadores asociados a servicios de salud (2.1) y trabajo (3.1) muestran un porcentaje de avance promedio de 92%, lo que implica contribuciones importantes en esta materia.
- En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa moderado.
- Se estima que el 50% de los indicadores lograrán la meta sexenal. De los cuales, 2 presentan una calidad adecuada (2.1 y 4.1).

#### Sugerencias

- Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho por disminuir el rezago educativo y aumentar el acceso a los servicios de salud para las personas con discapacidad.
- También, cabe recalcar que es importante que los indicadores cumplan con reportar sus valores de acuerdo con la frecuencia establecida.
- Además, es fundamental buscar instrumentos de política pública que permitan mejorar los indicadores relacionados con incorporar los derechos de las personas con discapacidad en la normativa de los programas y acciones federales (1.1) y en materia de promover los derechos de las personas con discapacidad a través de la aprobación de iniciativas de ley en comisiones (6.1).
- En la próxima Administración, se requiere que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones.

#### Nota:

- Para la elaboración del velocímetro, se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200).
- Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad.
- Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2016.
- Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes:

Mientras que	ND	Muy rezagado <36%	Rezagado 36% a 57%	Insuficiente 58% a 78%	Adecuado 79% a 93%	Avanzado 94% a 120%	Superado >120%
	ND	Muy rezagado <2%	Rezagado 2% a 23%	Insuficiente 24% a 48%	Adecuado 49% a 84%	Avanzado 85% a 120%	Superado >120%

5. El color de los círculos está asociado a la calificación de la calidad del indicador: ● Adecuado ● Intermedia ● Oportunidad de mejora