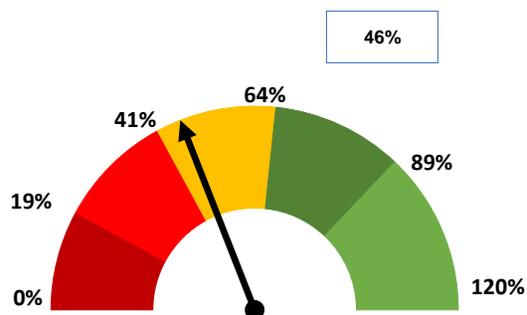


Resumen del programa

Porcentaje de avance promedio de los indicadores <sup>1</sup>

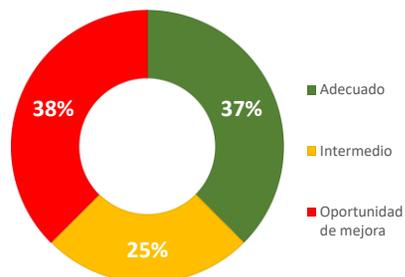


46%

Desempeño / Calidad <sup>2</sup>

Oportunidad de mejora

Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio



31%

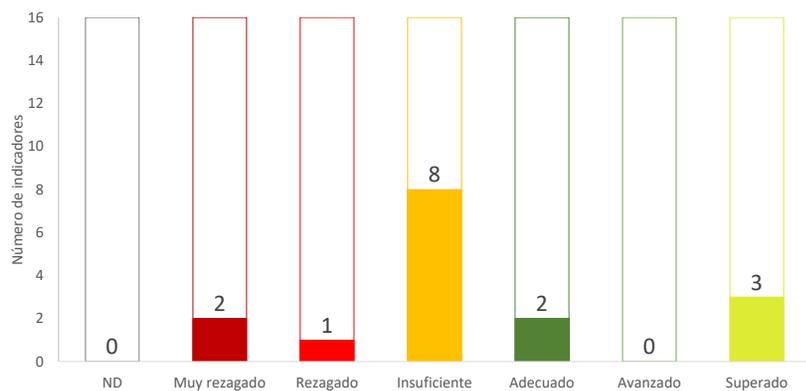
5 indicadores

Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 46%, el cual, se considera "Insuficiente".

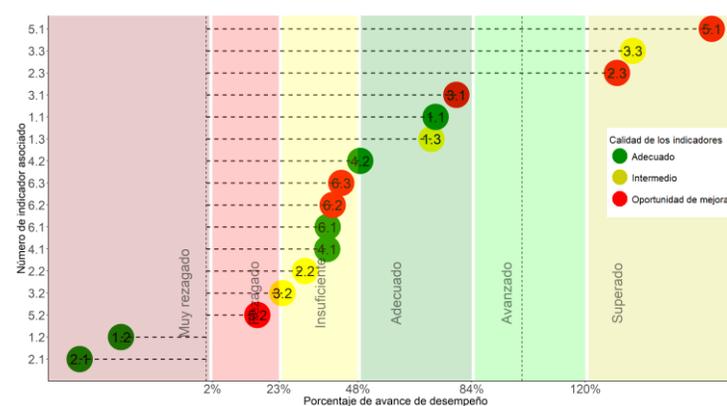
El 62% de los indicadores presentan una calidad intermedia o adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

Se estima que alrededor del 31% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



Calidad y desempeño de los indicadores <sup>3</sup>



De los 16 indicadores, hay 11 que presentan un desempeño insuficiente o menor, por lo que la probabilidad de cumplimiento de la meta al finalizar el sexenio se considera baja. Por su parte, 3 indicadores ya superaron la meta sexenal.

De los indicadores de calidad adecuada, el 4.2 y el 1.1 tienen probabilidad de cumplir su meta. Los indicadores 1.2 y 2.1, que también son de calidad adecuada, presentan un desempeño negativo con respecto a su meta sexenal.

¿En qué hubo mejoras?

Retos a 2018

La tasa de hospitalización por diabetes no controlada con complicaciones de corto plazo disminuyó de 16.7% a 14.9%.

La tasa de mortalidad por riesgos de trabajo se logró disminuir 0.17 puntos porcentuales más de lo que se había planeado al inicio de la Administración.

No se logró disminuir la prevalencia de la obesidad en niños de 5 a 11 años de edad por el contrario, ésta aumentó en casi 1 punto porcentual.

La tasa de mortalidad por cáncer de mama aumentó 2 puntos porcentuales de 2013 a 2016.

Información general de los indicadores

Objetivos	6	Nombre del indicador	16	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño <sup>4</sup>	Calidad <sup>5</sup>
1. Consolidar las acciones de protección, promoción de la salud y prevención de enfermedades		1.1 Porcentaje de cobertura de vacunación con esquema completo en menores de un año		Gestión	Anual	48.50	78.64	2017	90.00	72.63%	11.4	Insuficiente	●
		1.2 Prevalencia de obesidad en niños de 5 a 11 años de edad		Resultados	Bienal	14.60	15.30	2016	12.00	-26.92%	3.3	Muy rezagado	●
		1.3 Porcentaje de cambio entre el año base y el año de registro de casos nuevos confirmados de VIH por transmisión vertical		Resultados	Anual	0.00	60.31	2017	84.60	71.29%	24.3	Insuficiente	●
2. Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad		2.1 Tasa de mortalidad por cáncer de mama		Resultados	Anual	16.30	18.78	2016	16.00	-826.67%	2.8	Muy rezagado	●
		2.2 Tasa de mortalidad por cáncer cérvico-uterino		Resultados	Anual	12.30	11.58	2016	10.00	31.30%	1.6	Insuficiente	●
		2.3 Tasa de hospitalización por diabetes no controlada con complicaciones de corto plazo (Indicador definido por la OCDE)		Resultados	Anual	16.70	14.90	2015	16.00	257.14%	Cumplido	Superado	●
3. Reducir los riesgos que afectan la salud de la población en cualquier actividad de su vida		3.1 Porcentaje de muestras de agua clorada dentro de especificaciones de NOM		Gestión	Anual	90.60	92.50	2017	93.00	79.17%	0.5	Adecuado	●
		3.2 Tasa de mortalidad por accidentes de tráfico de vehículo de motor (ATVM)		Resultados	Anual	14.40	13.24	2016	9.60	24.17%	3.6	Insuficiente	●
		3.3 Tasa de mortalidad por riesgos de trabajo		Resultados	Anual	1.00	0.73	2017	0.90	270.00%	Cumplido	Superado	●
4. Cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país		4.1 Tasa de mortalidad infantil (TMI)		Resultados	Anual	13.70	12.32	2016	10.10	38.33%	2.2	Insuficiente	●
		4.2 Razón de mortalidad materna (RMM)		Resultados	Anual	43.00	36.66	2016	30.00	48.77%	6.7	Insuficiente	●
5. Asegurar la generación y el uso efectivo de los recursos en salud		5.1 Porcentaje de gasto público en salud destinado a la provisión de atención médica y salud pública extramuros		Gestión	Anual	82.80	92.74	2016	85.00	451.82%	Cumplido	Superado	●
		5.2 Porcentaje de surtimiento completo de recetas médicas		Gestión	Bienal	65.20	69.22	2016	90.00	16.21%	20.8	Rezagado	●
6. Avanzar en la construcción de un Sistema Nacional de Salud Universal bajo la rectoría de la Secretaría de Salud		6.1 Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud		Resultados	Bienal	21.50	15.54	2016	6.00	38.45%	9.5	Insuficiente	●
		6.2 Porcentaje de población con aseguramiento público en salud que usa servicios públicos de atención médica		Resultados	Bienal	53.80	64.29	2016	80.00	40.04%	15.7	Insuficiente	●
		6.3 Porcentaje de hogares del primer quintil de ingreso con gasto catastrófico en salud		Resultados	Bienal	4.60	4.13	2016	3.50	42.73%	0.6	Insuficiente	●

Conclusiones	Sugerencias																	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Existen avances en cuanto a la disminución de la tasa de hospitalización por diabetes no controlada con complicaciones de corto plazo y la tasa de mortalidad por riesgos de trabajo.</li> <li>Se considera que existen retos en disminuir la prevalencia de la obesidad en niños de 5 a 11 años de edad (1.2) y disminuir la tasa de mortalidad por cáncer de mama (2.1).</li> <li>En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, este se considera un programa moderado.</li> <li>Se estima que el 31% de los indicadores lograrán la meta sexenal.</li> <li>Se resalta la importancia de mejorar los indicadores 1.2 y el 2.1, ya que presentan calidad "adecuada". Sin embargo, estos indicadores tienen un desempeño negativo con respecto de su meta sexenal.</li> <li>Cabe mencionar que hay 7 indicadores de este plan (2.1, 2.2, 2.3,3.2, 4.1, 4.2 y 5.1) que no han reportado sus valores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho por reducir tasa de hospitalización por diabetes no controlada con complicaciones de corto plazo, reducir la tasa de mortalidad materna, reducir la tasa de mortalidad infantil (TMI) y el porcentaje de población con carencias por acceso a los servicios de salud.</li> <li>Además, es importante buscar instrumentos de política pública que permitan mejorar los indicadores relacionados con el porcentaje de población con aseguramiento público en salud que usa servicios públicos de atención médica y el porcentaje de hogares del primer quintil de ingreso con gasto catastrófico en salud.</li> <li>Analizar porqué los indicadores 1.2 y 2.1, que cuentan con una calidad adecuada, no están cumpliendo con las metas trazadas al inicio de la Administración. Se sugiere revisar las estrategias, líneas de acción y programas presupuestarios vinculados al cumplimiento de cada uno de los objetivos.</li> <li>Por último, es fundamental que para futuros ejercicios las metas se pronostiquen en función de la historia de los indicadores y los alcances reales del programa, ya que se detectó que algunas fueron sobreestimadas mientras que otras subestimadas.</li> <li>En la próxima Administración, se requiere que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones.</li> </ul>																	
<p>Nota:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Para la elaboración del velocímetro se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200).</li> <li>Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad.</li> <li>Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2016.</li> <li>Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes:</li> </ol> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ND</td> <td>Muy rezagado &lt;36%</td> <td>Rezagado 36% a 57%</td> <td>Insuficiente 58% a 78%</td> <td>Adecuado 79% a 93%</td> <td>Avanzado 94% a 120%</td> <td>Superado &gt;120%</td> </tr> <tr> <td>ND</td> <td>Muy rezagado &lt;2%</td> <td>Rezagado 2% a 23%</td> <td>Insuficiente 24% a 48%</td> <td>Adecuado 49% a 84%</td> <td>Avanzado 85% a 120%</td> <td>Superado &gt;120%</td> </tr> </table> <p>5. El color de los círculos está asociado a la calificación de la calidad del indicador:</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td><span style="color: green;">●</span> Adecuado</td> <td><span style="color: yellow;">●</span> Intermedia</td> <td><span style="color: red;">●</span> Oportunidad de mejora</td> </tr> </table>		ND	Muy rezagado <36%	Rezagado 36% a 57%	Insuficiente 58% a 78%	Adecuado 79% a 93%	Avanzado 94% a 120%	Superado >120%	ND	Muy rezagado <2%	Rezagado 2% a 23%	Insuficiente 24% a 48%	Adecuado 49% a 84%	Avanzado 85% a 120%	Superado >120%	<span style="color: green;">●</span> Adecuado	<span style="color: yellow;">●</span> Intermedia	<span style="color: red;">●</span> Oportunidad de mejora
ND	Muy rezagado <36%	Rezagado 36% a 57%	Insuficiente 58% a 78%	Adecuado 79% a 93%	Avanzado 94% a 120%	Superado >120%												
ND	Muy rezagado <2%	Rezagado 2% a 23%	Insuficiente 24% a 48%	Adecuado 49% a 84%	Avanzado 85% a 120%	Superado >120%												
<span style="color: green;">●</span> Adecuado	<span style="color: yellow;">●</span> Intermedia	<span style="color: red;">●</span> Oportunidad de mejora																