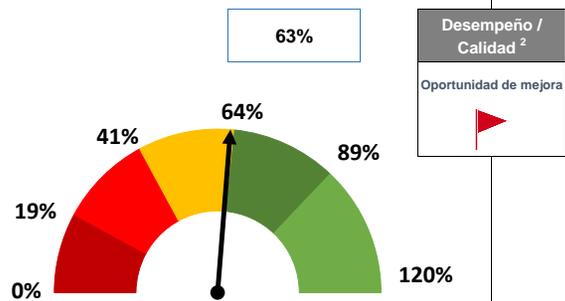
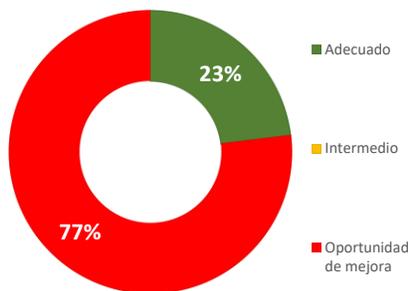


Resumen del programa

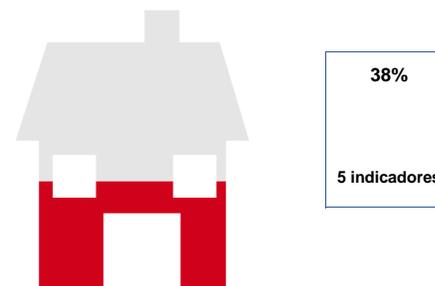
Porcentaje de avance promedio de los indicadores ¹



Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio

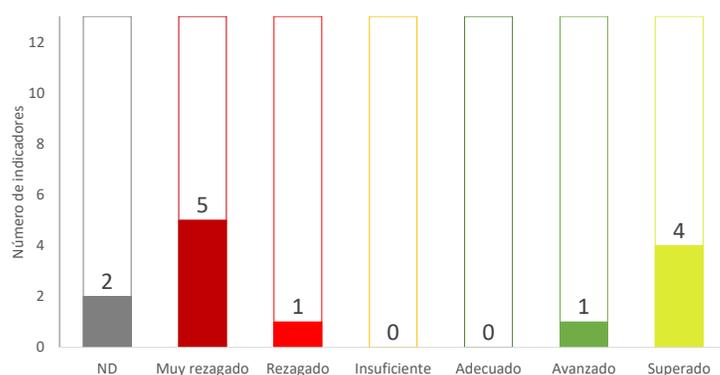


Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 63%, el cual, se considera "Insuficiente".

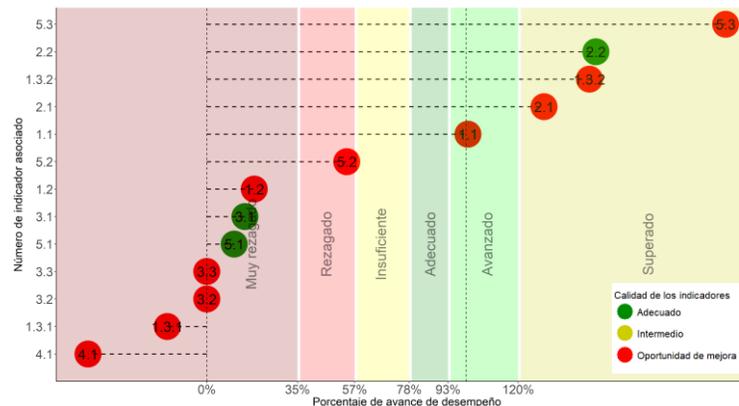
El 23% de los indicadores presentan una calidad adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

Se estima que alrededor del 38% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



Calidad y desempeño de los indicadores ³



De los 13 indicadores, casi el 50% presenta un porcentaje de avance rezagado o muy rezagado, por lo que la probabilidad de cumplir sus metas al finalizar el sexenio se considera baja. Además, 2 indicadores no han reportado información de sus metas. Por otro lado, 4 indicadores ya superaron la meta sexenal.

Hay 4 indicadores que presentan desempeño cero o negativo, por lo que probablemente no cumplan sus metas. De los 3 indicadores con calidad adecuada, 1 ya superó su meta, mientras que los otros 2 presentan un desempeño muy rezagado.

¿En qué hubo mejoras?



El porcentaje de viviendas que se encuentran en perímetros de contención urbana aumentó de 56% a 81% durante la presente Administración.

Se logró aumentar el porcentaje de municipios de alto y muy alto riesgo que realizan acciones de prevención de riesgos, de 18% a casi 91% del total.

Retos a 2018



No se ha logrado disminuir, según lo planeado, la carencia por acceso a los servicios básicos de vivienda de las localidades rurales asentadas en núcleos agrarios, durante la presente Administración.

La relación entre el crecimiento de los recursos destinados a financiamiento para mercado secundario de vivienda y el crecimiento de los recursos destinados al financiamiento para adquisición de vivienda nueva, no disminuyó como se tenía planeado.

Información general de los indicadores

Objetivos	5	Nombre del indicador	13	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño ⁴	Calidad ⁵
1. Promover el ordenamiento y la planeación territorial como articuladores del bienestar de las personas y el uso eficiente del suelo.		1.1 Entidades federativas que llevan a cabo acciones de ordenamiento territorial		Gestión	Anual	0.00	90.60	2016	90.00	100.67%	Cumplido	Avanzado	●
		1.2 Declaratorias de Terrenos Nacionales que conforman el patrimonio nacional emitidas		Gestión	Trimestral	220.00	363.00	2017	1,000.00	18.33%	637.0	Muy rezagado	●
		1.3.1 Modernización de los registros públicos de la propiedad y los catastros de las entidades federativas. Registros Públicos de la Propiedad		Resultados	Anual	61.89	59.14	2017	80.00	-15.18%	20.9	Muy rezagado	●
		1.3.2 Modernización de los registros públicos de la propiedad y los catastros de las entidades federativas. Catastro		Resultados	Anual	27.46	41.53	2017	37.00	147.48%	Cumplido	Superado	●
2. Incentivar el crecimiento ordenado de los asentamientos humanos, los centros de población y las zonas metropolitanas.		2.1 Porcentaje de Municipios de alto y muy alto riesgo que realizan acciones de prevención de riesgos		Gestión	Anual	18.00	90.90	2016	60.00	173.57%	Cumplido	Superado	●
		2.2 Porcentaje de viviendas en perímetros de contención urbana		Resultados	Anual	56.00	81.20	2017	65.40	268.09%	Cumplido	Superado	●
3. Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes.		3.1 Crecimiento de la superficie de los polígonos de contención urbana		Resultados	Bianual	0.00	2,628.41	2017	17,854.02	14.72%	-15225.6	Muy rezagado	●
		3.2 Densidad de los nuevos desarrollos de vivienda con subsidio federal		Resultados	Bianual	92.42	92.42	2013	100.00	-	7.6	ND	●
		3.3 Inversión federal en movilidad		Gestión	Anual	0.46	0.46	2013	5.00	-	4.5	ND	●
4. Fomentar el acceso a la vivienda mediante soluciones habitacionales bien ubicadas, dignas y de acuerdo a estándares de calidad internacional.		4.1 Relación entre el crecimiento de los recursos destinados a financiamientos para mercado secundario de vivienda y el crecimiento de los recursos destinados a financiamiento para adquisición de vivienda nueva		Gestión	Anual	18.30	26.60	2017	0.15	-45.73%	26.5	Muy rezagado	●
5. Fomentar el desarrollo de los núcleos agrarios mediante acciones en materia de cohesión territorial, productividad, suelo, vivienda rural y gobernabilidad.		5.1 Acceso a servicios básicos en las viviendas de localidades rurales asentadas en núcleos agrarios		Resultados	Anual	100.00	98.52	2017	86.00	10.57%	12.5	Muy rezagado	●
		5.2 Conflictos sociales agrarios solucionados		Gestión	Trimestral	26.90	63.80	2017	95.30	53.95%	31.5	Rezagado	●
		5.3 Porcentaje de asuntos atendidos y relacionados con la defensa de los derechos de los sujetos agrarios		Gestión	Trimestral	0.85	1.00	2017	0.88	500.00%	Cumplido	Superado	●

Conclusiones

- Existen avances importantes en el porcentaje de viviendas integradas a los perímetros de contención urbana (2.2) ; la modernización del catastro(1.3.2); la implementación de acciones de prevención de riesgos en los municipios vulnerables (2.1); y el porcentaje de asuntos atendidos relacionados con la defensa de los derechos de los sujetos agrarios (5.3).
- No se ha podido aumentar la superficie de los polígonos de contención urbana ni garantizar el acceso a los servicios básicos de vivienda para el total de viviendas de localidades rurales asentadas en núcleos agrarios. En ese mismo sentido, también existen retos en cuanto a la modernización de los registros públicos de la propiedad.
- El indicadores asociados a Incentivar el crecimiento ordenado de los asentamientos humanos, los centros de población y las zonas metropolitanas (objetivo 2), tiene calidad adecuada y desempeño superado, por lo que probablemente haya contribuciones importantes para su consecución.
- En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa con oportunidad de mejora.
- Se estima que el 38% de los indicadores lograrán la meta sexenal.
- Existen 2 indicadores que tuvieron un desempeño negativo, es decir, no solamente no avanzaron sino que retrocedieron respecto de la línea base.
- El programa tiene sólo 3 indicadores de calidad adecuada, de los cuales 1 ya se cumplió (2.2) .

Sugerencias

- Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho por aumentar el porcentaje de viviendas que se encuentran en los perímetros de contención urbana, y por implementar acciones de reducción de riesgos en los municipios vulnerables.
- Analizar las razones por las que los indicadores 3.1 y 5.1, que cuentan con una calidad adecuada, no están cumpliendo con las metas trazadas al inicio de la Administración. Se sugiere revisar las estrategias, líneas de acción y programas presupuestarios vinculados al cumplimiento de cada uno de los objetivos.
- Por último, es importante que para futuros ejercicios las metas se pronostiquen en función de la historia de los indicadores y los alcances reales del programa, ya que puede ser que las metas sean subestimadas o sobreestimadas.
- En la próxima Administración, se requiere que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones.

Nota:

1. Para la elaboración del velocímetro, se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200).
2. Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad.
3. Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2017.
4. Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes:

