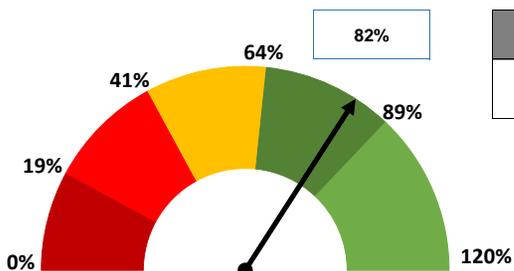


Resumen del programa

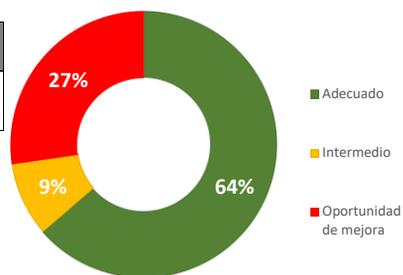
Porcentaje de avance promedio de los indicadores ¹



Logro / Calidad ²

Adecuado

Distribución de la calidad de los indicadores



Porcentaje de indicadores con probabilidad de cumplimiento al finalizar el sexenio

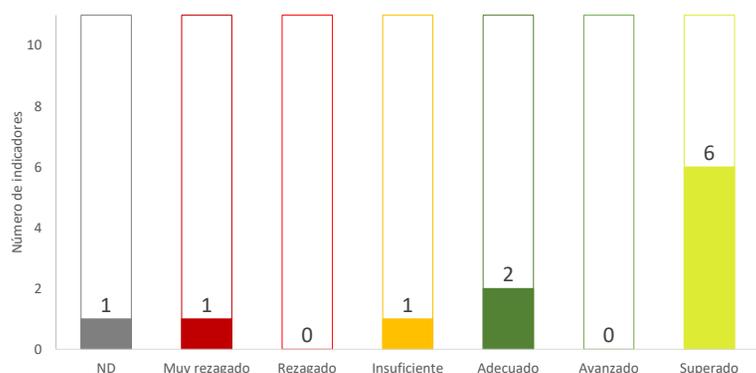


Los indicadores del plan, al quinto año de la Administración, presentan, en promedio, un porcentaje de avance de 82%, el cual, se considera "Adecuado".

El 73% de los indicadores presentan una calidad intermedia o adecuada, esto significa que cumplen, al menos, con las características de relevancia y pertinencia.

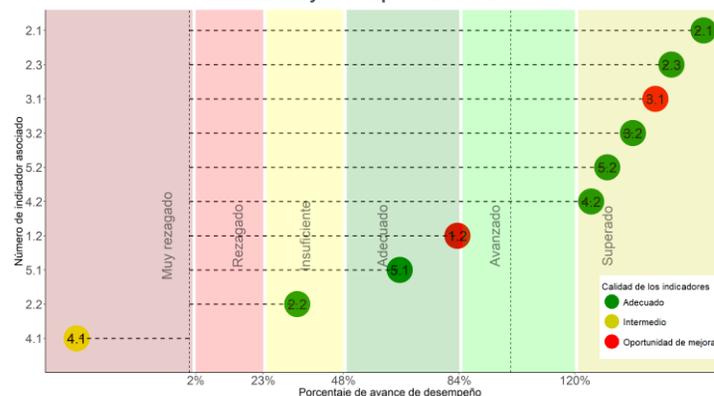
Se estima que alrededor del 73% de los indicadores tienen probabilidad de cumplirse al finalizar el sexenio.

Distribución de la categoría de desempeño



De los 11 indicadores, hay 1 que presenta un porcentaje de avance insuficiente y uno que presenta un desempeño muy rezagado, por lo que la probabilidad de cumplir su meta al finalizar el sexenio se considera baja. Por otra parte, 6 indicadores ya superaron la meta sexenal.

Calidad y desempeño de los indicadores ³



De los 6 indicadores que superaron la meta sexenal, 5 son de calidad adecuada. El indicador que mayor rezago presenta (4.1) es de calidad intermedia.

¿En qué hubo mejoras?



La participación en el mercado de Estados Unidos de turistas por vía aérea superó la meta planteada al inicio de la Administración por casi 1 punto porcentual (17.3% vs 18.2%).

El Índice de PIB turístico per cápita (IPIBTpc) subió 8 puntos porcentuales, superando por un poco más del doble la meta planteada al inicio de esta Administración.

Retos a 2018



De 2013 a 2016, la diversificación de mercados internacionales se redujo de 45% a 41.8%.

Objetivos	5	Nombre del indicador	11	Tipo de indicador	Frecuencia de medición	Línea base	Último valor reportado	Año del último valor reportado	Meta 2018	Porcentaje de Avance	Faltante nominal para el cumplimiento de la meta	Categoría de desempeño ⁴	Calidad ⁵
1. Transformar el sector turístico y fortalecer esquemas de colaboración y corresponsabilidad para aprovechar el potencial turístico del país.		1.1 Índice de Desarrollo Institucional (IDI)		Resultados	Anual	73.00	-	Sin reporte desde la línea base	85.00	-	-	ND	●
		1.2 Indicador de Avance de Proyectos Transversales		Gestión	Anual	0.00	83.37	2017	100.00	83.37%	16.6	Adecuado	●
2. Fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística.		2.1 Indicador Convergencia en Derrama Económica Turística (ICDET)		Resultados	Anual	0.54	2.02	2016	0.66	1233.33%	Cumplido	Superado	●
		2.2 Índice de Productividad de la Mano de Obra (IP)		Resultados	Anual	100.00	103.70	2014	111.00	33.64%	7.3	Insuficiente	●
		2.3 Índice de Calidad en la Prestación de Servicios Turísticos (ICPST)		Gestión	Anual	100.00	216.00	2017	120.00	580.00%	Cumplido	Superado	●
3. Facilitar el financiamiento y la inversión público – privada en proyectos con potencial turístico.		3.1 Índice de Crédito Público y Privado al Sector Turístico (ICT)		Gestión	Anual	100.00	202.30	2017	125.00	409.20%	Cumplido	Superado	●
		3.2 Índice de Inversión Directa en sectores económicos con actividad turística pública y privada (IDT)		Gestión	Anual	100.00	157.00	2016	114.60	390.41%	Cumplido	Superado	●
4. Impulsar la promoción turística que contribuya a la diversificación de mercados y el desarrollo y crecimiento del sector.		4.1 Diversificación de mercados internacionales		Resultados	Anual	45.00	41.80	2016	48.00	-106.67%	6.2	Muy rezagado	●
		4.2 Participación en el mercado de Estados Unidos de turistas por vía aérea		Resultados	Anual	15.30	18.20	2017	17.30	145.00%	Cumplido	Superado	●
5. Fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras.		5.1 Índice de Empleo en el Sector Turístico de México (IEST)		Resultados	Anual	100.00	103.80	2014	105.80	65.52%	2.0	Adecuado	●
		5.2 Índice de PIB turístico per cápita (IPIBTPc)		Resultados	Anual	100.00	108.80	2016	104.00	220.00%	Cumplido	Superado	●

Conclusiones

- Existen avances importantes en materia del Índice de Convergencia en Derrama Económica Turística, el aumento en la participación en el mercado de Estados Unidos de turistas por vía aérea, el aumento en el Índice de Empleo en el Sector Turístico de México, y el Índice de PIB turístico per cápita.
- Los indicadores asociados a fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras (objetivo 5), presentan calidad adecuada y un porcentaje de avance que ya superó la meta sexenal, lo que implica contribuciones importantes en cuanto a la consecución de ese objetivo.
- En cuanto a los logros del programa en términos de desempeño y calidad, éste se considera un programa adecuado.
- Se estima que el 73% de los indicadores lograrán la meta sexenal.

Sugerencias

- Dar continuidad a los esfuerzos que se han hecho por llegar al nivel de desempeño de los indicadores 2.1, 2.3, 3.2, 4.2, y 5.2 ya que son indicadores de calidad adecuada y ya superaron la meta sexenal, por lo que son buenos indicadores de referencia para la próxima administración.
- Además, es importante buscar instrumentos de política pública que permitan mejorar el indicador relacionado con la diversificación de mercados internacionales.
- Analizar porqué el indicador 2.2 (Índice de Productividad de la Mano de Obra), que cuenta con una calidad adecuada, no está cumpliendo con las metas trazadas al inicio de la Administración. Se sugiere revisar las estrategias, líneas de acción y programas presupuestarios vinculados a su objetivo.
- Se sugiere revisar la calidad de los indicadores 1.2 y 3.1
- También cabe recalcar que es fundamental que los indicadores cumplan con reportar sus valores de acuerdo con la frecuencia que ellos mismos establecieron.
- Por último, es relevante que para futuros ejercicios las metas se pronostiquen en función de la historia de los indicadores y los alcances reales del programa, ya que de lo contrario podrían ser subestimadas.
- En la próxima Administración, se requiere que los indicadores cumplan con al menos los criterios mínimos de pertinencia, relevancia, claridad y monitoreabilidad. Esto asegurará la generación de información relevante para la toma de decisiones.

Nota:

1. Para la elaboración del velocímetro, se utilizaron rangos promedio establecidos para 2016 y 2017. Además, para calcular el porcentaje de avance promedio fueron eliminados valores atípicos (valores menores a -20 y mayores a 200).
 2. Se obtuvo del promedio de las calificaciones de desempeño y calidad.
 3. Los intervalos que se consideraron para la construcción de esta gráfica son los de 2016.
 4. Para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en 2017, los rangos que se utilizarán serán los siguientes:

ND	Muy rezagado <36%	Rezagado 36% a 57%	Insuficiente 58% a 78%	Adecuado 79% a 93%	Avanzado 94% a 120%	Superado >120%
Mientras que para los indicadores que reportaron la última meta alcanzada en un año inferior o igual a 2016, serán estos:	ND	Rezagado 2% a 23%	Insuficiente 24% a 48%	Adecuado 49% a 84%	Avanzado 85% a 120%	Superado >120%

5. El color de los círculos está asociado a la calificación de la calidad del indicador:

● Adecuado	● Intermedia	● Oportunidad de mejora
------------	--------------	-------------------------