

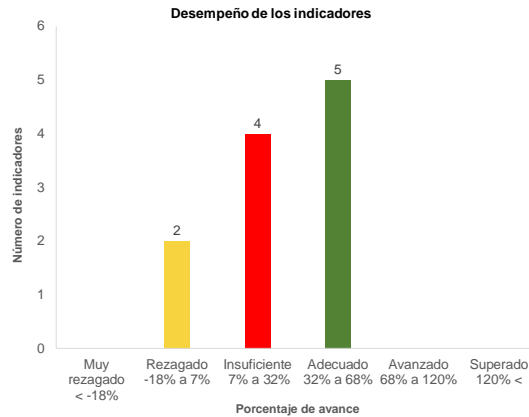
Programa Especial de Cambio Climático 2014-2018

Seguimiento de los indicadores del plan de 2013 a 2015

Número de indicadores y subindicadores

11

Desempeño de los indicadores

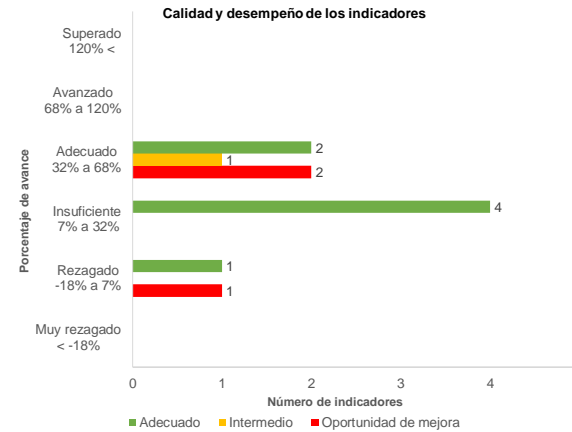


El Programa Especial de Cambio Climático utiliza 11 indicadores y subindicadores para medir el logro de sus objetivos.

Existen 5 indicadores (45%) que presentan un desempeño adecuado, es decir, su porcentaje de avance se encuentra entre 32 y 68 por ciento. A la mitad de la Administración, el desempeño de estos indicadores es el esperado.

No obstante, el programa exhibe 6 indicadores (55%) cuyo desempeño es inferior al 32 por ciento. La probabilidad de cumplimiento para estos indicadores, una vez terminado el sexenio, es baja.

Desempeño y calidad de los indicadores¹



El programa presenta 7 indicadores con calidad adecuada, 1 con calidad intermedia y 3 con calidad de oportunidad de mejora.

Existen 5 indicadores (1.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.2 y 4.1) cuya calidad es adecuada, no obstante su porcentaje de avance es inferior al 32 por ciento.

Destacan 2 indicadores con una calidad y desempeño adecuados (2.1 y 4.2)

¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.

• Adecuado: cuando el indicador cumple con al menos tres características.
• Intermedio: cuando el indicador presente dos características.
• Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

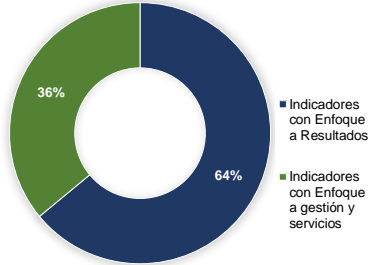
* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

Nombre del indicador	Enfoque del indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Porcentaje de avance en el desarrollo de Instrumentos que contribuyan a la reducción de la vulnerabilidad de la población y de los sectores productivos del país	Gestión	Porcentaje	25.0	32.5 (2015)	100.0	10.0	Insuficiente 7% a 32%
1.2 Porcentaje de superficie con programas de ordenamiento ecológico del territorio (POET) o programas de desarrollo urbano (PDU) formulados que integran estrategias o criterios de mitigación o adaptación al cambio climático	Gestión	Porcentaje	33.0	53.14 (2015)	75.0	48.0	Adecuado 32% a 68%
2.1 Índice de disminución de la vulnerabilidad mediante infraestructura y acciones para la conservación, restauración y manejo sustentable del capital natural	Resultados	Índice	0.2	0.34 (2014)	0.6	35.0	Adecuado 32% a 68%
3.1.1 Millones de toneladas anuales de CO2 equivalente (MtCO2e) mitigadas por el PECC y calculadas con potencial de calentamiento global a 100 y 20 años (PCG100)	Resultados	MtCO2e(PCG100) mitigadas	0.0	16.29 (2015)	83.2	19.6	Insuficiente 7% a 32%
3.1.2 Millones de toneladas anuales de CO2 equivalente (MtCO2e) mitigadas por el PECC y calculadas con potencial de calentamiento global a 100 y 20 años (PCG20)	Resultados	MtCO2e(PCG100) mitigadas	0.0	18.783 (2015)	96.0	19.6	Insuficiente 7% a 32%
3.2 Toneladas de CO2 equivalente emitidas por Mega Watt hora generado (tCO2e/MWh)	Resultados	tCO2/MWh	0.5	0.454 (2014)	0.4	1.9	Rezagado -18% a 7%
4.1 Emisiones de metano mitigadas por año	Resultados	toneladas de metano mitigadas	0.0	40314 (2015)	161724.0	24.9	Insuficiente 7% a 32%
4.2 Emisiones de carbono negro mitigadas por año	Resultados	toneladas de carbono negro mitigadas	0.0	1227.9 (2015)	2157.0	56.9	Adecuado 32% a 68%
5.1 Porcentaje de avance en el desarrollo del Sistema de Información sobre el Cambio Climático	Gestión	Porcentaje	0.0	40 (2015)	100.0	40.0	Adecuado 32% a 68%
5.2 Porcentaje de avance en el desarrollo del Registro Nacional de Emisiones	Gestión	Porcentaje	0.0	50 (2015)	100.0	50.0	Adecuado 32% a 68%
5.3 Número de convenios suscritos para apoyar el cumplimiento de las metas nacionales de cambio climático	Gestión	Número de convenios firmados	0.0	0 (2015)	32.0	0.0	Rezagado -18% a 7%

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores

Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios



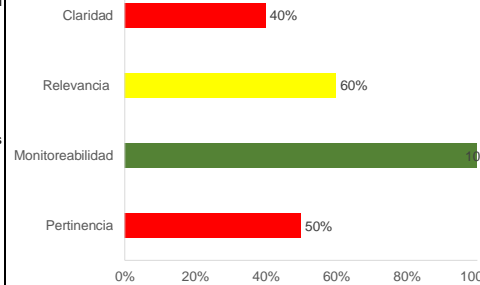
Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaría que su enfoque fuera de resultados; es decir, que midan aspectos relacionados con la solución de una problemática social concreta. Los indicadores del plan cuentan en su mayoría con un enfoque de resultados, lo que se considera adecuado.

El 64 por ciento (7 indicadores) mide la solución de problemas concretos, por lo que se considera con un enfoque hacia resultados.

El restante 36 por ciento (4 indicadores) se dirige a monitorear aspectos sobre servicios y gestión.

Criterios Mínimos

Criterios mínimos de los indicadores del plan



Se esperaría que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia. En general, los indicadores del plan presentan un cumplimiento regular de dichas características.

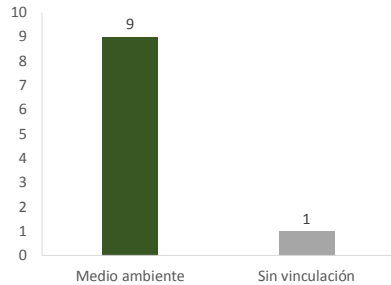
El total de los indicadores (10) cumple con el criterio de monitoreabilidad, esto implica que el 100 por ciento de los indicadores cuenta con fuentes de información adecuadas que permiten su réplica y verificación.

El 60 por ciento de los indicadores son relevantes, es decir 6 de cada 10 indicadores del programa miden algún aspecto fundamental de objetivo al que se encuentran alineados.

La minoría de los indicadores cumplen con los criterios de claridad y pertinencia. Tan solo 4 indicadores presentan un método de cálculo y nombre preciso, mientras que 5 indicadores efectivamente miden la solución de alguna problemática sectorial.

Vinculación con los derechos sociales

Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico



La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto. Una forma de medir está vinculación es a través de los indicadores.

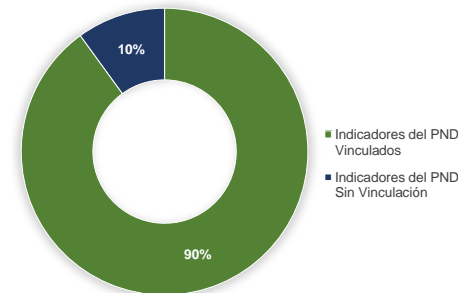
Del total de los indicadores del plan, el 90 por ciento se encuentran vinculados al derecho social de un medio ambiente sano.

Tan solo 1 indicador no se encuentra vinculado con algún derecho social o la dimensión de bienestar económico.

² Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.

Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales

Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales



Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).

El 90 por ciento de los indicadores del programa sectorial (9) se encuentran vinculados a algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; en estos indicadores la probabilidad de éxito de cumplimiento se potencializa, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios presenten un desempeño

A su vez, se observa 1 indicador (10%) cuyas variables no son retomadas por ningún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales.

Conclusiones

- En relación con el seguimiento de los indicadores y subindicadores, se considera que el 45 por ciento de los indicadores (6) cumplirán su meta al finalizar la Administración.
- El 50 por ciento de los indicadores del plan miden aspectos de gestión o servicios, lo cual no se considera adecuado para el programa que mide las principales problemáticas del país en materia de cambio climático.
- En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad, se identifica cumplimiento regular.
- En lo referente a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento al derecho a un medio ambiente sano.
- La mayor parte de los indicadores del plan no se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas presupuestarios, lo que podría dar cuenta de una falta de articulación entre indicadores.

Recomendaciones

- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores y subindicadores del programa; sobre todo, en aquellos cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración (indicadores: 1.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.2, 4.1 y 5.3)
- Además, los responsables del programa deben presentar especial atención en aquellos indicadores que cuentan con una calidad buena y además, su avance es inferior al 32 por ciento (indicadores: 1.1, 3.1, 3.2 y 4.1)
- Es necesario que se eliminen los problemas de ambigüedad que existan en el nombre de los indicadores y que se verifique la coherencia de los métodos de cálculo de cada uno.
- De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.
- Si bien es cierto que el Programa Especial de Cambio Climático cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.

Nota: el análisis cuantitativo fue elaborado con base en los 10 indicadores principales del plan, es decir, se excluyen los subindicadores.

Para conocer más acerca del monitoreo de las políticas sociales consulta el Sistema de Indicadores de la Política Social en la liga electrónica: <http://sistemas.coneval.org.mx/SIMEPS/MosaicoSipol.aspx>