

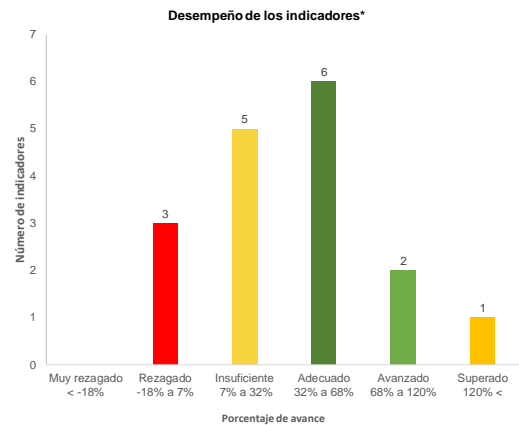
Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013-2018

Seguimiento de los indicadores del plan de 2013 a 2015

Número de indicadores y subindicadores

18

Desempeño de los indicadores



El Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales utiliza 18 indicadores y subindicadores para medir el logro de sus objetivos.

Destaca que el programa cuenta con 6 indicadores (33%) cuyo desempeño es adecuado, es decir, su porcentaje de avance se encuentra entre 32 y 68 por ciento. A la mitad de la Administración, el desempeño de estos indicadores es el esperado.

No obstante, hay 8 indicadores (44%) que presentan un desempeño inferior al 32 por ciento. A la mitad de la Administración, la probabilidad de éxito de cumplimiento es baja.

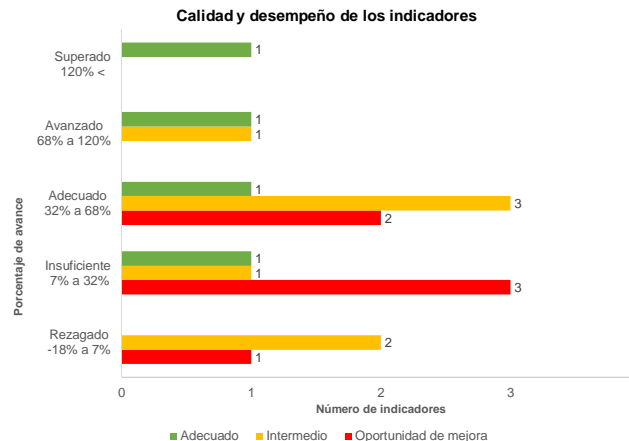
Existen, 2 indicadores que presentan un porcentaje de cumplimiento de la meta superior a lo esperado, su porcentaje de avance se encuentra entre 68 y 120%. En lo que respecta al indicador 6.1, éste ya ha cumplido la meta 2018.

Además, 2 indicadores muestran un desempeño superior al 120 por ciento, por lo que la meta ya ha sido rebasado. Para estos indicadores es probable que la meta haya sido subestimada.

Finalmente, 1 indicador (4.1.2) no cuenta con línea base, por lo que no es posible dar seguimiento.

\* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

Desempeño y calidad de los indicadores<sup>1</sup>



El programa cuenta con 4 indicadores de calidad adecuada, 7 de calidad intermedia y 6 de calidad con oportunidad de mejora.

Existen 2 indicadores (2.2 y 5.2) cuya calidad tiene oportunidad de mejora y se encuentran en un nivel de desempeño adecuado. Dichos indicadores pueden tener problemas de claridad, monitoreabilidad, relevancia o pertinencia.

Además, un indicador (4.1) se encuentra con avance insuficiente a pesar de ser de calidad adecuada.

Resalta que 3 indicadores con calidad adecuada (1.2, 2.1 y 5.1) presentan avances superiores al 32 por ciento, por lo que su probabilidad de cumplimiento es alta.

<sup>1</sup> Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.  
 • Adecuado: cuando el indicador cumpla con al menos tres características.  
 • Intermedio: cuando el indicador presente dos características.  
 • Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

Nombre del indicador	Enfoque del indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Valor de la Producción de los Bienes y Servicios Ambientales	Gestión	Porcentaje del PIB	1.1	1.031 (2015)	2.1	-3.6	Rezagado -18% a 7%
1.2 Intensidad de carbono	Resultados	tCO2e/millones de pesos a precios de 2003	84.8	49.39 (2013)	58.7	135.6	Superado 120% <
1.3 Empleos Verdes	Gestión	Personas	695,409.0	774358 (2015)	1,000,000.0	25.9	Insuficiente 7% a 32%
2.1 Emisiones de GEI per cápita	Resultados	tCO2e/número de habitantes	6.6	5.62 (2013)	5.5	89.4	Avanzado 68% a 120%
2.2 Disminución de la vulnerabilidad mediante Infraestructura y acciones para la conservación, restauración y manejo sustentable del capital natural.	Resultados	Índice	0.2	0.34 (2014)	0.6	35.0	Adecuado 32% a 68%
2.3 Superficie con programas de ordenamiento ecológico del territorio (POET) o programas de desarrollo urbano (PDU) formulados que integran estrategias o criterios de mitigación o adaptación al cambio climático.	Gestión	Porcentaje	33.0	53.14 (2015)	75.0	48.0	Adecuado 32% a 68%
3.1 Cobertura de agua potable	Gestión	Porcentaje	92.0	92.4 (2015)	94.0	20.0	Insuficiente 7% a 32%
3.2 Decretos de reserva de agua para uso ambiental formulados	Gestión	Decretos	0.0	11 (2015)	189.0	5.8	Rezagado -18% a 7%
3.3 Productividad del agua en distritos de riego (kg/m3)	Resultados	Índice (kg/m3)	1.6	1.75 (2015)	1.9	52.0	Adecuado 32% a 68%
4.1.1 Superficie conservada por medio de sistemas de áreas protegidas y otras modalidades de conservación. (Terrestre)	Gestión	Porcentaje	12.9	13.73 (2015)	17.0	19.9	Insuficiente 7% a 32%
4.1.2 Superficie conservada por medio de sistemas de áreas protegidas y otras modalidades de conservación. (Marino)	Gestión	Porcentaje	-	1.78 (2015)	10.0	-	-
4.2 Superficie rehabilitada o con acciones de restauración	Gestión	Hectáreas	80,519.0	694082 (2015)	1,116,500.0	59.2	Adecuado 32% a 68%
4.3 Valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.	Gestión	Millones de pesos	22,841.0	26233 (2015)	45,682.0	14.9	Insuficiente 7% a 32%
5.1 Pérdida de capital natural	Resultados	Porcentaje	5.0	4.7 (2014)	4.5	60.0	Adecuado 32% a 68%
5.2 Cobertura de tratamiento de aguas residuales municipales	Gestión	Porcentaje	47.5	55 (2015)	63.0	48.4	Adecuado 32% a 68%
5.3 Índice de manejo integral de residuos	Gestión	Porcentaje	70.0	73.6 (2015)	83.0	27.7	Insuficiente 7% a 32%
6.1 Índice de Participación Ciudadana en el Sector Ambiental	Gestión	Índice	1.0	1.29 (2015)	1.3	103.6	Avanzado 68% a 120%
6.2 Índice de sustentabilidad ambiental de la competitividad	Resultados	Índice	0.9	0.9 (2014)	1.0	0.0	Rezagado -18% a 7%

Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013-2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores	Criterios Mínimos
<p><b>Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios</b></p>  <p>■ Indicadores con Enfoque de Resultados ■ Indicadores con Enfoque de Gestión y Servicios</p> <p>Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaría que su enfoque fuera de resultados. La mayoría de los indicadores del plan están enfocados a la medición de aspectos de gestión o entrega de bienes y servicios, por lo que puede existir una inadecuada especificación.</p> <p>El 35 por ciento (6 indicadores) mide la solución de problemas concretos, por lo que se considera con un enfoque hacia resultados.</p> <p>El restante 65 por ciento (11 indicadores) se dirige a monitorear aspectos relacionados con la entrega de bienes o servicios y actividades de gestión.</p>	<p><b>Criterios mínimos de los indicadores del plan</b></p>  <p>Se esperaría que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia. En general, los indicadores del plan presentan un bajo cumplimiento de dichas características.</p> <p>La relevancia es el criterio de mayor cumplimiento (64.7%), 11 indicadores retoman en su medición aspectos fundamentales del objetivo al que se encuentran alineados.</p> <p>Un poco más de la mitad de los indicadores son claros, puesto que su método de cálculo y nombre es preciso.</p> <p>Existen 8 indicadores, que efectivamente miden problemáticas sectoriales, por lo que son considerados pertinentes.</p> <p>Finalmente, tan solo 4 indicadores presentan fuentes de información claras que permiten conocer como fueron construidos los indicadores, es decir, son monitoreables.</p>
<p><b>Vinculación con los derechos sociales</b></p> <p><b>Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico</b></p>  <p>La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales<sup>2</sup> sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.</p> <p>De los 17 indicadores con los que cuenta el plan, el 76 por ciento (13) se encuentra vinculado con algún derecho social o la dimensión de bienestar económico.</p> <p>El derecho social a un medio ambiente sano es el que exhibe mayor número de indicadores vinculados, 12. Mientras, que la dimensión de bienestar económico y el derecho a vivienda se encuentran vinculados a 1 indicador, respectivamente.</p> <p><sup>2</sup> Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.</p>	<p><b>Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales</b></p> <p><b>Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales</b></p>  <p>■ Indicadores del PND Vinculados ■ Indicadores del PND Sin Vinculación</p> <p>Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).</p> <p>Solo el 29 por ciento de los indicadores del programa sectorial (5) se encuentra vinculado a algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; lo que podría sugerir cierta desarticulación entre las variables de ambos conjuntos de indicadores.</p> <p>Al mismo tiempo, existen 12 indicadores cuyas variables no son retomadas por algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales.</p>
<p><b>Conclusiones</b></p>	<p><b>Recomendaciones</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>En relación con el seguimiento de los indicadores y subindicadores, se espera que 50 por ciento (9) cumpla su meta al finalizar el sexenio.</li> <li>El Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales presenta una alta proporción de indicadores con enfoque de gestión y servicios, lo cual no se considera adecuado para los indicadores que miden las principales problemáticas sectoriales del país relacionadas con el medio ambiente.</li> <li>En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad, se identificó un cumplimiento bajo, principalmente en lo que se refiere a la especificación de las fuentes de información.</li> <li>En lo referente a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento de los derechos al medio ambiente sano, vivienda y la dimensión del bienestar económico.</li> <li>La menor parte de los indicadores del plan se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas presupuestarios, lo que podría dar cuenta de una desarticulación entre indicadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es necesario que los responsables y coordinadores del programa sectorial tomen acciones y conjunten esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores y subindicadores del programa; sobre todo, en los 8 cuyos desempeños se encuentran por debajo de lo previsto a la mitad de la Administración.</li> <li>Además, los responsables del programa sectorial deben de presentar especial atención al indicadores que cuenta con una calidad adecuada y además, su avance es inferior al 32 por ciento (indicador: 4.1).</li> <li>Es necesario que se planteen las fuentes de información para cada uno de los indicadores del programa, de tal forma que se puedan conocer la información con la que fueron construidos, permitiendo así su replica y verificación.</li> <li>De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y, en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.</li> <li>Si bien es cierto que el Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.</li> </ul>
<p><b>Nota:</b> el análisis cuantitativo fue elaborado con base en los 17 indicadores principales del plan, es decir, se excluyen los subindicadores.</p>	
<p>Para conocer más acerca del monitoreo de las políticas sociales consulta el Sistema de Indicadores de la Política Social en la liga electrónica: <a href="http://sistemas.coneval.org.mx/SIMEPS/MosaicoSipol.aspx">http://sistemas.coneval.org.mx/SIMEPS/MosaicoSipol.aspx</a></p>	