

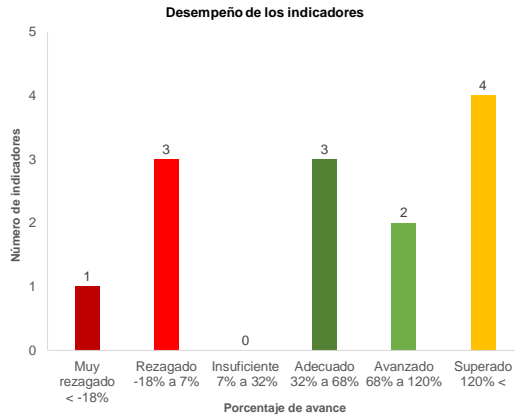
Programa Nacional Forestal 2014-2018

Seguimiento de los indicadores del plan de 2013 a 2015

Número de Indicadores

13

Desempeño de los Indicadores



El Programa Nacional Forestal cuenta con 13 indicadores para medir el logro de sus objetivos.

Sin embargo, 4 indicadores (30%) exhiben un desempeño inferior al 7 por ciento, a la mitad del sexenio. Por tal motivo, la probabilidad de éxito de estos indicadores es baja.

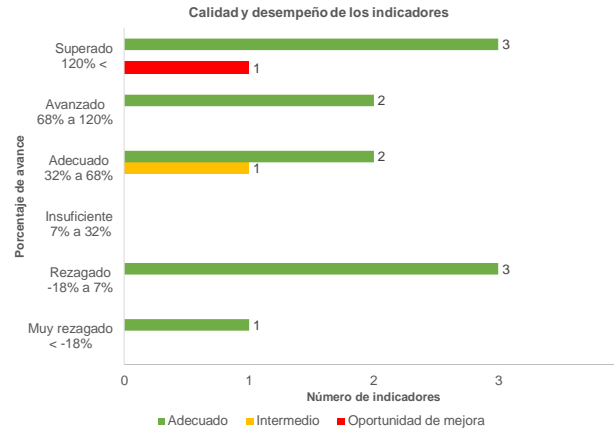
Solo 3 indicadores (23%) presentan un desempeño adecuado, es decir, su porcentaje de avance se encuentra entre 32 y 68 por ciento. A la mitad de la Administración, el desempeño de estos indicadores es el esperado.

Existen 2 indicadores (15%) cuyo porcentaje de avance es superior a lo esperado. La probabilidad de cumplimiento para estos indicadores es muy alta.

Finalmente, 4 indicadores (31%) ya han rebasado la meta sexenal a la mitad de la Administración, probablemente su meta fue subestimada.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

Desempeño y calidad de los indicadores¹



El programa cuenta con 11 indicadores de calidad adecuada, 1 de calidad intermedia y 1 con calidad de oportunidad de mejora.

Sin embargo, existen 4 indicadores (1.1, 1.2, 2.1 y 5.2) cuyo desempeño es inferior al 7 por ciento a pesar de ser de calidad adecuada.

Por otra parte, 1 indicador (5.3) con calidad de oportunidad de mejora ya ha superado su meta sexenal. Es factible dicho indicador presente problemas de monitoreabilidad, claridad, pertinencia o relevancia.

¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitoreabilidad y pertinencia.

• Adecuado: cuando el indicador cumple con al menos tres características.

• Intermedio: cuando el indicador presente dos características.

• Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

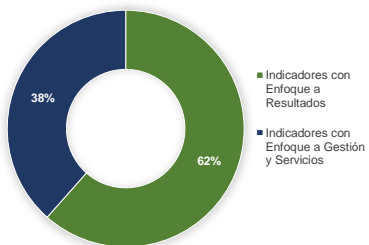
Nombre del Indicador	Enfoque del Indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Tasa de variación de la producción forestal maderable	Resultados	Porcentaje	0.0	-4.2 (2014)	86.1	-4.9	Rezagado -18% a 7%
1.2 Porcentaje del valor de la producción obtenida a partir del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales	Resultados	Porcentaje	31.6	31.7 (2014)	58.7	0.4	Rezagado -18% a 7%
1.3 Tasa de variación de la superficie certificada en prácticas de buen manejo forestal	Resultados	Porcentaje	0.0	69.4 (2015)	94.0	73.8	Avanzado 68% a 120%
2.1 Tasa de variación de la superficie conservada a través de pago por servicios ambientales	Gestión	Porcentaje	0.0	-3.8 (2015)	10.2	-37.3	Muy rezagado < -18%
2.2 Porcentaje de cobertura de la superficie forestal rehabilitada o restaurada	Gestión	Porcentaje	0.7	3.2 (2015)	5.5	52.5	Adecuado 32% a 68%
3.1 Tasa de deforestación neta anual de bosques y selvas	Resultados	Porcentaje	-0.2	-0.14 (2015)	-0.2	250.0	Superado 120% <
3.2 Tasa de variación de la superficie promedio anual de arbolado adulto y renovación afectada por incendios forestales	Resultados	Porcentaje	0.0	-78.3 (2015)	-38.6	202.8	Superado 120% <
3.3 Proporción de Productos Forestales Maderables (PFM) pertenecientes al mercado legal	Resultados	Porcentaje	72.4	95 (2014)	100.0	81.9	Avanzado 68% a 120%
4.1 Porcentaje de ejidos y comunidades que pasan a una tipología superior de productores incrementando sus capacidades organizativas	Gestión	Porcentaje	3.3	10.8 (2015)	23.0	38.1	Adecuado 32% a 68%
4.2 Índice de participación social en el sector forestal	Resultados	Índice	1.0	1.55 (2015)	1.3	196.4	Superado 120% <
5.1 Índice Estrategia Nacional REDD+ operando	Gestión	Índice	1.0	4.1 (2015)	6.9	52.5	Adecuado 32% a 68%
5.2 Emisiones de CO2e evitadas por reducción de deforestación y degradación forestal	Resultados	Toneladas de CO2e	4,872,696.0	4,872,696 (2014)	8,750,000.0	0.0	Rezagado -18% a 7%
5.3 Tasa de variación de los recursos financieros otorgados al sector forestal por la banca de desarrollo	Gestión	Porcentaje	0.0	45.2 (2015)	30.0	150.7	Superado 120% <

Programa Nacional Forestal 2014-2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores

Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios



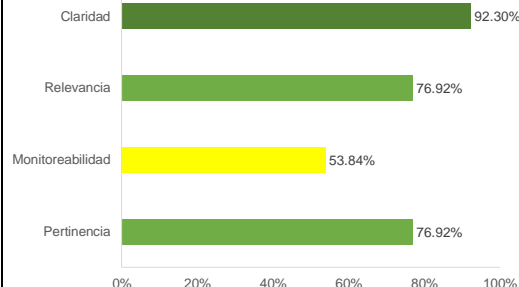
Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaba que su enfoque fuera de resultados; es decir, que midan aspectos relacionados con la solución de una problemática social concreta. Los indicadores del plan cuentan en su mayoría con un enfoque de resultados, lo que se considera adecuado.

El 62 por ciento (8 indicadores) mide la solución de problemas concretos, por lo que se considera con un enfoque hacia resultados.

El restante 38 por ciento (5 indicadores) se dirige a monitorear aspectos sobre servicios y gestión.

Criterios Mínimos

Criterios mínimos de los indicadores del plan



Se esperaba que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia. En general, se presenta un buen cumplimiento para dichos criterios.

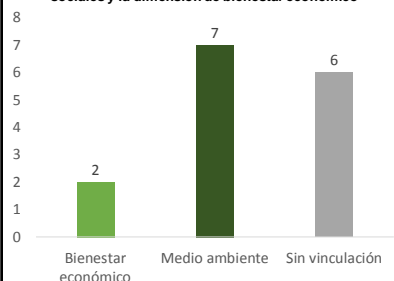
La claridad es el criterio de mayor cumplimiento, tan solo un indicador no define un nombre y método de cálculo precisos.

En lo que respecta a la relevancia y pertinencia se cumple para el 77 por ciento de los indicadores, lo que sugiere que la mayor parte de los indicadores retomaron algún factor fundamental del objetivo al que se encuentran alineados y efectivamente miden políticas sectoriales.

Por último, un poco más de la mitad de los indicadores (7) pueden ser verificados derivado de la adecuada especificación de las fuentes de información.

Vinculación con los derechos sociales

Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico



La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.

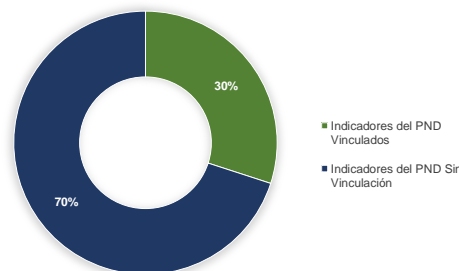
De los 13 indicadores del plan el 54 por ciento (7) se encuentra vinculado a algún derecho social o la dimensión de bienestar económico

El derecho a un medio ambiente sano es el que presenta el mayor número de indicadores vinculados (7). Además, 2 indicadores miden aspectos relacionados con la dimensión del bienestar económico.

² Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.

Vinculación con los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales

Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales



Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).

Se observa que el 30 por ciento de los indicadores (4) se encuentran vinculados a algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; en estos indicadores, la probabilidad de éxito de cumplimiento aumenta, toda vez que los indicadores de los programas presupuestarios presentan un desempeño adecuado.

A su vez, el programa cuenta con 9 indicadores cuyas variables no son retomadas por algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales. Lo que podría sugerir cierta desarticulación entre las variables de los dos grupos de indicadores.

Conclusiones

- En relación con el seguimiento de los indicadores, se considera que el 69 por ciento de estos logrará su meta al finalizar el sexenio.
- El Programa Nacional Forestal presenta una proporción adecuada de indicadores con enfoque de resultados, esto indica que efectivamente se están atendiendo problemáticas concretas, relacionadas con el sector forestal del país.
- En lo que respecta a los criterios mínimos de monitoreabilidad, relevancia, pertinencia y claridad, se identifica un buen cumplimiento, principalmente en lo referente a la claridad de los indicadores.
- En cuanto a la vinculación con los derechos sociales, se ve un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento de los derechos al medio ambiente sano y la dimensión de bienestar económico.
- La mayor parte de los indicadores del plan no se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas presupuestarios, lo que exhibe una innadecuada articulación entre indicadores.

Recomendaciones

- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa tomen acciones y conjunten esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores del programa; sobre todo, en aquellos cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración (indicadores: 1.1, 1.2, 2.1 y 5.2).
- Es necesario que se planteen las fuentes de información para cada uno de los indicadores del programa, de tal forma que se pueda conocer la información con la que fueron construidos, permitiendo así su réplica y verificación.
- De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y, en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.
- Si bien es cierto que el Programa Nacional Forestal cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio