

Programa Sectorial de Salud 2013-2018

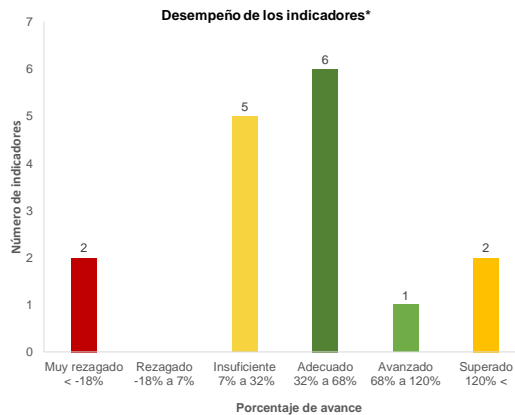
Seguimiento de los Indicadores del plan 2013 - 2015

Número de Indicadores

16

Desempeño de los Indicadores

Desempeño y calidad de los Indicadores¹



El Programa Sectorial de Salud utiliza 16 indicadores para monitorear el logro de sus objetivos.

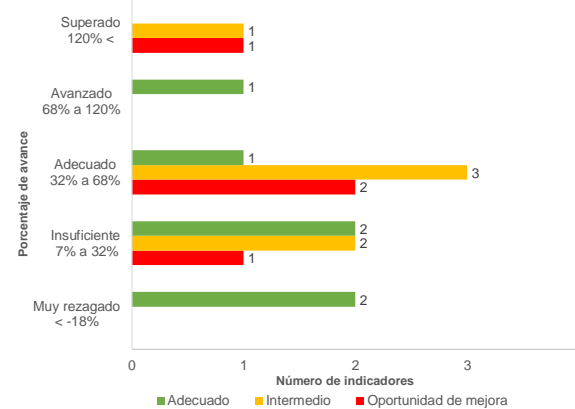
Existen 7 indicadores (44%) cuyo desempeño es inferior al 32 por ciento. La probabilidad de cumplimiento para estos indicadores, una vez terminado el sexenio, es baja.

El 37 por ciento de los indicadores del programa (6) presentan un desempeño adecuado, es decir, su porcentaje de avance se encuentra entre 32 y 68 por ciento. A la mitad de la Administración, el desempeño de estos indicadores es el esperado.

Además, existe un indicador cuyo desempeño es superior a lo esperado, cuenta con un grado de cumplimiento del 89 por ciento, por lo que la probabilidad de cumplimiento de la meta es muy alta.

Finalmente, 2 indicadores (13%) ya han superado la meta sexenal que se propusieron. Probablemente, su meta fue subestimada.

Calidad y desempeño de los indicadores



El programa cuenta con 6 indicadores de calidad adecuada, 6 con calidad intermedia y 4 de calidad con oportunidad de mejora.

Existen 4 indicadores (1.2, 2.1, 4.2 y 6.1) con calidad buena pero que muestran avances inferiores al 32 por ciento respecto a la meta 2018.

Inversamente, existe 1 indicador (5.1) que exhiben un desempeño superado pero cuya calidad no es la deseable. Es posible que este indicador presente problemas de ambigüedad, vinculación con problemáticas sectoriales o con su objetivo, o falta de información sobre sus fuentes.

¹ Calificación de calidad: se asigna a partir del cumplimiento de los criterios de claridad, relevancia, monitorabilidad y pertinencia.
 • Adecuado: cuando el indicador cumpla con al menos tres características.
 • Intermedio: cuando el indicador presente dos características.
 • Oportunidad de mejora: cuando el indicador presente una característica o ninguna.

* El avance se calculó con base al último valor reportado por el programa con respecto a la meta 2018

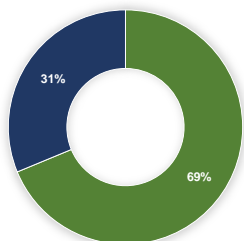
Nombre del Indicador	Enfoque del Indicador	Unidad de medida	Línea base	Último valor reportado	Meta 2018	Avance planeado	Categoría Desempeño
1.1 Porcentaje de cobertura de vacunación con esquema completo en menores de un año	Gestión	Porcentaje	48.5	85.3 (2015)	90.0	88.7	Avanzado (68% a 120%)
1.2 Prevalencia de obesidad en niños de 5 a 11 años de edad	Resultados	Porcentaje	14.6	18.1 (2015)	12.0	-134.6	Muy rezagado (<-18%)
1.3 Porcentaje de cambio entre el año base y el año de registro de casos nuevos confirmados de VIH por transmisión vertical	Resultados	Porcentaje	0.0	55 (2015)	84.6	65.0	Adecuado (32% a 68%)
2.1 Tasa de mortalidad por cáncer de mama	Resultados	tasa	16.3	17.5 (2015)	16.0	-400.0	Muy rezagado (<-18%)
2.2 Tasa de mortalidad por cáncer cérvico-uterino	Resultados	tasa	12.3	11.9 (2015)	10.0	17.4	Insuficiente (7% a 32%)
2.3 Tasa de hospitalización por diabetes no controlada con complicaciones de corto plazo (Indicador definido por la OCDE)	Resultados	tasa	16.7	15.7 (2014)	16.0	142.9	Superado (120% <)
3.1 Porcentaje de muestras de agua clorada dentro de especificaciones de NOM	Gestión	Porcentaje	90.6	91.5 (2015)	93.0	37.5	Adecuado (32% a 68%)
3.2 Tasa de mortalidad por accidentes de tráfico de vehículo de motor (ATVM)	Resultados	tasa	14.4	12.8 (2015)	9.6	33.3	Adecuado (32% a 68%)
3.3 Tasa de mortalidad por riesgos de trabajo	Resultados	tasa	1.0	0.7 (2015)	0.9	300.0	Superado (120% <)
4.1 Tasa de mortalidad Infantil (TMI)	Resultados	tasa	13.7	12.2 (2015)	10.1	41.7	Adecuado (32% a 68%)
4.2 Razón de mortalidad materna (RMM)	Resultados	razón	43.0	38.9 (2014)	30.0	31.5	Insuficiente (7% a 32%)
4.3 Porcentaje de hogares del primer quintil de Ingreso con gasto catastrófico en salud	Gestión	Porcentaje	4.6	4.5 (2014)	3.5	9.1	Insuficiente (7% a 32%)
5.1 Porcentaje de gasto público en salud destinado a la provisión de atención médica y salud pública extramuros	Gestión	Porcentaje	82.8	84.3 (2015)	85.0	68.2	Adecuado (32% a 68%)
5.2 Porcentaje de surtimiento completo de recetas médicas	Gestión	Porcentaje	65.2	69 (2015)	90.0	15.3	Insuficiente (7% a 32%)
6.1 Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud	Resultados	Porcentaje	21.5	18.2 (2014)	6.0	21.3	Insuficiente (7% a 32%)
6.2 Porcentaje de población con aseguramiento público en salud que usa servicios públicos de atención médica	Resultados	Porcentaje	53.8	63.3 (2014)	80.0	36.3	Adecuado (32% a 68%)

Programa Sectorial de Salud 2013-2018

Análisis Cuantitativo

Enfoque de los Indicadores

Indicadores del plan con enfoque de resultados y con enfoque de gestión y servicios



■ Indicadores con Enfoque de Resultados
 ■ Indicadores con Enfoque de Gestión y Servicios

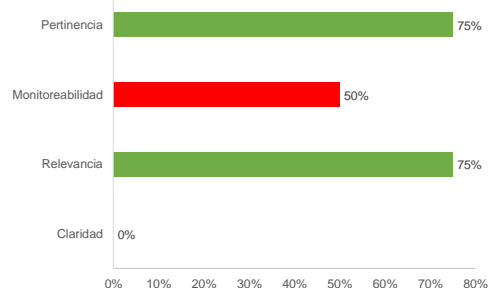
Para los indicadores que miden las principales problemáticas a nivel nacional se esperaría que su enfoque fuera de resultados; es decir, que midan aspectos relacionados con la solución de una problemática social concreta. Los indicadores del plan cuentan en su mayoría con un enfoque de resultados, lo que se considera adecuado.

El 69 por ciento (11 indicadores) mide la solución de problemas concretos, por lo que se considera con un enfoque hacia resultados.

El restante 31 por ciento (5 indicadores) se dirige a monitorear aspectos sobre servicios y gestión.

Criterios Mínimos

Criterios mínimos de los indicadores del plan



Se esperaría que los indicadores que monitorean el desempeño de las políticas nacionales cumplieran con ciertos criterios mínimos como claridad, monitoreabilidad, relevancia y pertinencia.

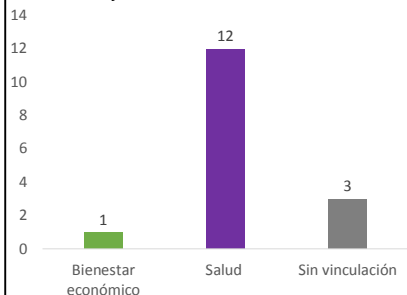
Ninguno de los indicadores del plan cumple con el criterio de claridad; es decir, todos los indicadores presentan problemas de ambigüedad o imprecisión en su método de cálculo.

Solamente la mitad de los indicadores son monitoreables, en otras palabras, 8 indicadores del programa no cuenta con fuentes de información claras y precisas que permitan su réplica.

En cuanto a los criterios de pertinencia y relevancia se cumplen en el 75 por ciento de los indicadores, en otras palabras, 12 indicadores efectivamente miden problemáticas sectoriales y retoman en su medición factores fundamentales del objetivo al que se encuentran alineados.

Vinculación con los derechos sociales

Indicadores del plan vinculados a los derechos sociales y la dimensión de bienestar económico



La planeación nacional, en especial los programas ligados a la política de desarrollo social, de acuerdo con sus enfoques esenciales y sin que sean desviados de sus objetivos principales, deberían presentar, parcial o totalmente, un enfoque hacia el cumplimiento efectivo de los derechos sociales² sobre la población en su conjunto. Una forma de medir esta vinculación es a través de los indicadores.

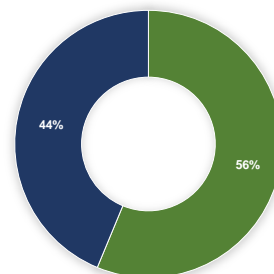
De los 16 indicadores del plan el 81 por ciento (13 indicadores) tienen algún grado de vinculación con algún derecho social o la dimensión de bienestar económico.

El derecho a la salud es el que presenta el mayor número de indicadores vinculados (75 por ciento). Mientras tanto, 1 indicador retoma variables relacionadas con la dimensión del bienestar económico.

² Alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda, trabajo, medio ambiente sano, no discriminación.

Vinculación con los Indicadores de propósito de los programas y acciones sociales

Indicadores del plan vinculados a los indicadores de propósito de los programas y acciones sociales



Para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los programas derivados del PND debería existir una articulación con los programas presupuestarios. Una forma de analizar este vínculo es a través de los indicadores, asumiendo que el cumplimiento de los indicadores de los programas sociales vinculados influirá en la probabilidad de éxito del indicador del plan asociado (analizado a través de su vinculación con los indicadores del objetivo principal -Propósito- del programa).

El 56 por ciento de los indicadores de este programa (9) se encuentran vinculados a algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales; la probabilidad de cumplimiento de ellos aumenta, siempre que los indicadores de los programas presupuestarios se desempeñen adecuadamente.

A su vez, el programa cuenta con 7 indicadores cuyas variables no son retomadas por algún indicador del objetivo principal de los programas y acciones sociales, lo que podría sugerir cierta desarticulación.

Conclusiones

- En relación con el seguimiento de los indicadores, se considera que el 56 por ciento (9) de estos logrará su meta al finalizar el sexenio.
- El Programa Sectorial de Salud presenta una alta proporción de indicadores con enfoque de resultados, esto indica que efectivamente se están atendiendo problemáticas sectoriales concretas.
- Se presenta un cumplimiento nulo del criterio de claridad de los indicadores, lo que exhibe problemas de ambigüedad e incoherencia en los métodos de cálculo.
- En lo referente a la vinculación con los derechos sociales, se observa un esfuerzo del programa por tomar en consideración variables relacionadas con el cumplimiento de los derechos a la salud y la dimensión de bienestar económico.
- Un poco más de la mitad de los indicadores del plan se vinculan con las variables de los indicadores del objetivo principal de los programas sociales, lo que podría dar cuenta de cierta desarticulación entre indicadores.

Recomendaciones

- Es necesario que los responsables y coordinadores del programa sectorial tomen acciones y conjunten esfuerzos para asegurar el cumplimiento de la meta sexenal de cada uno de los indicadores del programa; sobre todo, en aquellos cuyo desempeño no ha sido el esperado, a la mitad de la Administración (indicadores: 1.2, 2.1, 2.2, 4.2, 4.3, 5.2 y 6.1)
- Adicionalmente, se debe prestar atención especial a aquellos indicadores cuya calidad es adecuada pero su porcentaje de avance es inferior al 32 por ciento (indicadores: 1.2, 2.1, 4.2 y 6.1)
- Se recomienda mejorar el método de cálculo de cada uno de los indicadores, de tal forma que sea claro y preciso.
- De manera general, los indicadores deben presentar, cada vez más, enfoque de resultados, vinculación con los indicadores de los programas sociales y en la medida de lo posible, contribuir al cumplimiento de los derechos sociales y el bienestar económico.
- Si bien es cierto que el Programa Sectorial de Salud cuenta con indicadores que permiten monitorear los logros de los objetivos que instrumenta el programa; se considera que estos indicadores, en la medida de lo posible, deben mejorar su calidad y su desempeño. Además, resulta prioritario que los responsables del programa den seguimiento a los indicadores, esto con el propósito de determinar los objetivos a los que efectivamente se les dará cumplimiento al finalizar el sexenio.