

Programa Institucional del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Información principal del programa

Información resumen del comportamiento de los indicadores en 2020



Se avanzó en la inclusión social y acceso a la ciencia de los grupos históricamente excluidos



Se avanzó en la distribución regional de los Programas de Posgrado reconocidos por PNPC



Los proyectos de desarrollo tecnológico e innovación no avanzaron en su madurez

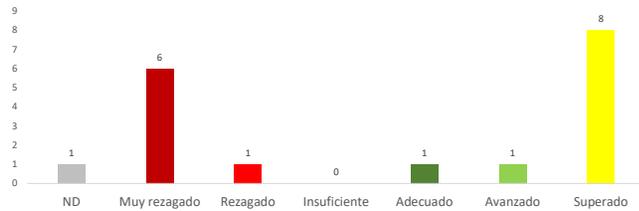


Se avanzó en la proporción de proyectos de investigación científica, tecnológica y para el beneficio de la sociedad y el ambiente articulados

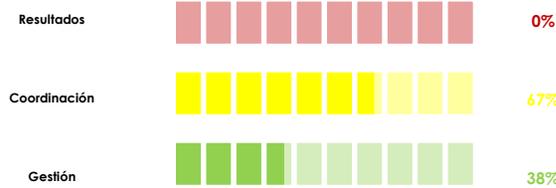


Se incrementó el promedio de instituciones por proyecto aprobado, que colaboran y tienen acceso compartido a la infraestructura científica

Distribución del avance de los indicadores respecto de su meta sexenal 2020<sup>1</sup>



Avance promedio 2020 respecto de la meta sexenal por enfoque de indicadores<sup>2</sup>

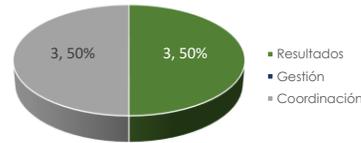


Se observa que una proporción importante de los indicadores presentó un desempeño superado, esto podría deberse al establecimiento de metas poco retadoras, especialmente en aquellos indicadores que miden temas de coordinación. En el caso de los indicadores que miden resultados no se cuenta con información de su avance promedio y los indicadores de gestión tuvieron un desempeño avanzado.

Universo de análisis<sup>3</sup>

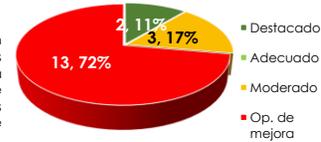


Distribución de los objetivos por tipo de enfoque



La mitad de los objetivos del programa hacen referencia a la solución de problemáticas concretas, sin embargo, la mitad se refiere a acciones de coordinación. En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos se referan a la solución de problemáticas.

Distribución de los indicadores según su calidad



La mayoría de los indicadores se encuentra con calidad con oportunidad de mejora o moderada, esto implica que los indicadores no miden cambios en problemáticas y no cumplen con todos los criterios mínimos de calidad.

Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado<sup>4</sup>

Objetivo	Indicador	Tipo indicador	Sentido	Calidad del indicador	Línea base	Meta 2020	Meta 2024	Año del último valor reportado	Último valor reportado	Cumplimiento meta intermedia	Avance meta sexenal
1. Fortalecer a las comunidades de CTI y de otros conocimientos, a través de su formación, consolidación y vinculación con diferentes sectores de la sociedad, con el fin de enfrentar los problemas prioritarios nacionales con un enfoque de inclusión para contribuir al bienestar social.	1.1 Inclusión social y acceso a la ciencia de los grupos históricamente excluidos a través del programa social de otorgamiento de becas y apoyos del Conacyt.	Meta para el Bienestar	Ascendente	Op. de mejora	50.05	50.89	52.58	2020	53.27	Alcanzada	Superado
	1.2 Distribución regional de los Programas de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	19.78	20	20.8	2020	20.62	Alcanzada	Superado
	1.3 Descentralización de la comunidad de CTI para el fomento de la investigación en regiones con bajas capacidades científicas.	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	21.12	17.58	25	2020	20.65	Retroceso	Muy rezagado

2. Articular un ecosistema de innovación que integre a los diferentes actores de desarrollo científico, tecnológico y de innovación del país para la atención de las prioridades nacionales, con estricto cuidado del ambiente, respetuosos de la riqueza biocultural y en favor de la sociedad.	2.1 Porcentaje de proyectos de desarrollo tecnológico e innovación que lograron incrementar su nivel de madurez tecnológica, a través del Modelo de Pentahélice.	Meta para el Bienestar	Ascendente	Destacado	0	5	20	2020	0	No alcanzada	Muy rezagado
	2.2 Tasa de crecimiento de los proyectos de desarrollo tecnológico e innovación apoyados para su consolidación a través del Modelo de Pentahélice.	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	0	4.44	10	2020	0	No alcanzada	Muy rezagado
	2.3 Porcentaje de proyectos de desarrollo tecnológico e innovación apoyados para su consolidación a través de un Modelo de Pentahélice que alcanzaron un nivel de madurez tecnológica de TRL 8.	Parámetro	Ascendente	Destacado	0	10	40	2020	0	No alcanzada	Muy rezagado
3. Incrementar la incidencia del conocimiento humanístico, científico y tecnológico en la solución de problemas prioritarios del país, a través de los Programas Nacionales Estratégicos.	3.1 Tasa de cobertura de atención de problemas nacionales identificados.	Meta para el Bienestar	Ascendente	Op. de mejora	0	10	50	2020	18.75	Logro muy superado	Avanzado
	3.2 Tasa de variación anual de la inversión para la consolidación y el fortalecimiento de la Investigación e Intervención de Problemas Prioritarios Identificados.	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	0	11.1	15	2020	269.33	Logro muy superado	Superado
	3.3 Tasa de variación de la incorporación de nuevas instituciones a Proyectos de Investigación e Intervención en Problemas Nacionales Prioritarios.	Parámetro	Ascendente	Moderado	0	11	15	2020	2400	Logro muy superado	Superado
4. Fortalecer y consolidar las capacidades de la comunidad científica del país, para generar conocimientos científicos de frontera con el potencial de incidir en el bienestar de la población y el cuidado del ambiente.	4.1 Porcentaje de propuestas de investigación aprobadas, dirigidas a avanzar las fronteras del conocimiento para alcanzar una mayor independencia científica, y posiciones de liderazgo mundial.	Meta para el Bienestar	Ascendente	Op. de mejora	0	20.5	23	2020	57.04	Logro muy superado	Superado
	4.2 Promedio de instituciones por proyecto aprobado, que colaboran y tienen acceso compartido a la infraestructura científica para el avance de la frontera del conocimiento.	Parámetro	Ascendente	Moderado	0	2.6	3	2020	3.07	Alcanzada	Superado
	4.3 Variación en la asignación de recursos por entidad federativa para la generación de conocimientos de frontera.	Parámetro	Descendente	Op. de mejora	223.1	228.6	220	2020	265.66	Retraceso	Muy rezagado
5. Articular y fortalecer las capacidades científicas, humanísticas y tecnológicas del país mediante la vinculación con actores regionales para incidir en los problemas nacionales estratégicos en favor del beneficio social, el cuidado ambiental, la riqueza biocultural y los bienes comunes.	5.1 Proporción de proyectos de investigación científica, tecnológica y para el beneficio de la sociedad y el ambiente articulados.	Meta para el Bienestar	Ascendente	Moderado	0	20	60	2020	19.15	Alcanzada	Adecuado
	5.2 Brecha de asignación de apoyos a las Humanidades, la Ciencia y la Innovación en las Entidades Federativas.	Parámetro	Descendente	Op. de mejora	0	0.56	0.42	2020	0.5	Retraceso	Superado
	5.3 Acciones realizadas para la atención a problemas emergentes.	Parámetro	Constante	Op. de mejora	0	60	100	2020	100	Logro muy superado	NA
6. Ampliar el impacto de las ciencias, las humanidades y las tecnologías, a través de la articulación, colaboración y definición de estándares entre IES, centros de investigación y dependencias de gobierno, mejorando con bases científicas las políticas públicas nacionales para el bienestar social.	6.1 Número de proyectos de incidencia social que vinculen actores del sector público con actores del sector académico, científico y tecnológico a través de los Ecosistemas Nacionales Informáticos (ENI), Repositorios que implementen la Estrategia Nacional de Repositorios o la Red de Cómputo de Alto Rendimiento.	Meta para el Bienestar	Ascendente	Op. de mejora	0	15	75	2020	1	No alcanzada	Muy rezagado
	6.2 Acumulado de recursos de información utilizados en el marco de un Ecosistema Nacional Informático.	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	0	100	400	2020	268	Logro muy superado	Superado
	6.3 Acumulado de Instituciones de la APF, IES, y CPI que utilizan recursos de información de algún ENI o de un Repositorio que forme parte de la Estrategia Nacional de Repositorios.	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	0	16	120	2020	6	No alcanzada	Rezagado

#### Conclusiones y sugerencias

Varios indicadores del programa se encuentran con un avance superado respecto de su meta sexenal y cuentan con logros muy superados respecto de su meta 2020, esto podría deberse a que el programa estableció metas poco retadoras por lo que al segundo año de la administración se encuentran muy cerca de cumplir su meta sexenal. Por otro lado, se debe prestar atención a los indicadores que se encuentran rezagados o muy rezagados ya que será importante establecer acciones que permitan que se avance en dichas temáticas.

<sup>1</sup> Para el cálculo del promedio se omitieron los datos atípicos que son los desempeños menores a -20 y superiores a 120.

<sup>2</sup> Los rangos para la clasificación 2020 son: <5% Muy rezagado; 5-15.99% Rezagado; 16-26.99% Insuficiente; 27-34.99% Adecuado; 35-42% Avanzado; y >41% Superado.

<sup>3</sup> Para consultar con mayor detalle la metodología para el seguimiento del cumplimiento de metas y avance sexenal consultar el Análisis sobre el desempeño de los objetivos e indicadores de los programas del ámbito social derivados del PND 2019-2024, disponible en [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales\\_19-20/Desempeno\\_sectoriales\\_VF.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf)

<sup>4</sup> Para conocer más detalles sobre la metodología de revisión de los objetivos e indicadores consultar la Metodología para la Revisión de Objetivos e Indicadores de los Programas del ámbito social derivados del PND 2019-2024 disponible en [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/metodologia/Metodologia\\_revison\\_sectoriales.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/metodologia/Metodologia_revison_sectoriales.pdf).