

# Análisis de vinculación entre la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación 2023

18  
AÑOS

**CONEVAL**  
Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

Lo que se mide  
se puede mejorar



Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

## CONSEJO ACADÉMICO

**Armando Bartra Vergés**

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

**María del Rosario Cárdenas Elizalde**

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

**Guillermo Cejudo Ramírez**

Centro de Investigación y Docencia Económicas

**Claudia Vanessa Maldonado Trujillo**

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

**Salomón Nahmad Sifón**

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores  
en Antropología Social-Pacífico Sur

**John Roberto Scott Andretta**

Centro de Investigación y Docencia Económicas

## SECRETARÍA EJECUTIVA

**José Nabor Cruz Marcelo**

Secretario Ejecutivo

**José Manuel Del Muro Guerrero**

Coordinador General de Monitoreo, Entidades  
Federativas y Fortalecimiento Institucional

**Karina Barrios Sánchez**

Coordinadora General de Evaluación

**Alida Marcela Gutiérrez Landeros**

Coordinadora General de Análisis de la Pobreza

**Daniel Gutiérrez Cruz**

Coordinador General de Administración

## EQUIPO TÉCNICO

**José Manuel Del Muro Guerrero**

**José Manuel Silva Cabrera**

**Hugo Alberto Acuña Cruz**

**Luis Angel Cancino Jiménez**

**Saúl Enrique González Rodríguez**

# Análisis de vinculación entre la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación 2023

Primera edición, agosto de 2023

**Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social**

Insurgentes Sur 810, colonia Del Valle, CP 03100,  
Alcaldía de Benito Juárez, Ciudad de México.

Hecho en México

Consulte el catálogo de publicaciones en [www.coneval.org.mx](http://www.coneval.org.mx)

Publicación a cargo de la Coordinación General de Monitoreo, Entidades Federativas y Fortalecimiento Institucional del CONEVAL.

El contenido de esta obra es propiedad del CONEVAL. Se autoriza su reproducción por cualquier sistema mecánico o electrónico para fines no comerciales.

Citación sugerida: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *Análisis de vinculación entre la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación 2023*. Ciudad de México: CONEVAL, 2023.

# Contenido

---

# Índice de figuras y gráficas

## Figuras

## Gráficas

# Introducción

De conformidad con los Lineamientos para la vinculación de la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación de los programas presupuestarios,<sup>1</sup> debe haber mecanismos de vinculación entre los elementos de diseño de los programas presupuestarios que se establecen en las Reglas de Operación (ROP) y la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), con la finalidad de fortalecer los procesos del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) en la Administración Pública Federal (APF).

En ese marco de acciones, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) desarrolló la *Guía para la Vinculación de la Matriz de Indicadores para Resultados con las Reglas de Operación*,<sup>2</sup> instrumento que sirve para verificar la correcta vinculación entre los tres instrumentos fundamentales que rigen el diseño, seguimiento y operación de los programas sociales: el documento diagnóstico, la MIR y las ROP.

La guía se basa en el modelo de vinculación MIR-ROP, el cual valora la consistencia entre los elementos básicos de estos tres instrumentos; por ejemplo, permite conocer la vinculación del objetivo principal, así como la de los indicadores de desempeño.

En particular, la guía considera cuatro fases de análisis: fase 1. Objetivo principal de la intervención; fase 2. Intervención (bienes y servicios); fase 3. Mecánica de operación y fase 4. Indicadores de desempeño. Cabe señalar que, si bien el modelo considera las cuatro fases antes señaladas, el CONEVAL elaboró una metodología para valorar la vinculación de las primeras dos, toda vez que son las que abordan los elementos básicos más relevantes de un programa social. De ahí que, el objetivo de este documento sea valorar la vinculación tanto del objetivo principal como de los entregables definidos en las MIR y las ROP de los programas sociales modalidad "S" (sujetos a ROP).

<sup>1</sup> [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/normativa/Lineamientos\\_vinculacion\\_MIR\\_ROP.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/normativa/Lineamientos_vinculacion_MIR_ROP.pdf)

<sup>2</sup> [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/metodologia/Guia\\_Vinculacion.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/metodologia/Guia_Vinculacion.pdf)

En consonancia, la estructura del presente documento es la siguiente:

En el primer capítulo se describe el modelo de vinculación MIR-ROP y la metodología desarrollada por el CONEVAL. En particular, se detallan la fase 1, la fase 2 y el global de vinculación MIR-ROP.

A continuación, en el segundo capítulo, se expone el universo de análisis y los principales resultados de la vinculación MIR-ROP 2023 para las fases 1 y 2, así como a nivel global.

En el tercer capítulo se lleva a cabo un comparativo entre los resultados de los análisis de 2023 y de 2021 para la fase 1, la fase 2 y a nivel global. En adición, se detalla un caso de evolución positiva y uno de evolución negativa.

Por último, en el cuarto capítulo se lleva a cabo un análisis de relación entre los resultados 2023 de la vinculación MIR-ROP y los resultados 2023 de la valoración de Enfoque de Resultados (EdR).

# Capítulo 1.

## Vinculación MIR-ROP

### Modelo de vinculación MIR-ROP

Con base en los Lineamientos para la vinculación de la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación de los programas presupuestarios, se identifican tres instrumentos fundamentales para dirigir el diseño, seguimiento y operación de los programas sociales: el documento diagnóstico, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y las Reglas de Operación (ROP) (figura 1). Estos documentos contienen la información que justifica la creación del programa, misma que permite identificar su diseño, su esquema de planeación y los indicadores para dar seguimiento a sus objetivos, así como conocer su mecánica de operación, respectivamente.

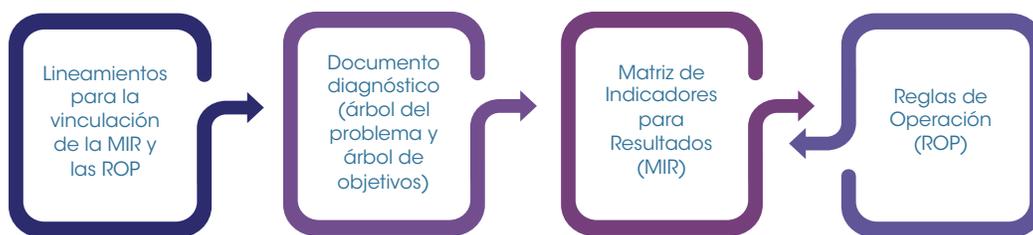
En ese sentido, es indispensable la vinculación entre estos tres instrumentos para que el programa logre el cambio esperado en la población objetivo a partir de la intervención pública. En específico, el documento diagnóstico consta de una serie de elementos clave para el diseño de un programa social, como son la definición y descripción del problema público que pretende atender, además de la población que lo padece. Esto último, mediante la construcción del árbol del problema y del árbol de objetivos.

Por su parte, la MIR es un instrumento útil para alcanzar un conocimiento sintético de los diferentes elementos de un programa social; con la MIR se determinan los distintos niveles de objetivos (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) y la relación causal entre ellos. En particular, el nivel Propósito muestra el resultado concreto que el programa social pretende lograr en una población objetivo, mientras que el nivel Componentes refleja los bienes y servicios que serán producidos o entregados por el programa para obtener dicho resultado. Todo lo anterior acompañado de una serie de indicadores apropiados para dar seguimiento al cumplimiento de los objetivos.

Las ROP, por su parte, son disposiciones normativas que describen la mecánica de operación de un programa social con el objetivo de garantizar la transparencia, eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos. Las ROP muestran, entre otros elementos, el objetivo general y los objetivos específicos del programa social, los apoyos que entrega y la población objetivo a la que van dirigidos los apoyos.

Como se observa, estos instrumentos guardan una fuerte interrelación porque comparten elementos básicos. Por tanto, para garantizar su correcta vinculación, se debe partir del documento diagnóstico y la MIR del programa, ya que se elaboran con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). En particular, la MIR es el marco de referencia perteneciente a la población objetivo, el problema público que se pretende atender y los bienes y servicios que entrega el programa. Lo anterior dota de claridad el diseño y la operación de este último, lo que hace viable lograr los efectos deseados en su población objetivo.

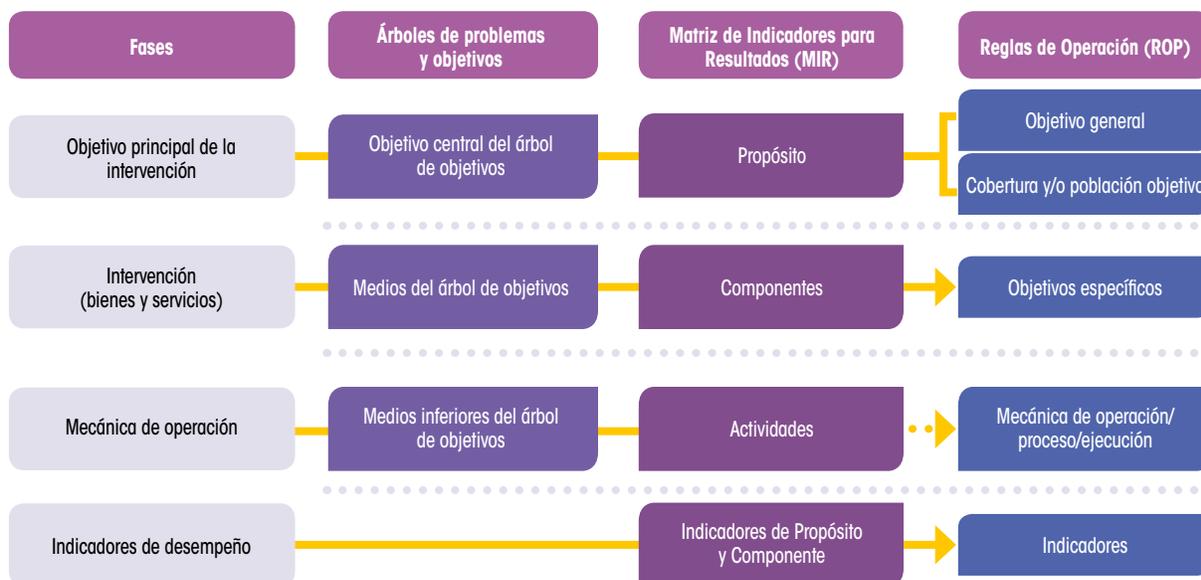
**Figura 1.** Instrumentos fundamentales de los programas sociales



Fuente: elaboración del CONEVAL.

En ese tenor, el modelo de vinculación MIR-ROP cuantifica la consistencia entre los elementos básicos de estos tres instrumentos (figura 2), y contempla cuatro fases de análisis: fase 1. Objetivo principal de la intervención; fase 2. Intervención (bienes y servicios); fase 3. Mecánica de operación, y fase 4. Indicadores de desempeño. Mediante estas cuatro fases es posible conocer desde la vinculación del objetivo principal hasta la vinculación de los indicadores de desempeño en estos tres instrumentos.

**Figura 2.** Modelo de vinculación MIR-ROP



Fuente: elaboración del CONEVAL.

Si bien el modelo de vinculación MIR-ROP plantea cuatro fases de análisis, el CONEVAL desarrolló una metodología para medir dicha vinculación que considera las primeras dos,<sup>3</sup> toda vez que estas son las que abordan los elementos básicos más relevantes de un programa social, a saber: 1) el resultado que pretende lograr en una determinada población objetivo, y 2) los bienes y servicios que entrega, a través de los cuales busca alcanzar tal resultado.

Por último, es importante señalar que la valoración de vinculación MIR-ROP no tiene en cuenta la calidad del objetivo de Propósito y de los Componentes, únicamente la vinculación entre los elementos analizados del programa social. Por lo tanto, si la problemática pública, la población objetivo o los bienes y servicios del programa social presentan áreas de oportunidad de mejora, estas se analizan en el *Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados*.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Para conocer en detalle el análisis de la vinculación MIR-ROP y los descriptores de los niveles de vinculación, se recomienda revisar el documento metodológico de la vinculación MIR-ROP: Metodología de vinculación entre la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación de los programas sociales (CONEVAL, 2023).

<sup>4</sup> El último Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados de los programas y acciones sociales de la Administración Pública Federal está disponible en: <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Paginas/Diagnosticos-MIR.aspx>

# Capítulo 2.

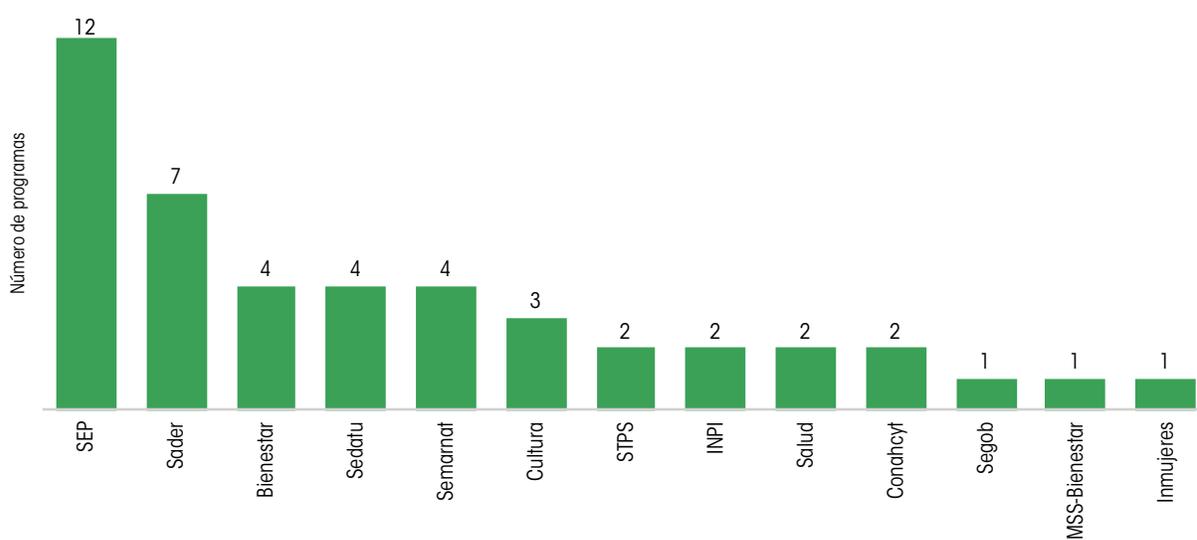
## Resultados de la vinculación MIR-ROP, 2023

### Universo de análisis

El Listado CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2023 enumera 121 intervenciones públicas. Este análisis tiene en cuenta las 45 que son modalidad "S", es decir, programas sociales sujetos a ROP.

Como se observa en la [gráfica 1](#), estos 45 programas sociales son coordinados por 13 dependencias y entidades de la APF. En particular, SEP y Sader concentran 42 % (19) de los programas sociales sujetos a ROP.

**Gráfica 1.** Número de programas sociales por dependencia o entidad coordinadora



Fuente: elaboración del CONEVAL.

Asimismo, a 13 (29 %) de los 45 programas sociales analizados se les clasifica como programas prioritarios<sup>5</sup> (figura 3).

**Figura 3.** Programas prioritarios por dependencia o entidad

Dependencia	Programas prioritarios
Bienestar	S174 Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras
	S176 Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores
	S286 Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente
	S287 Sembrando Vida
Sader	S290 Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos
	S292 Fertilizantes
	S293 Producción para el Bienestar
SEP	S072 Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez
	S283 Jóvenes Escribiendo el Futuro
	S311 Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez
Sedatu	S273 Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)
	S281 Programa Nacional de Reconstrucción
STPS	S280 Jóvenes Construyendo el Futuro

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

## Resultados de la fase 1

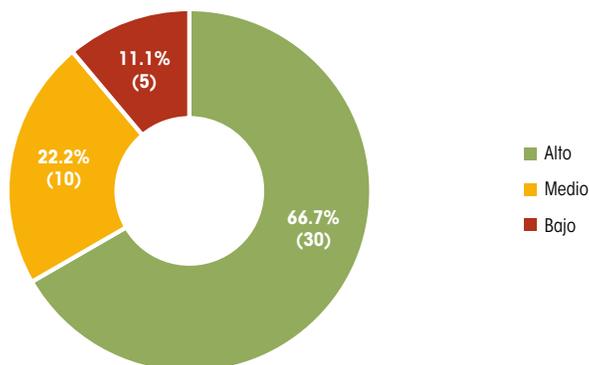
La fase 1 aborda la vinculación entre el Propósito de la MIR y el objetivo general de las ROP, dado que ambos elementos refieren al objetivo central del programa social, el cual debe atender el resultado que pretende lograr en su población objetivo. Posteriormente, a partir de la valoración en esta fase, los programas se clasifican en alguno de los siguientes niveles de vinculación: *Alto*, *Medio* y *Bajo*.

En tal sentido, 30 (67 %) de los 45 programas sociales analizados logran un nivel de vinculación *Alto* en cuanto al Propósito de la MIR y el objetivo general de las ROP. En particular, 14 (31 %) alcanzan la puntuación máxima debido a que el problema público y la población objetivo de su Propósito se encuentran reflejados en el objetivo general de sus ROP (gráfica 2).

Por otra parte, 10 (22 %) logran un nivel de vinculación *Medio*, es decir, que tanto el problema público como la población objetivo que plantean el Propósito y el objetivo general de las ROP son similares, pero con características o alcances distintos. Por último, los programas S190 y S191 coordinados por Conahcyt, el S268 coordinado por Cultura, el S295 coordinado por la SEP y el S219 coordinado por la Semarnat presentan un nivel de vinculación *Bajo*, pues tanto en su Propósito como en su objetivo general, el problema público y la población objetivo son distintos.

<sup>5</sup> El Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 de la actual administración federal define un conjunto de programas prioritarios diseñados para atender a los sectores más vulnerables de la población y para reactivar la economía del país. En 2023 se identifican 16 programas prioritarios de corte social.

**Gráfica 2.** Programas sociales según su nivel de vinculación en la fase 1



Fuente: elaboración del CONEVAL.

Para ejemplificar, las [figuras 4 y 5](#) muestran un par de casos de vinculación; el primero es un caso con nivel de vinculación *Alto*, mientras que el segundo es *Bajo*.

**Figura 4.** Caso con nivel de vinculación Alto en la fase 1

Nivel de vinculación	Propósito (MIR)	Objetivo general (ROP)
Alto	La población adulta mayor de 65 años o más de edad mejora su situación de protección social.	Mejorar la situación de protección social de toda la población adulta mayor de 65 años o más de edad, a través de una pensión económica.

Tanto en el Propósito (MIR) como en el objetivo general (ROP) la población objetivo es la misma: población adulta mayor de 65 años o más. Asimismo, el efecto o cambio deseado en la problemática pública es el mismo: mejorar su situación de protección social. Dado que ambos elementos son iguales, se considera que el nivel de vinculación entre el Propósito y el objetivo general es *Alto*.

Fuente: elaboración del CONEVAL.

**Figura 5.** Caso con nivel de vinculación Bajo en la fase 1

Nivel de vinculación	Propósito (MIR)	Objetivo general (ROP)
Bajo	Los gobiernos de las entidades federativas y municipales, o grupos comunitarios dedicados a la cultura y universidades públicas estatales cuentan con apoyo para el desarrollo de proyectos culturales que promueven la diversidad, el mayor acceso a los bienes y servicios culturales gubernamentales, para contribuir al ejercicio de los derechos culturales de la población.	Impulsar el desarrollo integral y una mejor calidad de vida de las y los mexicanos mediante el otorgamiento de recursos para el desarrollo de proyectos a fin de promover el arte y la cultura; conservar las expresiones culturales del patrimonio cultural inmaterial; preservar los bienes que integran el patrimonio cultural material; crear y aprovechar la infraestructura cultural.

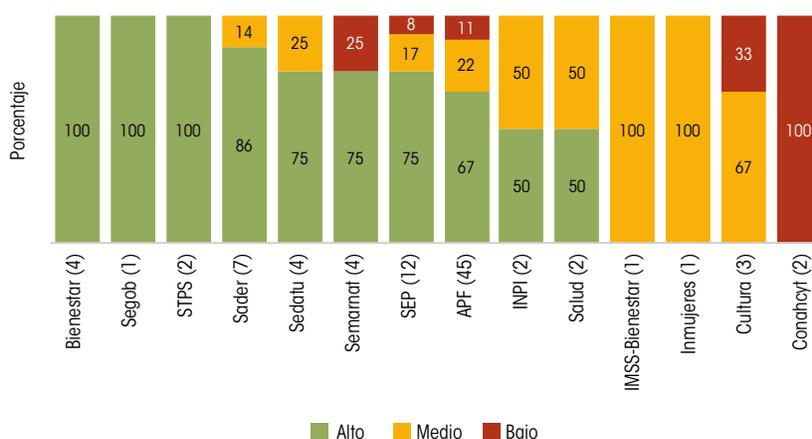
En cuanto a la población objetivo, se observa que en el caso del objetivo general se alude a las y los mexicanos, mientras que en el Propósito a los gobiernos subnacionales. De ahí que se considera que las poblaciones objetivo son distintas. Sobre la problemática pública, resulta que en el caso del objetivo general se pretende impulsar el desarrollo integral y una mejor calidad de vida, en tanto que en el Propósito contribuir al ejercicio de los derechos culturales. Como ambos elementos son distintos, el nivel de vinculación es *Bajo*.

Fuente: elaboración del CONEVAL.

Para conocer en detalle los criterios que se utilizan para determinar los niveles de vinculación de la población objetivo y de los objetivos de los programas sociales se sugiere revisar el documento *Metodología de vinculación entre la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación de los programas sociales* (CONEVAL, 2023).

Por otra parte, al observar la distribución por dependencia resulta que Bienestar, Segob y STPS tienen el 100% de sus programas en el nivel de vinculación *Alto*. En cambio, Conahcyt tiene todos en el nivel *Bajo*. Asimismo, en relación con Cultura, Semarnat y SEP, algunos de sus programas se sitúan en este último nivel (gráfica 3).

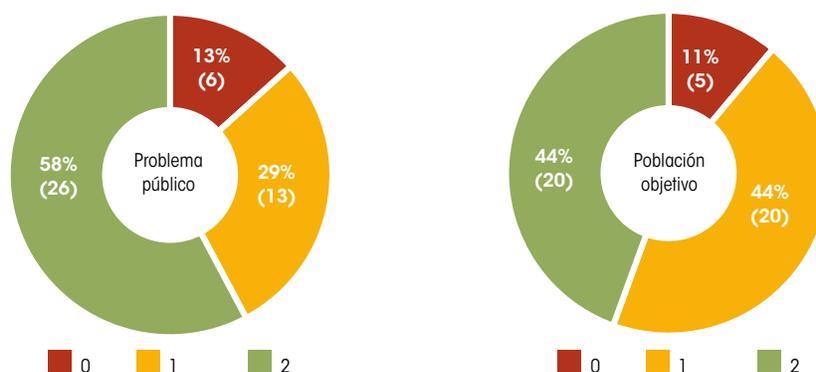
**Gráfica 3.** Porcentaje de programas sociales por nivel de vinculación en la fase 1 y por dependencia o entidad coordinadora



Fuente: elaboración del CONEVAL.

Al analizar los resultados para cada uno de los elementos que conforman la fase 1, es decir, el problema público y la población objetivo, se aprecia que, en promedio, los programas tienen una mayor vinculación respecto del problema público que de la población objetivo (gráfica 4).

**Gráfica 4.** Programas sociales por criterio de revisión y por puntuación obtenida en la escala de valoración



Fuente: elaboración del CONEVAL.

Como se observa en la gráfica previa, 26 (58 %) de los 45 programas sociales plantean el mismo problema público tanto en su Propósito como en su objetivo general; 13 (29 %) establecen uno similar, pero con alcances distintos, y 6 (13 %) determinan uno distinto.

Por otra parte, 20 (44 %) de los 45 programas establecen la misma población objetivo tanto en su Propósito como en su objetivo general; 20 (44 %) definen una similar, pero con características distintas, y 5 (11 %) contemplan una distinta.

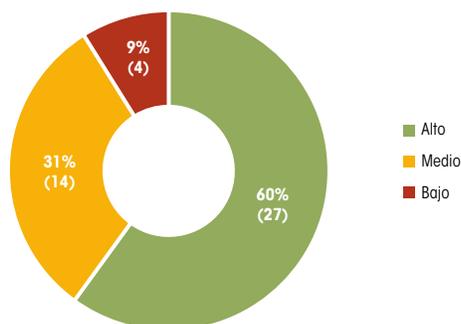
En el  se muestran los resultados para la fase 1 de cada programa social.

## Resultados de la fase 2

La fase 2 aborda la vinculación entre los Componentes de la MIR y los objetivos específicos de las ROP. Ambos elementos deben considerar los entregables que brinda la intervención, es decir, los bienes o servicios que el programa social entrega a su población objetivo. Resultante de esta segunda fase, el programa social se clasifica en alguno de los siguientes niveles de vinculación: *Alto*, *Medio* o *Bajo*.

En este rubro, 27 (60 %) de los 45 programas analizados obtienen un nivel de vinculación *Alto*, lo que significa que los Componentes definidos en la MIR se hallan en los objetivos específicos de las ROP. En particular, 9 (20 %) logran la puntuación máxima, es decir, los entregables de los Componentes están clara y totalmente definidos en los objetivos específicos de las ROP, y la finalidad de los objetivos específicos de las ROP está clara y totalmente relacionada con los Componentes, según se presenta en la [gráfica 5](#).

**Gráfica 5.** Programas sociales según su nivel de vinculación en la fase 2



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

Asimismo, 14 (31 %) alcanzan un nivel de vinculación *Medio*, debido a que los entregables definidos en sus Componentes están parcialmente contenidos en algún objetivo específico, así como porque la finalidad de sus objetivos específicos está relacionada en parte con algún Componente.

Por último, los programas S303 coordinado por Cultura, S177 coordinado por Sedatu, así como S243 y S282 coordinados por SEP, tienen un nivel de vinculación *Bajo*, es decir, los entregables de sus Componentes no se hallan contenidos en ningún objetivo específico y la finalidad de sus objetivos específicos no se relaciona con ningún Componente.

Para ejemplificar, las [figuras 6 y 7](#) muestran un par de casos de vinculación; el primero tiene un nivel de vinculación considerado *Alto*, mientras que el segundo *Bajo*.

**Figura 6.** Caso con nivel de vinculación Alto en la fase 2

Nivel de vinculación	Componentes (MIR)	Objetivos específicos (ROP)
Alto	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Apoyos económicos entregados.</li> <li>· Apoyos en especie para servicios de rehabilitación otorgados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Otorgar apoyos económicos a la población objetivo del programa a través de una transferencia monetaria de manera bimestral, directa y sin intermediarios.</li> <li>· Las personas beneficiarias de 0 a 17 años de edad podrán, adicionalmente, acceder a servicios de rehabilitación como apoyo en especie otorgado por las instituciones de salud con las que la instancia responsable firme convenio.</li> </ul>

En cuanto a los Componentes de la MIR, se observa que uno habla de apoyos económicos, mientras que el segundo, de apoyos en especie. Por otra parte, si bien en los objetivos específicos se detallan más elementos de los entregables, también se refieren a apoyos económicos y a apoyos en especie. Dado que ambos elementos coinciden, su nivel de vinculación es *Alto*.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

**Figura 7.** Caso con nivel de vinculación Bajo en la fase 2

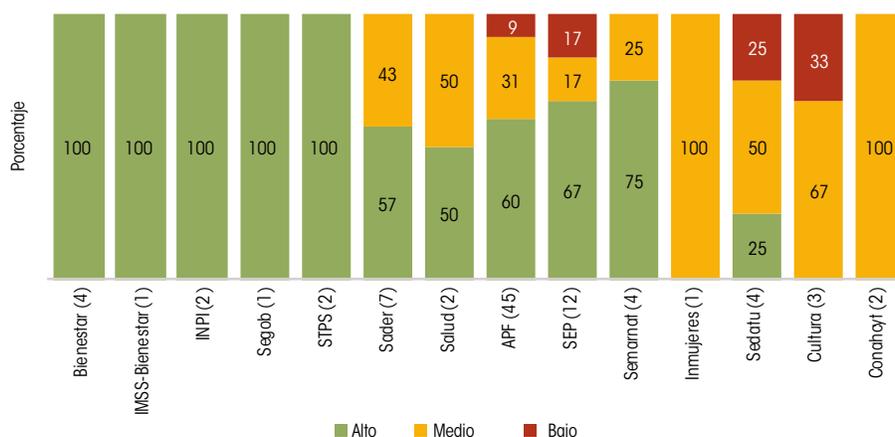
Nivel de vinculación	Componentes (MIR)	Objetivos específicos (ROP)
Bajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Becas del tipo medio superior otorgadas.</li> <li>· Becas del nivel licenciatura otorgadas.</li> <li>· Becas del nivel de posgrado otorgadas.</li> <li>· Becas al personal académico y/o docente otorgadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Contribuir a la permanencia, egreso, continuación de estudios del estudiantado de Instituciones del Sistema Educativo Nacional.</li> <li>· Contribuir a la realización y/o el desarrollo de actividades académicas, culturales, deportivas, capacitación, educación dual y/o prácticas profesionales del estudiantado y/o personas egresadas.</li> <li>· Contribuir a la realización y/o la obtención del servicio social o grado académico correspondiente del estudiantado y/o personas egresadas.</li> <li>· Contribuir a la formalización profesional y superación académica del personal académico-investigador, investigadores/as, personal con funciones de dirección, y/o docentes.</li> </ul>

Se observa que en la MIR hay cuatro Componentes y que cada uno de estos se relaciona con un tipo de beca. Por su parte, en los objetivos específicos se detallan objetivos que hablan de egreso, capacitación y formalización, entre otros; sin embargo, en ninguno de estos se menciona algún tipo de bien o servicio entregado. Dado lo anterior, no hay vinculación entre los entregables de ambos documentos y se considera que su nivel de vinculación es *Bajo*.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

La [gráfica 6](#) muestra la distribución por dependencia. Aquí se observa que Bienestar, IMSS-Bienestar, INPI, Segob y STPS tienen el 100 % de sus programas en el nivel de vinculación *Alto*. En contraste, Conahcyt tiene todos sus programas en el nivel *Medio*. Por su parte, Cultura, Sedatu y SEP tienen programas que se sitúan en los niveles *Medio* y *Bajo*. En el [anexo 1](#) se exponen los resultados de la fase 2 de cada uno de los programas sociales.

**Gráfica 6.** Porcentaje de programas sociales por nivel de vinculación en la fase 2 y por dependencia o entidad coordinadora



Fuente: elaboración del CONEVAL.

## Resultados de la vinculación MIR-ROP

Derivado de los niveles de vinculación de las fases 1 y 2 se lleva a cabo la combinación de resultados mediante una matriz que se presenta en la [figura 8](#) para determinar el nivel global de vinculación MIR-ROP. Con base en esta combinación, posteriormente se sitúan los programas sociales en los siguientes niveles de vinculación: *Adecuado*, *Moderado* y *Deficiente*.

En la [figura 8](#) se presentan dos visualizaciones de la información; del lado izquierdo, cada uno de los programas según su nivel de vinculación y la combinación de las fases 1 y 2, en tanto que, del lado derecho, la distribución de los programas según su nivel de vinculación.

Se observa que 22 (49 %) de los 45 programas alcanzaron un nivel de vinculación *Adecuado*, es decir que presentan una apropiada vinculación tanto al nivel de su objetivo central como de los bienes y servicios que entregan. Sin embargo, 10 (22 %) tienen un nivel *Deficiente* porque requieren ajustes mayores para asegurar la congruencia en ambos documentos normativos. Destaca que, de estos 10 programas, ninguno tuvo un nivel *Bajo* en ambas fases, pero sí en alguna de ellas.

**Figura 8.** Nivel global de vinculación MIR-ROP

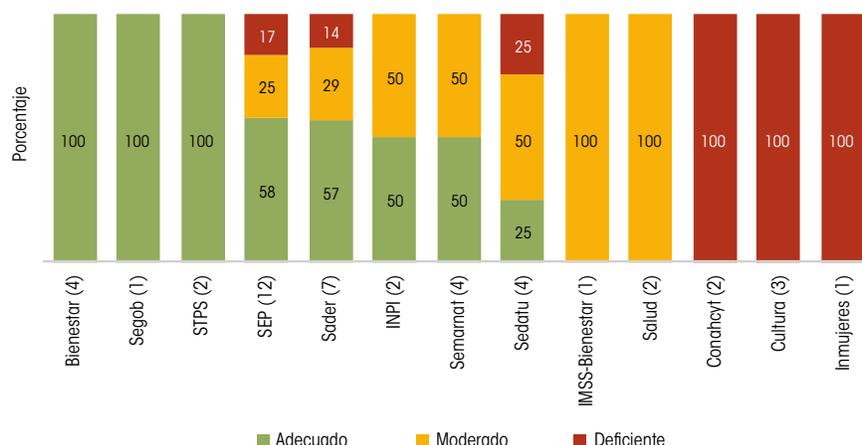


Fuente: elaboración del CONEVAL.

En lo que concierne a la distribución por dependencia y entidad (*gráfica 7*), la totalidad de los programas de Bienestar, Segob<sup>6</sup> y STPS tienen un nivel de vinculación *Adecuado*. Por el contrario, todos los programas de Conahcyt, Cultura e Inmujeres presentan un nivel de vinculación *Deficiente*. Asimismo, SEP, Sader y Sedatu tienen algunos programas en este último nivel.

Por lo tanto, para las dependencias y entidades cuyos programas sociales se ubican en un nivel de vinculación *Deficiente*, es recomendable trabajar tanto en la definición de su problemática pública y población objetivo como en sus Componentes, con la ayuda de la MML y después actualizar sus ROP. Para conocer los resultados del nivel de vinculación MIR-ROP de cada programa social, consúltese la información del

**Gráfica 7.** Porcentaje de programas sociales por nivel de vinculación MIR-ROP y por dependencia o entidad coordinadora



Fuente: elaboración del CONEVAL.

<sup>6</sup> En 2022, los programas S155 "Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas" (PAIMEF) y U012 "Programa de Apoyo para Refugios Especializados para Mujeres Víctimas de Violencia de Género, sus hijas e hijos", se resectorizaron de Bienestar a Segob.

## Programas prioritarios

De los programas sociales prioritarios de la presente administración, 13 son de modalidad "S" (sujetos a Reglas de Operación), de modo que se analiza su vinculación MIR-ROP 2023. Al respecto, 11 (84.6 %) de los 13 programas lograron un nivel de vinculación *Adecuado*. Solo los programas S293 y S273 coordinados por Sader y Sedatu, respectivamente, tuvieron un nivel de vinculación *Moderado* (figura 9).

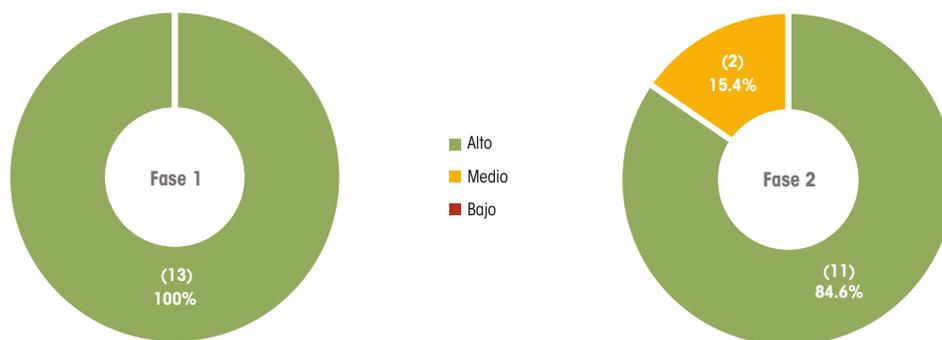
**Figura 9.** Programas prioritarios por nivel de vinculación MIR-ROP

Dependencia	Programa	Nivel de vinculación
Bienestar	S174 Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	Adecuado
	S176 Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	
	S286 Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	
	S287 Sembrando Vida	
Sader	S290 Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos	Adecuado
	S292 Fertilizantes	Moderado
	S293 Producción para el Bienestar	
SEP	S072 Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	Adecuado
	S283 Jóvenes Escribiendo el Futuro	
	S311 Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	
Sedatu	S273 Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Moderado
	S281 Programa Nacional de Reconstrucción	Adecuado
STPS	S280 Jóvenes Construyendo el Futuro	Adecuado

Fuente: elaboración del CONEVAL.

En específico, los mejores resultados del nivel de vinculación de los programas prioritarios se obtuvieron en la fase 1, esto es, en la vinculación entre el Propósito de la MIR y el objetivo general de las ROP, los 13 programas alcanzaron un nivel de vinculación *Alto* (gráfica 8).

**Gráfica 8.** Programas prioritarios por resultados obtenidos en las fases 1 y 2



Fuente: elaboración del CONEVAL.

En lo relativo a la fase 2, es decir, a la vinculación entre los Componentes de la MIR y los objetivos específicos de las ROP, 11 (84.6 %) programas mostraron un nivel de vinculación *Alto*. En esta última fase, solo los programas S293 y S273 coordinados por Sader y Sedatu, respectivamente, presentaron un nivel de vinculación *Medio*.

# Capítulo 3.

## Comparativo de la vinculación MIR-ROP, 2021-2023

En 2021, cuando se publicó el primer análisis de vinculación MIR-ROP, se valoraron 47 programas sociales sujetos a ROP incorporados en el Listado CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social de dicho ejercicio fiscal. Los resultados 2023 expuestos en el presente documento, junto con los resultados de 2021, abren la posibilidad de conocer la evolución de la vinculación entre las herramientas de planeación de los programas sociales sujetos a ROP.

El universo de análisis para la comparación de los resultados del análisis entre 2021 y 2023 incluye los programas sociales sujetos a las ROP que fueron evaluados en ambos años. En total, se consideran 43<sup>7</sup> programas en dicho análisis comparativo.

Los resultados obtenidos contribuyen a una visión general del estado actual de la vinculación entre la MIR y las ROP de los programas sociales, así como a identificar tendencias y áreas de mejora.

Este capítulo analiza la comparación de resultados en tres secciones; en la primera, los resultados de la fase 1, al ponderar la vinculación del Propósito de la MIR con el objetivo general de las ROP; la segunda sección corresponde a la fase 2, al sopesar la vinculación de los Componentes de la MIR con los objetivos específicos de las ROP; por último, en la tercera sección se analiza la vinculación MIR-ROP, que es una combinación de las dos fases previas.

### Comparativo de la fase 1

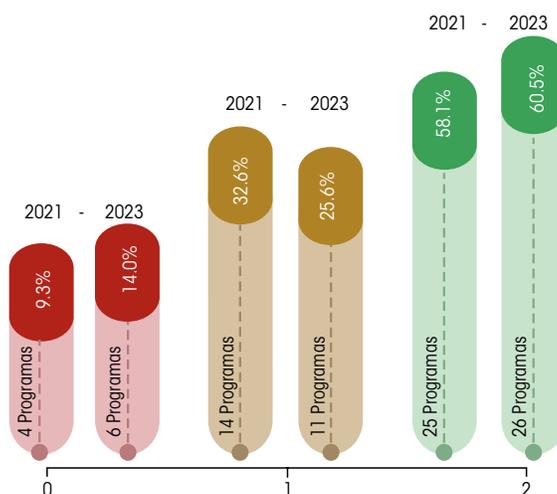
En la fase 1 se revisa la vinculación entre el Propósito de la MIR y el objetivo general de las ROP, con lo que se busca conocer la vinculación del **resultado que se pretende lograr en la población objetivo** mediante la intervención pública. A partir de la valoración, los programas se clasifican en alguno de los siguientes niveles de vinculación: *Alto*, *Medio* o *Bajo*.

### Problemática pública

En la fase 1, que valora en primer lugar la vinculación de la problemática pública, se asigna un puntaje de 0, 1 o 2 puntos en la lógica de que un mayor puntaje representa una mejor vinculación. La **gráfica 9** muestra la información tocante a los puntajes en cada año.

<sup>7</sup> Si bien en 2023 se valoran 45 programas, 2 de estos no tenían ROP en 2021, de forma que no hay datos para la comparación.

**Gráfica 9.** Puntaje de los programas sociales en cuanto a la vinculación de la problemática pública, 2021-2023



Fuente: elaboración del CONEVAL.

Se observa que en 2023 más programas sociales cuentan con la puntuación máxima, como reflejo de que estos programas tienen la problemática pública identificada en ambos documentos estratégicos. Por su parte, también aumenta la cantidad de programas con la valoración mínima, en este caso, por dos programas.

Para identificar los cambios en las puntuaciones de programas específicos entre ambos años se presenta la [figura 10](#), en la que se observan los cambios en la problemática pública de esos programas sociales. En general, cinco casos mejoran entre 2021 y 2023, y empeoran el mismo número de casos.

Destaca que cuatro programas que en 2021 tenían puntaje de 1, mejoran en 2023 al identificar la misma problemática pública en su MIR y ROP; cabe mencionar que tres de ellos son coordinados por Semarnat: "Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible" (S046), "Agua Potable, Drenaje y Tratamiento" (S074) y "Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola" (S217), mientras que el restante es el "Programa de Becas Elisa Acuña" (S243) coordinado por SEP.

**Figura 10.** Matriz de cambio de programas sociales en cuanto a la vinculación de la problemática pública, 2021-2023

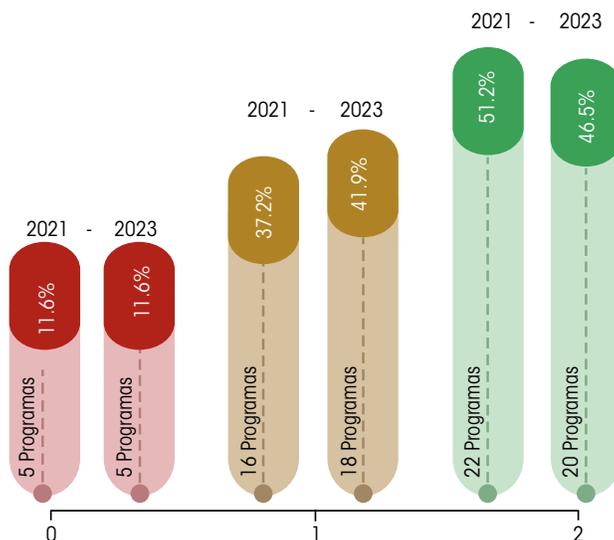
		2023			
		2	1	0	
2021	2	2	22	2	1
	1	1	4	8	2
	0	0	0	1	3

Fuente: elaboración del CONEVAL.

## Población objetivo

En la fase 1, que también mide la vinculación de la población objetivo en ambos documentos estratégicos, se asigna un puntaje de 0, 1 o 2 puntos en la lógica de que un mayor puntaje indica una mejor vinculación. La [gráfica 10](#) presenta la información correspondiente a los puntajes en cada año.

**Gráfica 10.** Puntaje de los programas sociales en cuanto a la vinculación de la población objetivo, 2021-2023



Fuente: elaboración del CONEVAL.

En este caso, dos programas sociales que poseían la valoración máxima descienden un punto. Además, en ambos años hay el mismo número de programas sociales con la puntuación mínima, es decir que su población objetivo es diferente en ambos documentos. A diferencia del análisis de la problemática pública, en este caso se evidencia que los programas sociales enfrentan mayores dificultades para una correcta vinculación.

En la [figura 11](#) se observan los cambios en cuanto a la vinculación de la población objetivo de los programas sociales. En general, hay cuatro casos que mejoran en el periodo 2021-2023 y seis que disminuyen su nivel de vinculación en el mismo lapso.

**Figura 11.** Matriz de cambio de programas sociales en cuanto a la vinculación de la población objetivo, 2021-2023

		2023			
		2	1	0	
2021	2	16	5	1	
	1	3	13	0	
	0	1	0		4

Fuente: elaboración del CONEVAL.

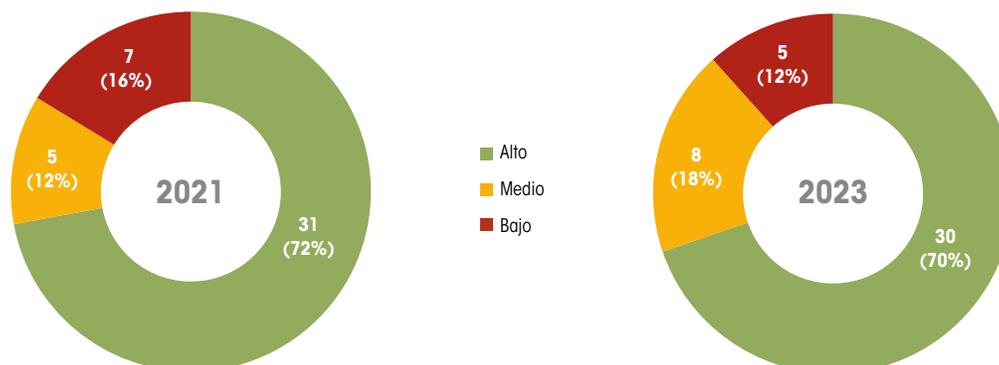
Destaca que los cuatro programas que mejoran su vinculación respecto a la población objetivo pasan a tener la valoración máxima en 2023: el "Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras" (S174) coordinado por Bienestar, el "Programa Nacional de Becas Artísticas y Culturales" (S303) coordinado por Cultura, el "Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres" (S010) coordinado por Inmujeres y el programa "Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez" (S311) coordinado por SEP.

Sobre los seis programas con descenso en el puntaje, llama la atención el caso del programa "Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial" (PFSEE) (S295) coordinado por SEP, cuya vinculación tenía la valoración máxima en 2021, pero en 2023 alcanzó la mínima porque hubo cambios en sus documentos estratégicos y estos perdieron vinculación.

### Fase 1

Para finalizar esta fase se combinan los puntajes entre la vinculación de la población objetivo y la vinculación de la problemática pública. En la [gráfica 11](#) se aprecia la distribución en los distintos niveles de vinculación durante el periodo de análisis.

**Gráfica 11.** Distribución de programas sociales según su nivel de vinculación en la fase 1, 2021-2023



**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

Los resultados muestran la existencia de una variación importante en el periodo de 2021 a 2023. Se mantiene que 70 % de los programas sociales tiene un nivel de vinculación *Alto* en la fase 1, con una leve mejora en la cantidad de estos en el nivel de vinculación *Bajo*, al pasar de 7 a 5.

En la [figura 12](#) se ven los cambios en los resultados de la vinculación en la fase 1. En general, cuatro casos mejoran en el periodo 2021-2023 y dos disminuyen su nivel de vinculación en el mismo lapso. Se observa que 29 de estos (67 %) se mantienen en el nivel de vinculación *Alto*.

**Figura 12.** Matriz de cambio de programas sociales en cuanto a su nivel de vinculación en fase 1, 2021-2023

		2023		
		Alto	Medio	Bajo
2021	Alto	29	1	1
	Medio	1	4	0
	Bajo	0	3	4

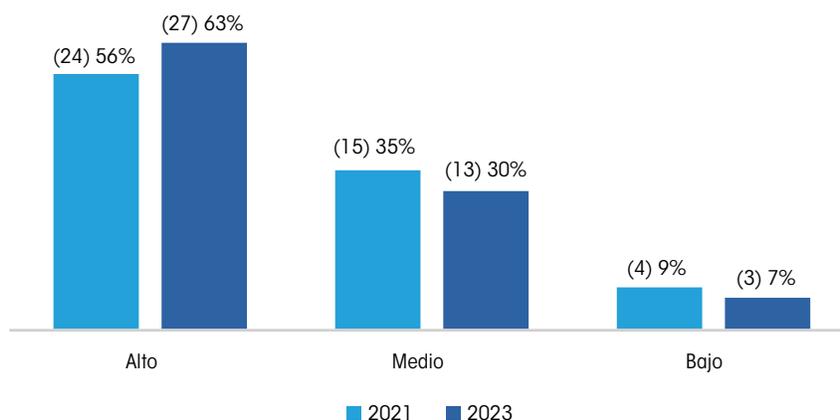
Fuente: elaboración del CONEVAL.

Asimismo, cuatro programas permanecen en el nivel *Medio* y cuatro en el nivel de vinculación *Bajo*, estos últimos son los programas S190 y S191 coordinados por Conahcyt, el S268 coordinado por Cultura y el S219 coordinado por Semarnat.

## Comparativo de la fase 2

En la fase 2 se estudia la vinculación entre los Componentes de la MIR y los objetivos específicos de las ROP, además de valorarse la vinculación de *los bienes y servicios que el programa entrega a la población*. A partir de la valoración, los programas se clasifican en alguno de los siguientes niveles de vinculación: *Alto*, *Medio* o *Bajo*. La *gráfica 12* presenta los resultados del nivel de vinculación en la fase 2 para ambos años.

**Gráfica 12.** Programas sociales según su nivel de vinculación en la fase 2, 2021-2023



Fuente: elaboración del CONEVAL.

En términos generales, existe una mejora en la cantidad de programas con un nivel de vinculación *Alto*, al pasar de 56 % en 2021 a 63 % en 2023, es decir, un aumento de tres programas sociales. Adicional, se reduce un programa en el nivel *Bajo*, lo cual es un signo positivo en la valoración, indicativo de que en el periodo de análisis menos de 10 % de los programas sociales tiene un nivel de vinculación *Bajo* respecto a sus Componentes y objetivos específicos.

Los cambios específicos en el nivel de vinculación referente a los entregables de los programas sociales se presentan en la [figura 13](#). En general, hay ocho casos que mejoran su nivel de vinculación en el periodo 2021-2023, mientras que en el mismo lapso se produce una caída en cuatro casos. Cabe destacar que de los cuatro programas que tenían un nivel de vinculación *Bajo* en 2021, tres suben a nivel *Medio*; por otro lado, de los 24 que se encontraban en nivel *Alto* en 2021, 22 continúan en el mismo nivel en 2023.

**Figura 13.** Matriz de cambio de programas sociales en cuanto a su nivel de vinculación en la fase 2, 2021-2023

		2023		
		Alto	Medio	Bajo
2021	Alto	22	2	0
	Medio	5	8	2
	Bajo	0	3	1

Fuente: elaboración del CONEVAL.

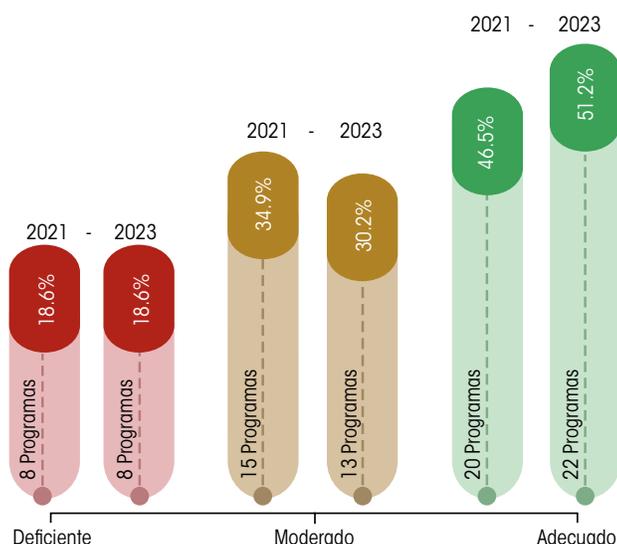
De los 43 programas analizados, 31 (72 %) mantienen igual nivel de vinculación y queda solo el “Programa Nacional de Becas Artísticas y Culturales” (S303) coordinado por Cultura en el nivel *Bajo*. El objetivo es que los programas sociales que en 2023 se ubican en el nivel de vinculación *Bajo* puedan pasar, al menos, al nivel *Medio*, al ajustar sus ROP de acuerdo con los entregables que identifican en su MIR.

Para este análisis se tuvieron en cuenta los objetivos específicos incluidos en las ROP de los programas sociales; sin embargo, cabe destacar que no todos los programas colocan en esta sección los bienes y servicios que entregan. Por lo tanto, es preciso trabajar para que haya uniformidad en este documento estratégico, tal como sucede con la MIR.

### Comparativo de la vinculación MIR-ROP

Por último, se analiza la evolución del nivel de vinculación MIR-ROP entre 2021 y 2023. Se observa una mejora en términos de la vinculación, ya que el porcentaje de los programas sociales clasificados en el nivel de vinculación *Adecuado* aumentó 4.7 puntos porcentuales, lo que en términos absolutos representa dos programas sociales. Por otra parte, no se observa un aumento de los programas sociales en el nivel *Deficiente*. La [gráfica 13](#) presenta los datos correspondientes.

**Gráfica 13.** Programas sociales según su nivel de vinculación MIR-ROP, 2021-2023



Fuente: elaboración del CONEVAL.

La [figura 14](#) esclarece los cambios específicos en el nivel de vinculación MIR-ROP de los programas sociales en el periodo 2021-2023. Se ve que 77 % (33 de los 43) de los programas sociales sujetos a ROP conservaron el mismo nivel de vinculación.

**Figura 14.** Matriz de cambio de programas sociales en cuanto a su nivel de vinculación MIR-ROP, 2021-2023

		2023		
		Adecuado	Moderado	Deficiente
2021	Adecuado	17	3	0
	Moderado	5	9	1
	Deficiente	0	1	7

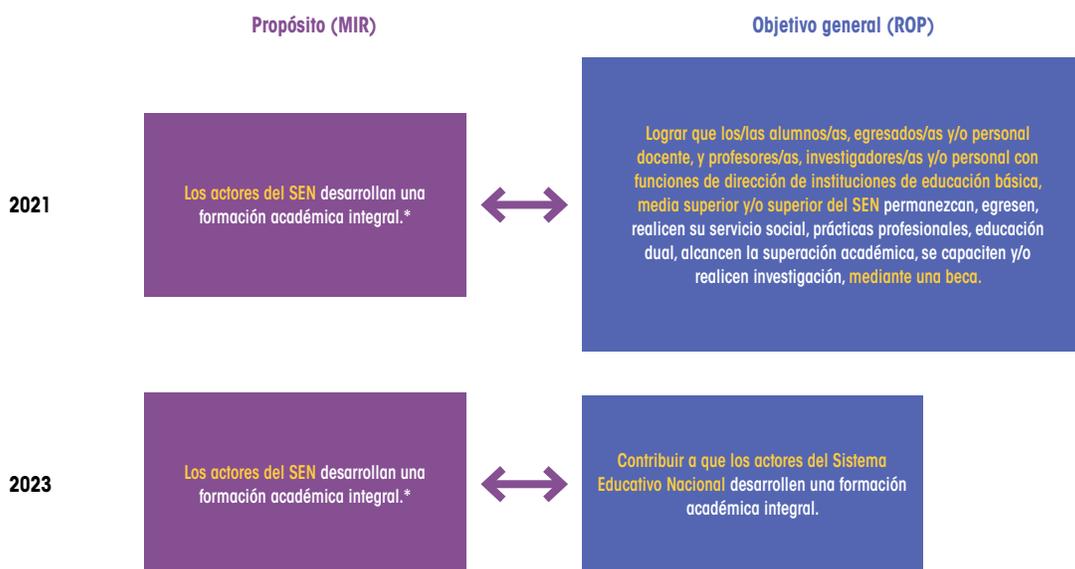
Fuente: elaboración del CONEVAL.

Resalta que seis programas sociales mejoran su nivel de vinculación, pues cinco de ellos pasan de nivel *Moderado* a *Adecuado* y uno de *Deficiente* a *Moderado*; por el contrario, cuatro programas sujetos a ROP bajan en su nivel de vinculación, tres pasan a *Moderado* y uno a *Deficiente*. Los resultados para cada programa social sujeto a ROP se pueden consultar en el [Anexo 1](#).

### Caso de evolución positiva

A continuación, se aborda el "Programa de Becas Elisa Acuña" (S243) coordinado por SEP, caso ejemplar de cambios que mejoran el nivel de vinculación de la MIR con las ROP. De 2021 a 2023 el programa mantiene el mismo objetivo de Propósito de la MIR, pero ajusta el objetivo general de las ROP ([figura 15](#)).

**Figura 15.** Caso de evolución positiva: SEP S243



\* Se entiende por actores del SEN a alumnos/as, egresados/as, docentes, profesores, personal docente, personal académico, profesores/as, investigadores/as y personal con funciones de dirección  
**Fuente:** Elaboración del CONEVAL.

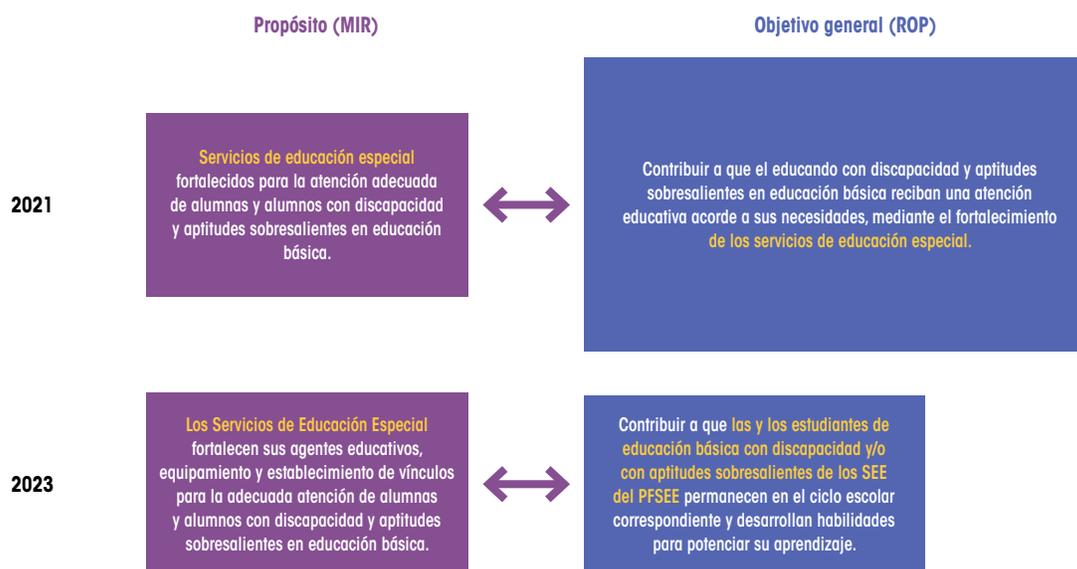
Se observa que, aunque la población objetivo en 2021 es similar en ambos documentos, el problema público difiere. En un caso atiende al *desarrollo de una formación académica integral*, mientras que en el otro habla de la *permanencia, egreso, servicio social, prácticas profesionales, entre otros*. Aquí no hay forma de saber si lo que se entiende por formación académica integral son todos los procesos descritos, por lo que su vinculación es susceptible de mejora.

En 2023 el programa ajusta sus ROP, de forma que el objetivo general se corrige para tener **la misma población objetivo** (actores del SEN) y **la misma problemática** (desarrollo de la formación académica integral). Si bien se busca que el objetivo sea similar en ambos documentos, es importante destacar que en este caso no se está valorando su calidad.

### Caso de evolución negativa

Se presenta el caso de un programa social que realizó cambios en sus documentos estratégicos y debe realizar ajustes para mejorar su nivel de vinculación. El ejemplo presentado en la **figura 16** es el del programa S295 "Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial" (PFSEE) coordinado por SEP, el cual en 2021 contaba con un nivel de vinculación *Alto*. El Propósito de la MIR determinaba que su población objetivo eran los *Servicios de educación especial*, misma población que en el objetivo general de las ROP. Por su parte, el cambio esperado en ambos documentos se identificó como el *fortalecimiento* de estos servicios.

Figura 16. Caso de evolución negativa: SEP S295



**Nota:** La información se retomó de la MIR y las ROP vigentes en 2023.  
**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

En 2023 ambos documentos cambian. El Propósito en la MIR experimenta pocos ajustes y mantiene su población objetivo y el cambio esperado, pero en las ROP la población objetivo pasa a ser *las y los estudiantes de educación básica con discapacidad y/o con aptitudes sobresalientes* y el objetivo es la *permanencia en el ciclo escolar*.

En ese sentido, se recomienda definir y delimitar su problema público y población objetivo, además de identificar, con ayuda de la MML, los bienes y servicios necesarios y suficientes para alcanzar su objetivo central; así podrán homologar la MIR con las ROP. Como ya se señaló, el análisis de vinculación MIR-ROP no incluye la calidad del Objetivo de Propósito ni de los Componentes, únicamente valora la vinculación entre los elementos del programa social analizado, por lo que es importante considerar lo establecido por la MML.

# Capítulo 4.

## Análisis de vinculación MIR-ROP y el Enfoque de Resultados

El Enfoque de Resultados (EdR) es la cualidad que posee el objetivo central (Propósito), así como los indicadores que lo miden, de los programas y acciones sociales para plantear la solución a un problema público en términos de los resultados esperados y ser capaces de medirlos. Este análisis consiste en ponderar la orientación del objetivo central del programa o acción social hacia el claro planteamiento de la población a la cual atiende y de la problemática que busca resolver, revisar la medición de estos resultados y estimar que los bienes y servicios entregados sean suficientes y necesarios para el logro de su objetivo central.

Los resultados del último análisis de EdR de 2023 arrojan información específica para cada uno de los 45 programas sociales con modalidad "S" (sujetos a reglas de operación) que constituyen el universo de análisis del presente documento. A continuación, se analizan los datos de la orientación a resultados y la asociación lógica respecto a los resultados de vinculación MIR-ROP. En el [ ] se presentan los resultados desglosados para cada programa social.

### Orientación a resultados

La orientación a resultados consiste en valorar la claridad con la que el objetivo central del programa identifica a la población que quiere atender y la problemática que pretende solucionar;<sup>8</sup> podría decirse que contempla los mismos elementos que la vinculación de la fase 1 pero desde un enfoque de calidad en términos de la MML. Al respecto, la [figura 17](#) presenta el cruce de resultados para los programas sociales.

<sup>8</sup> La orientación a resultados se mide en tres niveles: verde es cuando se identifica la población objetivo y una problemática pública; amarillo, cuando solo se identifica la población objetivo, y rojo, cuando no se identifica ninguno de los dos elementos.

**Figura 17.** Resultados de los programas sociales en cuanto a su orientación a resultados y nivel de vinculación en la fase 1

Categoría orientación a resultados	Nivel de vinculación en la fase 1		
	Alto	Medio	Bajo
Verde	25	6	3
Amarillo	4	3	1
Rojo	1	1	1

Fuente: elaboración del CONEVAL.

De los 45 programas, 25 (55.5%) poseen una alta vinculación entre sus documentos estratégicos y además cuentan con orientación a resultados; se espera que este tipo de programas mantengan esos objetivos en el tiempo sin necesitar ajustes.

Se identifican nueve programas con una correcta orientación a resultados, pero sin un apropiado nivel de vinculación; seis de estos presentan nivel *Medio*, y tres, *Bajo*. Es importante que, puesto que los objetivos de nivel Propósito de estos programas se han valorado de forma positiva en su orientación a resultados, esta información sea la base para realizar ajustes en sus ROP y lograr una mejora de la vinculación.

En particular, los programas "Becas de posgrado y apoyos a la calidad" (S190) y "Sistema Nacional de Investigadores" (S191) coordinados por Conahcyt, así como el programa "Desarrollo Forestal Sustentable para el Bienestar" (S219) coordinado por Semarnat, cuentan con un objetivo de Propósito de la MIR que identifica a la población objetivo y el cambio esperado, de modo que esos objetivos deben servir de referencia para ajustar sus ROP y lograr la vinculación de los documentos de planeación.

Adicional, se detectan cinco programas sociales con un nivel de vinculación *Alto*; sin embargo, su orientación a resultados puede mejorar y, por ello, su objetivo de Propósito tendrá que ajustarse; con base en estos cambios se deben realizar los correspondientes en sus ROP para mantener la vinculación actual. Si se considera que 30 programas sociales obtuvieron un nivel de vinculación *Alto* en la fase 1, se concluye que la existencia de una alta vinculación entre la MIR y las ROP no garantiza la adecuada calidad de la MIR. En consecuencia, se refuerza el hecho de que el diseño del programa debe partir de la MML para que su calidad sea la idónea.

Respecto a los programas sociales sin orientación a resultados, es decir, que enfrentan dificultades para identificar su población objetivo y el problema público que desean atender, los tres casos<sup>9</sup> que se identifican deberán realizar ajustes en su objetivo central de acuerdo con la MML, y después hacerlo en sus ROP para mejorar su nivel de vinculación entre el Propósito y el objetivo general.

<sup>9</sup> Se trata del "Programa de Apoyos a la Cultura" (S268) coordinado por Cultura, así como del "Programa para Regularizar Asentamientos Humanos" (S213) y del "Programa Nacional de Reconstrucción" (S281) coordinados por Sedatu.

## Asociación lógica

La asociación lógica valora que los bienes y servicios (Componentes) que entrega el programa sean suficientes y necesarios para la consecución de su objetivo principal; considera el mismo insumo de la fase 2, es decir, los Componentes, pero con un enfoque de calidad. La [figura 18](#) muestra los resultados de la variable de asociación lógica del análisis de EdR y los resultados del nivel de vinculación en la fase 2 para los programas sociales.

De los programas sociales analizados, 15 de los 45 (33.3 %) cuentan con una alta vinculación entre los entregables definidos en sus documentos estratégicos y, además, estos entregables se valoraron como suficientes y necesarios para el logro del objetivo central del programa (Propósito). Lo anterior sugiere que estos programas sociales mantengan sus elementos tanto en la MIR como en las ROP.

**Figura 18.** Resultados de los programas sociales en cuanto a su asociación lógica y nivel de vinculación en fase 2

		Nivel de vinculación en la fase 2		
		Alto	Medio	Bajo
Categoría asociación lógica	Verde	15	4	0
	Amarillo	12	9	4
	Rojo	0	1	0

Fuente: elaboración del CONEVAL.

Hay cuatro programas sociales que poseen una correcta asociación lógica, pero cuya vinculación entre documentos podría mejorar. Al respecto, se sugiere tomar la MIR como base para realizar ajustes a las ROP con el fin de mejorar la vinculación según la información de la MIR. Estos cuatro programas, que tienen un nivel de vinculación *Medio*, son el "Programa de Mejoramiento Urbano" (S273) coordinado por Sedatu, el programa "Expansión de la Educación Inicial" (S312) coordinado por SEP, el programa "Sistema Nacional de Investigadores" (S191) coordinado por Conahcyt y el "Programa de Atención a Personas con Discapacidad" (S039) coordinado por Salud.

# Capítulo 5.

## Conclusiones

La consistencia entre el diseño, seguimiento y operación de un programa social es fundamental porque permite identificar y delimitar con claridad tanto la problemática pública y la población objetivo como los bienes y servicios que entrega a dicha población, lo cual otorga certeza sobre los objetivos que se proponen los programas sociales y permite llevar a cabo un adecuado monitoreo y evaluación de su desempeño para contribuir a la transparencia y la rendición de cuentas.

Del análisis de vinculación MIR-ROP se derivan tres niveles de vinculación (*Adecuado*, *Moderado* y *Deficiente*), apropiados para identificar el tipo de ajuste necesario que conduzca a una correcta vinculación entre los documentos de diseño, seguimiento y operación del programa social.

Los resultados de este análisis facilitan la comparación en diferentes años a fin de corroborar la evolución del programa, de lo que se desprenden los hallazgos, referidos a las fortalezas de los programas sociales y a las áreas de oportunidad indispensables de ser atendidas para mejorar la vinculación entre las MIR y las ROP.

El análisis de vinculación MIR-ROP 2023 analiza 45 intervenciones públicas modalidad "S", es decir, programas sociales sujetos a ROP. Los resultados principales son:

- En cuanto a la vinculación del Propósito de la MIR y el objetivo general de las ROP, 30 (67 %) programas sociales alcanzan un nivel de vinculación *Alto*; 10 (22 %), un nivel *Medio*, y 5 (11 %), un nivel *Bajo*.
- Respecto a la distribución por dependencia, el 100 % de los programas sociales de Bienestar, Segob y STPS se ubican en el nivel de vinculación *Alto*. En cambio, Conahcyt los tiene todos en el nivel *Bajo*. Por su parte, algunos programas sociales de Cultura, Semarnat y SEP se sitúan en este último nivel.

- Al analizar los resultados por cada uno de los elementos que conforman la fase 1, se observa que, en promedio, los programas sociales presentan una mayor vinculación respecto al problema público que a la población objetivo.
- En cuanto a la vinculación entre los Componentes de la MIR y los objetivos específicos de las ROP, 27 (60 %) de los programas sociales alcanzan un nivel de vinculación *Alto*; 14 (31 %), un nivel *Medio*, y 4 (9 %), un nivel *Bajo*.
- Referente a la distribución por dependencia, Bienestar, IMSS-Bienestar, INPI, Segob y STPS tienen el 100 % de sus programas sociales en el nivel de vinculación *Alto*. Por el contrario, Conahcyt tiene todos sus programas en el nivel *Medio*. Por su parte, Cultura, Sedatu y SEP tienen algunos programas sociales situados en el nivel *Bajo*.

El universo de programas sociales que son comparables en 2023 en relación con 2021 es de 43. El análisis comparativo para los dos años arroja los siguientes resultados:

- En la fase 1, los resultados muestran que no existe una variación significativa en 2023 en contraste con 2021. Casi 70 % de los programas sociales obtienen un nivel de vinculación *Alto*, con una leve mejora en la cantidad de estos en el nivel *Bajo*.
- Por lo que se refiere al problema público, se encuentra que en 2023 la proporción de programas sociales que sacan la puntuación máxima es mayor que en 2021. En cambio, respecto a la población objetivo, la proporción de programas que logran la puntuación máxima es menor.
- En relación con la fase 2, se observa una mejora en la cantidad de programas sociales que tienen un nivel de vinculación *Alto* en 2023 en comparación con 2021. Además, se reduce el nivel de programas en el nivel *Bajo*.
- En cuanto al comparativo de la vinculación MIR-ROP, se aprecia una mejora en términos generales. El porcentaje de los programas sociales clasificados en el nivel de vinculación *Adecuado* aumentó en 4.7 puntos porcentuales. Asimismo, los programas en el nivel *Deficiente* se mantuvieron sin cambios.

De acuerdo con los resultados de la vinculación MIR-ROP 2023 y su análisis con otro tipo de valoraciones realizadas por el CONEVAL, en específico con el EdR 2023, se identificó lo siguiente:

- De los 45 programas sociales analizados, 25 (55.5 %) presentan una alta vinculación entre sus documentos estratégicos y además con orientación a resultados; se espera que estos programas puedan mantener sus objetivos centrales puesto que identifican la problemática pública y la población objetivo de acuerdo con los criterios de la MML.
- Al mismo tiempo, se detectan nueve programas sociales que sí tienen una correcta orientación a resultados, pero no un correcto nivel de vinculación entre la MIR y las ROP. Dado que los objetivos de nivel Propósito de estos programas se han valorado de forma positiva, se espera que esta información sea la base para realizar ajustes en sus ROP y lograr una mejora en la vinculación.

- Por otra parte, 15 (33.3%) programas sociales analizados cuentan con una alta vinculación entre la MIR y las ROP y, además, en el EdR 2023 sus entregables se valoraron como suficientes y necesarios para el logro del objetivo central del programa.

Con base en los resultados aquí presentados, se recomienda que la problemática pública, la población objetivo y los bienes y servicios de un programa social se identifiquen y definan con la ayuda de la MML. Lo anterior permitirá tener los elementos necesarios y suficientes para elaborar documentos operativos como las ROP.

# Referencias bibliográficas

---

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2019). *Guía para la Vinculación de la Matriz de Indicadores para Resultados con las Reglas de Operación*. Ciudad de México: CONEVAL.
- \_\_\_\_\_. (2021). *Análisis de la vinculación entre la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y las Reglas de Operación (ROP) 2021*. Ciudad de México: CONEVAL.
- \_\_\_\_\_. (2022). *Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados 2022: estado actual del diseño de objetivos e indicadores al cuarto año de la Administración 2018-2024*. Ciudad de México: CONEVAL.
- \_\_\_\_\_. (2023). *Metodología de vinculación entre la Matriz de Indicadores para Resultados y las Reglas de Operación de los programas sociales*. Ciudad de México: CONEVAL.

# Anexos

## Anexo 1. Resultados de la vinculación MIR-ROP

Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	Nivel de vinculación de la fase 1	Nivel de vinculación de la fase 2	Nivel de vinculación MIR-ROP
Bienestar	S174	Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	Alto	Alto	Adecuado
Bienestar	S176	Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	Alto	Alto	Adecuado
Bienestar	S286	Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	Alto	Alto	Adecuado
Bienestar	S287	Sembrando Vida	Alto	Alto	Adecuado
Conahcyt	S190	Becas de posgrado y apoyos a la calidad	Bajo	Medio	Deficiente
Conahcyt	S191	Sistema Nacional de Investigadores	Bajo	Medio	Deficiente
Cultura	S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (Fonart)	Medio	Medio	Deficiente
Cultura	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	Bajo	Medio	Deficiente
Cultura	S303	Programa Nacional de Becas Artísticas y Culturales	Medio	Bajo	Deficiente
IMSS-Bienestar	S038	Programa IMSS-Bienestar	Medio	Alto	Moderado
Inmujeres	S010	Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres	Medio	Medio	Deficiente
INPI	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Medio	Alto	Moderado
INPI	S249	Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas	Alto	Alto	Adecuado
Sader	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Alto	Medio	Moderado
Sader	S053	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (Diconsa)	Alto	Alto	Adecuado
Sader	S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Alto	Alto	Adecuado
Sader	S290	Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos	Alto	Alto	Adecuado
Sader	S292	Fertilizantes	Alto	Alto	Adecuado

Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	Nivel de vinculación de la fase 1	Nivel de vinculación de la fase 2	Nivel de vinculación MIR-ROP
Sader	S293	Producción para el Bienestar	Alto	Medio	Moderado
Sader	S304	Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura	Medio	Medio	Deficiente
Salud	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Alto	Medio	Moderado
Salud	S200	Fortalecimiento a la Atención Médica	Medio	Alto	Moderado
Sedatu	S177	Programa de Vivienda Social	Alto	Bajo	Moderado
Sedatu	S213	Programa para Regularizar Asentamientos Humanos	Medio	Medio	Deficiente
Sedatu	S273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Alto	Medio	Moderado
Sedatu	S281	Programa Nacional de Reconstrucción	Alto	Alto	Adecuado
Segob	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF)	Alto	Alto	Adecuado
Semarnat	S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	Alto	Alto	Adecuado
Semarnat	S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	Alto	Alto	Adecuado
Semarnat	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Alto	Medio	Moderado
Semarnat	S219	Desarrollo Forestal Sustentable para el Bienestar	Bajo	Alto	Moderado
SEP	S072	Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	Alto	Alto	Adecuado
SEP	S243	Programa de Becas Elisa Acuña	Alto	Bajo	Moderado
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Alto	Alto	Adecuado
SEP	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	Alto	Alto	Adecuado
SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	Alto	Alto	Adecuado
SEP	S282	La Escuela es Nuestra	Medio	Bajo	Deficiente
SEP	S283	Jóvenes Escribiendo el Futuro	Alto	Alto	Adecuado
SEP	S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	Bajo	Alto	Moderado
SEP	S298	Atención de Planteles Públicos de Educación Media Superior con Estudiantes con Discapacidad (PAPPEMS)	Alto	Medio	Moderado
SEP	S300	Fortalecimiento a la Excelencia Educativa	Alto	Alto	Adecuado
SEP	S311	Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	Alto	Alto	Adecuado
SEP	S312	Expansión de la Educación Inicial	Medio	Medio	Deficiente
STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Alto	Alto	Adecuado
STPS	S280	Jóvenes Construyendo el Futuro	Alto	Alto	Adecuado

Fuente: elaboración del CONEVAL.

## Anexo 2. Resultados de la fase 1

Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	Problema público	Población objetivo	Puntuación total	Nivel de vinculación de la fase 1
Bienestar	S174	Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	1	2	3	Alto
Bienestar	S176	Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	2	2	4	Alto
Bienestar	S286	Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	2	2	4	Alto
Bienestar	S287	Sembrando Vida	2	1	3	Alto
Conahcyt	S190	Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad	0	0	0	Bajo
Conahcyt	S191	Sistema Nacional de Investigadores	0	0	0	Bajo
Cultura	S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	1	1	2	Medio
Cultura	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	0	0	0	Bajo
Cultura	S303	Programa Nacional de Becas Artísticas y Culturales	0	2	2	Medio
IMSS-Bienestar	S038	Programa IMSS-Bienestar	1	1	2	Medio
Inmujeres	S010	Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres	0	2	2	Medio
INPI	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	1	1	2	Medio
INPI	S249	Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas	2	2	4	Alto
Sader	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	2	1	3	Alto
Sader	S053	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (Diconsa)	2	1	3	Alto
Sader	S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	2	2	4	Alto
Sader	S290	Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos	2	2	4	Alto
Sader	S292	Fertilizantes	2	1	3	Alto
Sader	S293	Producción para el Bienestar	2	1	3	Alto
Sader	S304	Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura	1	1	2	Medio
Salud	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	2	2	4	Alto
Salud	S200	Fortalecimiento a la atención médica	1	1	2	Medio
Sedatu	S177	Programa de Vivienda Social	2	1	3	Alto
Sedatu	S213	Programa para Regularizar Asentamientos Humanos	1	1	2	Medio
Sedatu	S273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	2	1	3	Alto
Sedatu	S281	Programa Nacional de Reconstrucción	2	1	3	Alto
Segob	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF)	2	2	4	Alto

Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	Problema público	Población objetivo	Puntuación total	Nivel de vinculación de la fase 1
Semarnat	S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	2	2	4	Alto
Semarnat	S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	2	1	3	Alto
Semarnat	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	2	1	3	Alto
Semarnat	S219	Desarrollo Forestal Sustentable para el Bienestar	1	0	1	Bajo
SEP	S072	Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	2	1	3	Alto
SEP	S243	Programa de Becas Elisa Acuña	2	2	4	Alto
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	1	2	3	Alto
SEP	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	2	2	4	Alto
SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	2	2	4	Alto
SEP	S282	La Escuela es Nuestra	1	1	2	Medio
SEP	S283	Jóvenes Escribiendo el Futuro	2	2	4	Alto
SEP	S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	0	0	0	Bajo
SEP	S298	Atención de Planteles Públicos de Educación Media Superior con Estudiantes con Discapacidad (PAPPEMS)	2	2	4	Alto
SEP	S300	Fortalecimiento a la Excelencia Educativa	1	2	3	Alto
SEP	S311	Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	2	2	4	Alto
SEP	S312	Expansión de la Educación Inicial	1	1	2	Medio
STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	2	1	3	Alto
STPS	S280	Jóvenes Construyendo el Futuro	1	2	3	Alto

Fuente: elaboración del CONEVAL.

## Anexo 3. Resultados de la fase 2

NC = Número de Componentes SC = Suma componentes PC = Puntuación componentes NOE = Número de objetivos específicos SOE = Suma objetivos específicos POE = Puntuación objetivos específicos										
Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	NC	SC	PC	NOE	SOE	POE	Puntuación total	Nivel de vinculación de la fase 2
Bienestar	S174	Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	2	4	100.00	1	1	50.00	75.00	Alto
Bienestar	S176	Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	1	2	100.00	1	2	100.00	100.00	Alto
Bienestar	S286	Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	2	4	100.00	1	2	100.00	100.00	Alto
Bienestar	S287	Sembrando Vida	4	7	87.50	3	6	100.00	93.75	Alto
Conahcyt	S190	Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad	3	4	66.67	2	3	75.00	70.83	Medio
Conahcyt	S191	Sistema Nacional de Investigadores	2	4	100.00	5	3	30.00	65.00	Medio
Cultura	S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (Fonart)	8	8	50.00	1	1	50.00	50.00	Medio
Cultura	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	6	10	83.33	6	7	58.33	70.83	Medio
Cultura	S303	Programa Nacional de Becas Artísticas y Culturales	2	3	75.00	8	2	12.50	43.75	Bajo
IMSS-Bienestar	S038	Programa IMSS-Bienestar	2	4	100.00	4	4	50.00	75.00	Alto
Inmujeres	S010	Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres	2	2	50.00	2	2	50.00	50.00	Medio
INPI	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	3	6	100.00	6	7	58.33	79.17	Alto
INPI	S249	Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas	7	12	85.71	9	13	72.22	78.97	Alto
Sader	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	2	2	50.00	1	1	50.00	50.00	Medio
Sader	S053	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (Diconsa)	1	1	50.00	1	2	100.00	75.00	Alto
Sader	S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	4	8	100.00	4	8	100.00	100.00	Alto
Sader	S290	Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos	2	4	100.00	2	3	75.00	87.50	Alto
Sader	S292	Fertilizantes	1	2	100.00	1	2	100.00	100.00	Alto
Sader	S293	Producción para el Bienestar	3	2	33.33	1	2	100.00	66.67	Medio

NC = Número de Componentes SC = Suma componentes PC = Puntuación componentes NOE = Número de objetivos específicos SOE = Suma objetivos específicos POE = Puntuación objetivos específicos										
Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	NC	SC	PC	NOE	SOE	POE	Puntuación total	Nivel de vinculación de la fase 2
Sader	S304	Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura	4	5	62.50	5	5	50.00	56.25	Medio
Salud	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	4	5	62.50	1	1	50.00	56.25	Medio
Salud	S200	Fortalecimiento a la Atención Médica	1	2	100.00	8	9	56.25	78.13	Alto
Sedatu	S177	Programa de Vivienda Social	1	1	50.00	4	3	37.50	43.75	Bajo
Sedatu	S213	Programa para Regularizar Asentamientos Humanos	1	1	50.00	1	1	50.00	50.00	Medio
Sedatu	S273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	4	5	62.50	4	5	62.50	62.50	Medio
Sedatu	S281	Programa Nacional de Reconstrucción	4	6	75.00	3	5	83.33	79.17	Alto
Segob	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF)	3	6	100.00	3	6	100.00	100.00	Alto
Semarnat	S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	4	6	75.00	4	6	75.00	75.00	Alto
Semarnat	S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	3	6	100.00	4	4	50.00	75.00	Alto
Semarnat	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	6	6	50.00	8	8	50.00	50.00	Medio
Semarnat	S219	Desarrollo Forestal Sustentable para el Bienestar	7	11	78.57	5	8	80.00	79.29	Alto
SEP	S072	Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	1	2	100.00	1	2	100.00	100.00	Alto
SEP	S243	Programa de Becas Elisa Acuña	4	0	0.00	4	0	0.00	0.00	Bajo
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	7	11	78.57	6	9	75.00	76.79	Alto
SEP	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	10	16	80.00	10	16	80.00	80.00	Alto
SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	3	5	83.33	3	4	66.67	75.00	Alto
SEP	S282	La Escuela es Nuestra	2	1	25.00	2	1	25.00	25.00	Bajo
SEP	S283	Jóvenes Escribiendo el Futuro	1	2	100.00	1	2	100.00	100.00	Alto
SEP	S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	3	5	83.33	3	5	83.33	83.33	Alto

NC = Número de Componentes  
 SC = Suma componentes  
 PC = Puntuación componentes  
 NOE = Número de objetivos específicos  
 SOE = Suma objetivos específicos  
 POE = Puntuación objetivos específicos

Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	NC	SC	PC	NOE	SOE	POE	Puntuación total	Nivel de vinculación de la fase 2
SEP	S298	Atención de Planteles Públicos de Educación Media Superior con Estudiantes con Discapacidad (PAPPEMS)	1	1	50.00	2	2	50.00	50.00	Medio
SEP	S300	Fortalecimiento a la Excelencia Educativa	2	4	100.00	2	4	100.00	100.00	Alto
SEP	S311	Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	1	2	100.00	1	2	100.00	100.00	Alto
SEP	S312	Expansión de la Educación Inicial	7	7	50.00	6	7	58.33	54.17	Medio
STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	2	4	100.00	5	6	60.00	80.00	Alto
STPS	S280	Jóvenes Construyendo el Futuro	3	4	66.67	2	4	100.00	83.33	Alto

Fuente: elaboración del CONEVAL.

## Anexo 4. Comparativo de la vinculación MIR-ROP, 2021-2023

Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	Nivel de vinculación MIR-ROP 2021	Nivel de vinculación MIR-ROP 2023
Bienestar	S174	Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	Adecuado	Adecuado
Bienestar	S176	Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	Adecuado	Adecuado
Bienestar	S286	Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	Adecuado	Adecuado
Bienestar	S287	Sembrando Vida	Adecuado	Adecuado
Conahcyt	S190	Becas de posgrado y apoyos a la calidad	Deficiente	Deficiente
Conahcyt	S191	Sistema Nacional de Investigadores	Deficiente	Deficiente
Cultura	S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (Fonart)	Deficiente	Deficiente
Cultura	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	Deficiente	Deficiente
Cultura	S303	Programa Nacional de Becas Artísticas y Culturales	Deficiente	Deficiente
IMSS-Bienestar	S038	Programa IMSS-Bienestar	Deficiente	Moderado
Inmujeres	S010	Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres	Deficiente	Deficiente
INPI	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Moderado	Moderado
INPI	S249	Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas	Moderado	Adecuado
Sader	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Moderado	Moderado
Sader	S053	Programa de Abasto Rural a Cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (Diconsa)	Adecuado	Adecuado
Sader	S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Adecuado	Adecuado
Sader	S290	Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos	Moderado	Adecuado
Sader	S292	Fertilizantes	Adecuado	Adecuado
Sader	S293	Producción para el Bienestar	Adecuado	Moderado
Sader	S304	Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura	Deficiente	Deficiente
Salud	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Adecuado	Moderado
Salud	S200	Fortalecimiento a la Atención Médica	Moderado	Moderado
Sedatu	S177	Programa de Vivienda Social	Moderado	Moderado
Sedatu	S213	Programa para Regularizar Asentamientos Humanos	Moderado	Deficiente
Sedatu	S273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Moderado	Moderado
Sedatu	S281	Programa Nacional de Reconstrucción	Adecuado	Adecuado
Segob	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF)	Adecuado	Adecuado
Semarnat	S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	Adecuado	Adecuado
Semarnat	S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	Moderado	Adecuado
Semarnat	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Moderado	Moderado
Semarnat	S219	Desarrollo Forestal Sustentable para el Bienestar	Moderado	Moderado
SEP	S072	Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	Adecuado	Adecuado
SEP	S243	Programa de Becas Elisa Acuña	Moderado	Moderado
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Adecuado	Adecuado
SEP	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	Adecuado	Adecuado
SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	Adecuado	Adecuado
SEP	S283	Jóvenes Escribiendo el Futuro	Adecuado	Adecuado

Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	Nivel de vinculación MIR-ROP 2021	Nivel de vinculación MIR-ROP 2023
SEP	S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	Adecuado	Moderado
SEP	S298	Atención de Planteles Públicos de Educación Media Superior con Estudiantes con Discapacidad (PAPPEMS)	Moderado	Moderado
SEP	S300	Fortalecimiento a la Excelencia Educativa	Adecuado	Adecuado
SEP	S311	Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	Adecuado	Adecuado
STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Moderado	Adecuado
STPS	S280	Jóvenes Construyendo el Futuro	Moderado	Adecuado

**Fuente:** elaboración del CONEVAL.

## Anexo 5. Vinculación MIR-ROP y Enfoque de Resultados

Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	Nivel de vinculación de la fase 1 (MIR-ROP)	Orientación a resultados (EdR)	Nivel de vinculación de la fase 2 (MIR-ROP)	Asociación lógica (EdR)
Bienestar	S174	Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	Alto	Verde	Alto	Amarillo
Bienestar	S176	Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	Alto	Verde	Alto	Amarillo
Bienestar	S286	Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	Alto	Verde	Alto	Verde
Bienestar	S287	Sembrando Vida	Alto	Verde	Alto	Verde
Conahcyt	S190	Becas de posgrado y apoyos a la calidad	Bajo	Verde	Medio	Amarillo
Conahcyt	S191	Sistema Nacional de Investigadores	Bajo	Verde	Medio	Verde
Cultura	S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (Fonart)	Medio	Verde	Medio	Amarillo
Cultura	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	Bajo	Rojo	Medio	Amarillo
Cultura	S303	Programa Nacional de Becas Artísticas y Culturales	Medio	Verde	Bajo	Amarillo
IMSS-Bienestar	S038	Programa IMSS-Bienestar	Medio	Verde	Alto	Verde
Inmujeres	S010	Programa para el Adelanto, Bienestar e Igualdad de las Mujeres	Medio	Amarillo	Medio	Amarillo
INPI	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Medio	Verde	Alto	Verde
INPI	S249	Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas	Alto	Verde	Alto	Amarillo
Sader	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Alto	Verde	Medio	Amarillo
Sader	S053	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (Diconsa)	Alto	Verde	Alto	Amarillo
Sader	S263	Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Alto	Verde	Alto	Verde
Sader	S290	Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos	Alto	Amarillo	Alto	Amarillo
Sader	S292	Fertilizantes	Alto	Verde	Alto	Amarillo
Sader	S293	Producción para el Bienestar	Alto	Verde	Medio	Rojo
Sader	S304	Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura	Medio	Verde	Medio	Amarillo
Salud	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Alto	Verde	Medio	Verde
Salud	S200	Fortalecimiento a la Atención Médica	Medio	Verde	Alto	Verde
Sedatu	S177	Programa de Vivienda Social	Alto	Verde	Bajo	Amarillo
Sedatu	S213	Programa para Regularizar Asentamientos Humanos	Medio	Rojo	Medio	Amarillo

Dependencia o entidad	Clave	Nombre del programa	Nivel de vinculación de la fase 1 (MIR-ROP)	Orientación a resultados (EdR)	Nivel de vinculación de la fase 2 (MIR-ROP)	Asociación lógica (EdR)
Sedatu	S273	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	Alto	Verde	Medio	Verde
Sedatu	S281	Programa Nacional de Reconstrucción	Alto	Rojo	Alto	Verde
Segob	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF)	Alto	Verde	Alto	Verde
Semarnat	S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	Alto	Verde	Alto	Verde
Semarnat	S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	Alto	Verde	Alto	Verde
Semarnat	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Alto	Verde	Medio	Amarillo
Semarnat	S219	Desarrollo Forestal Sustentable para el Bienestar	Bajo	Verde	Alto	Verde
SEP	S072	Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	Alto	Verde	Alto	Amarillo
SEP	S243	Programa de Becas Elisa Acuña	Alto	Verde	Bajo	Amarillo
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Alto	Verde	Alto	Verde
SEP	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	Alto	Amarillo	Alto	Amarillo
SEP	S270	Programa Nacional de Inglés	Alto	Verde	Alto	Amarillo
SEP	S282	La Escuela es Nuestra	Medio	Amarillo	Bajo	Amarillo
SEP	S283	Jóvenes Escribiendo el Futuro	Alto	Verde	Alto	Amarillo
SEP	S295	Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	Bajo	Amarillo	Alto	Verde
SEP	S298	Atención de Planteles Públicos de Educación Media Superior con Estudiantes con Discapacidad (PAPPEMS)	Alto	Amarillo	Medio	Amarillo
SEP	S300	Fortalecimiento a la Excelencia Educativa	Alto	Verde	Alto	Amarillo
SEP	S311	Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	Alto	Verde	Alto	Amarillo
SEP	S312	Expansión de la Educación Inicial	Medio	Amarillo	Medio	Verde
STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Alto	Verde	Alto	Verde
STPS	S280	Jóvenes Construyendo el Futuro	Alto	Amarillo	Alto	Verde

Fuente: elaboración del CONEVAL.

El Análisis de vinculación entre la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y las Reglas de Operación (ROP) 2023 proporciona información sobre la correspondencia existente entre el Propósito (MIR) y el objetivo general (ROP), así como entre los Componentes (MIR) y los objetivos específicos (ROP); herramientas estratégicas del programa social, que deben guardar relación para lograr los cambios esperados en la población.

# coneval

Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

Insurgentes Sur 810, colonia Del Valle,  
alcaldía de Benito Juárez, CP 03100,  
Ciudad de México.

[www.coneval.org.mx](http://www.coneval.org.mx)