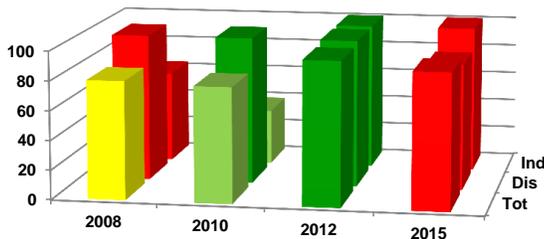


Ficha de Valoración de la Matriz de Indicadores para Resultados

RAMO	38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA	S192 - Fortalecimiento A Nivel Sectorial De Las Capacidades Científicas, Tecnológicas Y De Innovación
Estado Actual:	Op. Mejora

DICTAMEN DE APROBACIÓN	Condicionada		
AJUSTES REQUERIDOS	Sustanciales		
AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA	2013	AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA	2008

Valoración MIR 2015 - 2008



Características de los Indicadores	Refleja un factor relevante	Fórmula coherente	Descripción clara	Medios de verificación congruentes
F [2]	●	●	●	●
P [1]	●	●	●	●
C [1]	●	●	●	●
A [3]	●	●	●	●

Objetivos 2015

Fin	1 - Contribuir a impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento mediante el hecho que los proponentes que atienden las demandas de los sectores establecidas en cada convocatoria promuevan el desarrollo y la consolidación de las capacidades científicas, tecnológicas y de Innovación de los Sectores.
Propósito	1 - Los proponentes que atienden las demandas de los sectores establecidas en cada convocatoria promueven el desarrollo y la consolidación de las capacidades científicas, tecnológicas y de Innovación de los Sectores.
Componente	1 - Apoyos económicos para la atención de las Demandas de los sectores otorgados.
Actividad	1 - Formalización de proyectos. 2 - Seguimiento de proyectos. 3 - Evaluación de propuestas.

Indicadores 2015

Fin	1 - Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB). 2 - Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB.
Propósito	1 - Porcentaje de demandas específicas atendidas.
Componente	1 - Porcentaje de proyectos apoyados económicamente.
Actividad	1 - Porcentaje de convocatorias formalizadas en tiempo. 2 - Porcentaje de proyectos que cuentan con informe técnico final favorable. 3 - Porcentaje de cumplimiento del proceso de evaluación.

Comentarios Generales

- El programa cuenta con aprobación condicionada de sus indicadores. Dicho estatus está en riesgo de perderse dado que en 2015 se detectaron oportunidades de mejora considerables.
- La totalidad de los programas coordinados por el CONACYT presentan un diseño con oportunidad de mejora.
- Entre 2008 y 2012 el programa mejoró la calidad de sus indicadores de manera considerable. Se pasó de un semáforo rojo (diseño de oportunidad de mejora) a un semáforo verde (diseño adecuado). Sin embargo, los ajustes de la matriz de indicadores para 2015 no favorecieron el diseño del programa ya que si bien no se clasificó con rojo, hubo una caída con respecto del período anterior.
- Los indicadores que presenta el programa no son claros y requieren mejora en su relevancia; asimismo, se necesita que el programa integre más información sobre sus medios de verificación.