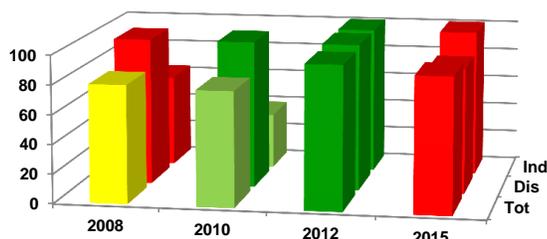


Ficha de Valoración de la Matriz de Indicadores para Resultados

RAMO	38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA	S236 - Apoyo Al Fortalecimiento Y Desarrollo De La Infraestructura Científica Y Tecnológica
Estado Actual:	Op. Mejora

DICTAMEN DE APROBACIÓN	Condicionada		
AJUSTES REQUERIDOS	Sustanciales		
AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA	2013	AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA	2011

Valoración MIR 2015 - 2012



Características de los Indicadores	Refleja un factor relevante	Fórmula coherente	Descripción clara	Medios de verificación congruentes
F [2]	●	●	●	●
P [1]	●	●	●	●
C [1]	●	●	●	●
A [3]	●	●	●	●

Objetivos 2015

Fin	1 - Contribuir a impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento mediante el hecho que las instituciones de investigación y empresas cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.
Propósito	1 - Las instituciones de investigación y empresas cuentan con la infraestructura para realizar actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.
Componente	1 - Apoyos económicos para proyectos de infraestructura de ciencia, tecnología o innovación entregados.
Actividad	1 - Administración de convocatorias. 2 - Seguimiento de los apoyos otorgados. 3 - Formalización de proyectos.

Indicadores 2015

Fin	1 - Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB). 2 - Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental respecto al PIB.
Propósito	1 - Porcentaje de publicaciones realizadas por investigadores mexicanos en revistas internacionales especializadas.
Componente	1 - Porcentaje de propuestas aprobadas con respecto al total de las propuestas con calidad técnica.
Actividad	1 - Porcentaje de convocatorias que cumplen en tiempo con la publicación de resultados. 2 - Porcentaje de seguimiento técnico realizado a los apoyos. 3 - Porcentaje de proyectos que se formalizaron dentro de los 90 días naturales.

Comentarios Generales

- El programa cuenta con aprobación condicionada de sus indicadores. Dicho estatus está en riesgo de perderse dado que en 2015 se detectaron oportunidades de mejora considerables.
- La totalidad de los programas coordinados por el CONACYT presentan un diseño con oportunidad de mejora.
- Entre 2008 y 2012 el programa había mejorado la calidad de sus indicadores de manera considerable. Se pasó de un semáforo rojo (diseño con oportunidad de mejora) a un semáforo verde (diseño adecuado). Sin embargo, los ajustes de la matriz de indicadores para 2015 no favoreció el diseño del programa; se clasificó en una semaforización roja en todos los ámbitos.