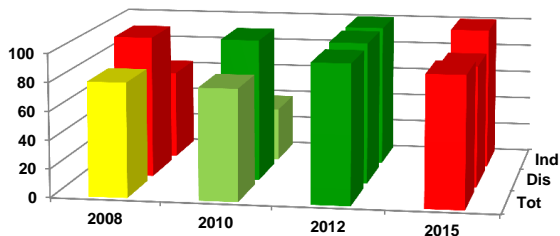


**Ficha de Valoración de la Matriz de Indicadores para Resultados**

<b>RAMO</b>	11 - Educación Pública	<b>DICTAMEN DE APROBACIÓN</b>	No sujeto al proceso de aprobación		
<b>DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA</b>	E042 - Servicios Educativos Culturales	<b>AJUSTES REQUERIDOS</b>	Sustanciales		
<b>Estado Actual:</b>	Op. Mejora	<b>AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA</b>	2014	<b>AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA</b>	2007

**Valoración MIR 2015 - 2010**



Características de los Indicadores	Refleja un factor relevante	Fórmula coherente	Descripción clara	Medios de verificación congruentes
F [1]	●	●	●	●
P [2]	●	●	●	●
C [2]	●	●	●	●
A [2]	●	●	●	●

**Objetivos 2015**

<b>Fin</b>	1 - Contribuir a promover y difundir el arte y la cultura como recursos formativos privilegiados para impulsar la educación integral mediante el otorgamiento de servicios y actividades artísticas y culturales a los estudiantes.
<b>Propósito</b>	1 - Los alumnos inscritos en las escuelas del INBA tienen acceso y permanencia a la educación artística.
<b>Componente</b>	1 - Docentes capacitados. 2 - Planes de estudio nuevos.
<b>Actividad</b>	1 - Realización de actividades académicas y de gestión para fortalecer la educación artística en el país con la creación de nuevos planes de estudio. 2 - Administración del Programa de actualización docente realizado.

**Indicadores 2015**

<b>Fin</b>	1 - Proporción de estudiantes beneficiados con los servicios y actividades artísticas y culturales.
<b>Propósito</b>	1 - Porcentaje de atención a la demanda de educación artística. 2 - Porcentaje de variación de la matrícula atendida en educación artística.
<b>Componente</b>	1 - Porcentaje de maestros capacitados. 2 - Porcentaje de variación de la oferta educativa.
<b>Actividad</b>	1 - Porcentaje de incremento de actividades académicas y de gestión. 2 - Porcentaje de incremento de actividades de capacitación y actualización docente.

**Comentarios Generales**

- Dentro de su sector, el programa forma parte de los que cuentan con oportunidad de mejora.
- Los ajustes requeridos en sus objetivos e indicadores son sustanciales.
- Este programa en las valoraciones de MIR anteriores había logrado mejorar progresivamente sus indicadores pero en 2015 retrocedió en su diseño situándose en semáforo rojo;.
- Uno de los principales retos es el mejoramiento de los indicadores de resultados en cuanto a relevancia y claridad además de que se necesita incorporar mayor información de los medios de verificación. Por ejemplo, en 2015, los indicadores de Propósito son "Porcentaje de atención a la demanda de educación artística" y "Porcentaje de variación de la matrícula atendida en educación artística"; ambos indicadores no reflejan el objetivo del programa, el cual, se refiere a acceso y la permanencia.