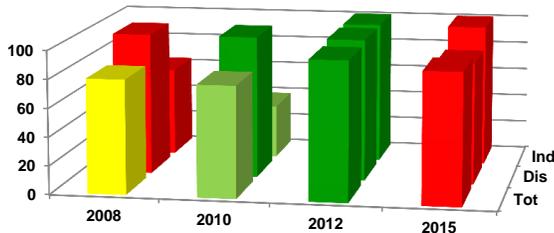


**Ficha de Valoración de la Matriz de Indicadores para Resultados**

|                                  |   |                                     |              |                                     |      |
|----------------------------------|---|-------------------------------------|--------------|-------------------------------------|------|
| <b>RAMO</b>                      | 15 - Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano | <b>DICTAMEN DE APROBACIÓN</b>       | Condicionada |                                     |      |
| <b>DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA</b> | S048 - Programa Hábitat                       | <b>AJUSTES REQUERIDOS</b>           | Sustanciales |                                     |      |
| <b>Estado Actual:</b>            | Op. Mejora                                    | <b>AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA</b> | 2014         | <b>AÑO DE CREACIÓN DEL PROGRAMA</b> | 2003 |

**Valoración MIR 2015 - 2008**



| Características de los Indicadores | Refleja un factor relevante | Fórmula coherente | Descripción clara | Medios de verificación congruentes |
|------------------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------|------------------------------------|
| F [3]                              | ●                           | ●                 | ●                 | ●                                  |
| P [5]                              | ●                           | ●                 | ●                 | ●                                  |
| C [10]                             | ●                           | ●                 | ●                 | ●                                  |
| A [6]                              | ●                           | ●                 | ●                 | ●                                  |

**Objetivos 2015**

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Fin</b>        | 1 - Contribuir a consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes mediante la regeneración urbana y el desarrollo comunitario de los hogares asentados en las zonas de actuación del programa.                              |
| <b>Propósito</b>  | 1 - Las zonas de actuación revitalizan e incursionan a la dinámica productiva-funcional y socio-urbana de las ciudades, mediante el fortalecimiento de las capacidades individuales y comunitarias, la regeneración urbana y la accesibilidad.  |
| <b>Componente</b> | 1 - Acciones para el desarrollo social y comunitario, realizadas.<br>2 - Acciones para la promoción del desarrollo urbano realizadas.<br>3 - Infraestructura, equipamiento y entorno urbano, mejorados.<br>4 - Sitios y centros históricos inscritos en la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, apoyados.                           |
| <b>Actividad</b>  | 1 - Promoción del mejoramiento del entorno urbano.<br>2 - Conservación de sitios y centros históricos inscritos en la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO.<br>3 - Promoción del desarrollo urbano.<br>4 - Gestión Operativa y presupuestal para el apoyo de obras y acciones.<br>5 - Promoción del desarrollo social y comunitario. |

**Indicadores 2015**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Fin</b>        | 1 - Porcentaje de Hogares Atendidos con redes de servicios básicos en los polígonos Hábitat atendidos.<br>2 - Porcentaje de hogares atendidos con obras de infraestructura complementaria (alumbrado público, guarniciones, banquetas y recubrimiento de calles).<br>3 - Inversión federal en movilidad.   |
| <b>Propósito</b>  | 1 - Porcentaje de proyectos de capacitación para el trabajo certificados por las instancias locales.<br>2 - Porcentaje de Hogares atendidos con redes de servicios básicos y obras de infraestructura complementaria.<br>3 - Porcentaje de hogares beneficiados.<br>4 - Porcentaje de beneficiarios de 12 a 29 años de la modalidad de Desarrollo Social y Comunitario que no estudian y no trabajan.<br>5 - Porcentaje de polígonos Hábitat atendidos.  |
| <b>Componente</b> | 1 - Porcentaje de proyectos para promover la igualdad entre hombres y mujeres.<br>2 - Porcentaje de proyectos para la planeación apoyados por el programa respecto del año anterior.<br>3 - Porcentaje de vialidades construidas respecto del año anterior.<br>4 - Porcentaje de sitios y centros históricos inscritos en la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO apoyados en el año.<br>5 - Porcentaje de redes de alumbrado público apoyadas por el programa respecto del año anterior.<br>6 - Porcentaje de redes de servicios básicos apoyados por el programa respecto del año anterior.<br>7 - Porcentaje de proyectos para fomentar la organización y participación comunitaria.<br>8 - Porcentaje de Centros de Desarrollo Comunitario apoyados por el programa respecto del año anterior.<br>9 - Porcentaje de mujeres beneficiadas con acciones para el desarrollo social y comunitario.<br>10 - Porcentaje de proyectos apoyados para el saneamiento del entorno apoyados por el programa respecto del año anterior. |
| <b>Actividad</b>  | 1 - Porcentaje de Polígonos atendidos con proyectos para el mejoramiento del entorno urbano.<br>2 - Porcentaje de recursos aportados por las autoridades locales destinados a sitios y centros históricos inscritos en la lista del patrimonio mundial de la UNESCO.<br>3 - Porcentaje de Municipios apoyados con proyectos para la promoción del desarrollo urbano.<br>4 - Porcentaje de Polígonos atendidos que cuentan con comités de contraloría social.<br>5 - Porcentaje de Polígonos atendidos con proyectos para el desarrollo social y comunitario.<br>6 - Porcentaje de Entidades Federativas con instrumentos jurídicos de coordinación negociados.   |

**Comentarios Generales**

- Dentro del sector el programa cuenta con oportunidad de mejora.
- Los ajustes requeridos son sustanciales.
- Como en la mayoría de los programas de SEDATU durante las valoraciones de MIR de los ciclos 2008-2012 mejoraron progresivamente sus indicadores, sin embargo para 2015 el semáforo retrocedió al color rojo.
- Los principales retos se encuentran en la relevancia de indicador fin y propósito; el indicador de propósito actual es "Porcentaje de proyectos de capacitación para el trabajo certificados por las instancias locales" este indicador no mide resultados y se desvincula con el objetivo del programa.
- Se recomienda que el programa integre más información sobre los medios de verificación ya que estos no son los adecuados.
- El programa en ciclos anteriores pertenecía a SEDESOL en 2014 cambia a SEDATU.