



Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

## INFORME DE APROBACIÓN DE INDICADORES DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO SOCIAL 2013

Diciembre



[www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

## Contenido

<b>I. Introducción</b> .....	<b>4</b>
<b>II. Estrategia de Aprobación de Indicadores</b> .....	<b>5</b>
<i>Etapa I: Valoración integral de indicadores de resultados, servicios y gestión</i> .....	5
<i>Etapa II: Valoración específica de indicadores de resultados</i> .....	5
<i>Etapa III: Emisión de dictamen de aprobación</i> .....	7
<b>III. Acciones Implementadas para la Aprobación de Indicadores</b> .....	<b>8</b>
<i>Esquemas de Capacitación</i> .....	8
<b>VI. Propuesta de Dictamen de Aprobación de Indicadores</b> .....	<b>8</b>
<i>Propuesta de dictamen de aprobación de indicadores</i> .....	9
<i>Avance del proceso de aprobación 2012-2013</i> .....	9
<b>V. Conclusiones</b> .....	<b>11</b>
<b>Anexo A. Programas de Desarrollo Social y su estatus de aprobación</b> .....	<b>12</b>
<b>Anexo B. Ficha resumen de Indicadores de los Programas de Desarrollo Social con Aprobación de Indicadores 2013</b> .....	<b>17</b>

## Programas con propuesta de aprobación de indicadores

Lista de 5 programas de desarrollo social propuestos al Comité Directivo del CONEVAL para la aprobación de sus indicadores:

**Cuadro A. Lista de programas propuestos**

Dependencia	Modalidad	Clave	Nombre del Programa	Aprobación 2013 (Diciembre)
SEMARNAT	S	S217	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Unidades de Riego	Condicionada
SEMARNAT	U	U010	Programa de Cultura del Agua	Condicionada
SEP	S	S222	Programa de Escuela Segura	Condicionada
SEP	S	S209	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	Condicionada
SHCP	S	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Condicionada

*Fuente: Elaboración del CONEVAL*

## I. Introducción

Con el objetivo de contribuir a que los programas de desarrollo social de la Administración Pública Federal de México cuenten con indicadores que cumplan con las características mínimas que permitan ser una herramienta que proporcione información en los diferentes niveles de decisiones y con base en la normatividad que señala que el Consejo, antes de aprobar los indicadores de los programas de la Política de Desarrollo Social, deberá someterlos a consideración de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y de la Cámara de Diputados, por conducto de la Auditoría Superior de la Federación, para que emitan las recomendaciones que estimen pertinentes (Título Quinto, Capítulo I, artículo 77 de la Ley General de Desarrollo Social), el CONEVAL presenta el *Informe de Aprobación de Indicadores de los Programas de Desarrollo Social 2013 - Diciembre*.

Anteriormente, el CONEVAL ha presentado *Informe de Aprobación de Indicadores de los Programas de Desarrollo Social* en su versión 2012 y 2013 (Septiembre) en los cuales se describen las acciones realizadas para aprobar los indicadores de los programas que han cumplido con los criterios establecidos. A la fecha, se han aprobado los indicadores de 42 programas, 26 vigentes de la aprobación 2012 y 16 con aprobación en septiembre de 2013.

Asimismo, en octubre de 2013 se realizó una actualización del *Diagnostico de Matrices de Indicadores para Resultados 2012*, con el fin de valorar si algunos programas mejoraron aspectos importantes en el establecimiento de sus indicadores para considerarlos en la aprobación correspondiente en este ejercicio fiscal.

En el presente documento se presenta la propuesta de programas cuyos indicadores han sido sometidos a un proceso de revisión y análisis para el análisis de sus características mínimas que permitan el monitoreo de sus objetivos por lo que se someten a consideración del Comité Directivo del CONEVAL para la aprobación de sus indicadores. Estos programas son complementarios a aquellos presentados en el *Informe de Aprobación de Indicadores de los Programas de Desarrollo Social 2013* presentado al mismo Comité durante el tercer trimestre de 2013.

## **II. Estrategia de Aprobación de Indicadores**

La aprobación de indicadores es el proceso mediante el cual se determina si los indicadores de resultados, servicios y gestión contenidos en la MIR de los programas de desarrollo social ofrecen información significativa y relevante sobre los programas de desarrollo social, por esta razón los indicadores deben cumplir con una serie de requisitos mínimos permitiendo que la información que proporcionan sea confiable bajo ciertos criterios.

### ***Etapas I: Valoración integral de indicadores de resultados, servicios y gestión***

La primera etapa consiste en el análisis del diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión en el que se verifica si estos cumplen con las características mínimas de claridad, monitoreabilidad, relevancia y adecuación. Para realizar la valoración integral se utilizaron dos instrumentos de revisión, la Cédula de Revisión de la Matriz de Indicadores. Esta ficha está conformada por una serie de reactivos binarios (Si/No) que permiten determinar el cumplimiento y el diseño de las principales características que deben cumplir los indicadores incluidos en la MIR.

En 2012 se presentó el Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados, en el que se presentan los avances y retos en la construcción de indicadores de los programas de desarrollo social. Derivado de los ajustes programáticos al interior de diversas dependencias federales, parte considerable de la información generada en 2012 quedó obsoleta por la desaparición, fusión o escisión de diversos programas. Por tal motivo, se realizó una actualización a la valoración realizada en 2012.

Dado que a inicios de 2014 se realizará la actualización del Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados, se considero que la información 2013 sería de uso exclusivo del CONEVAL, por lo que los resultados de esta actualización no fueron enviados a los responsables de los programas de desarrollo social. Asimismo, a la fecha de realización de la actualización, algunos programas habían actualizado su MIR para el ejercicio 2014. Por lo que emitir comentarios a la MIR 2013 se considera innecesario dado que se emitirán comentarios el ciclo presupuestario siguiente.

### ***Etapas II: Valoración específica de indicadores de resultados***

La valoración específica es la etapa en la cual se determina si los indicadores de resultados cumplen con los criterios mínimos de consistencia: pertinencia temática y factibilidad técnica. La valoración específica se aplica prioritariamente a los indicadores de resultados de los programas de desarrollo social, una vez realizada la etapa de

valoración integral. Sin embargo, también se aplica a los indicadores de servicios o gestión cuando el Consejo lo considera conveniente.

Esta etapa surge de la necesidad de revisar los indicadores que midan el alcance de los resultados de los programas; si bien los indicadores de gestión han sido implementados tiempo atrás por los programas o dependencias, en la actualidad se ha dado impulsado también al uso mayoritario de indicadores de resultados sin descuidar el mejoramiento de los indicadores de gestión, bienes y servicios.

Para esta etapa, se conforma una Mesa Técnica de Revisión de Indicadores (MTRI) la cual esta integrada por servidores públicos del Consejo, por un experto temático y, en su caso, un experto estadístico. Asimismo, se invita a servidores públicos responsables del programa de desarrollo social correspondiente, de la Unidad de Evaluación de la Coordinadora de Sector, de la SHCP y a la ASF.

Los expertos temáticos y estadísticos fueron seleccionados por el Consejo y cuentan con experiencia en evaluaciones de programas de desarrollo social y tienen conocimientos especializados en el sector al que son invitados a participar. Asimismo, son miembros de una institución académica pública o privada dedicada a la investigación y/o a la evaluación de políticas públicas, o bien, son consultores privados que cumplan con las características mencionadas.

En el Cuadro 1 se presentan algunos de los consultores temáticos que participaron en las MTRI realizadas en 2012 y 2103, además de las dependencias cuyos programas fueron analizados sus indicadores de resultados.

**Cuadro 1. Consultores temáticos, 2012 - 2013**

<b>Experto Temático</b>	<b>Institución</b>	<b>Dependencias</b>
Alejandro Guevara Sanginés	Universidad Iberoamericana	SEMARNAT
Antonio Yúnez-Naude	El Colegio de México (COLMEX)	SAGARPA
Gerardo Esquivel Hernández	El Colegio de México (COLMEX)	SEDESOL, SALUD, CONAVI
Gloria Rubio Soto	Consultora Independiente	SEDESOL, SALUD, INMUJERES, SEP
Hugo J. Fuentes Castro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)	SE, CONACYT, STPS
Ívico Ahumada Lobo	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	SEP, CDI

Judith Domínguez Serrano	El Colegio de México (COLMEX)	SEMARNAT, SAGARPA
Manuel Gil Antón	El Colegio de México (COLMEX)	SEP
Octavio Gómez Dantés	Instituto Nacional de Salud Pública (INSP)	SALUD
Teresa Bracho González	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	SEP

*Fuente: Elaboración del CONEVAL*

### ***Etapa III: Emisión de dictamen de aprobación***

En 2012, se envió la información correspondiente a la Cámara de Diputados, por conducto de la ASF, y a la SHCP para que emitan los comentarios que consideren pertinentes. Algunos programas habían tenido tanto la valoración integral como la valoración específica, sin embargo, un conjunto importante de los programas no contaba con la valoración específica, o no había tenido un dictamen favorable. Esta información fue revisada y analizada por la ASF, quien envió sus comentarios al CONEVAL.

La ASF elaboró los Informes de la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados de los programas; dichos informes contienen recomendaciones que los programas pudieran considerar en los procesos de mejora de la MIR y de los indicadores. Esta información fue enviada a cada Unidad de Evaluación de la Coordinadora de Sector para que los remitieran a su vez a cada uno de los programas.

Una vez que se tuvieron los comentarios de la ASF y de la SHCP, se turnó a la Comisión Ejecutiva del CONEVAL el pre-dictamen de aprobación de los programas de desarrollo social. La Comisión Ejecutiva acordó que se turnaran los resultados al Comité Directivo del CONEVAL para determinar la aprobación o no de los indicadores. Finalmente, se generó el dictamen sobre los indicadores por programa, siendo el resultado final una de las siguientes alternativas:

- **Aprobación directa.**- Los indicadores tienen el diseño y la construcción que permite medir los objetivos del programa de desarrollo social.
- **Aprobación condicionada.**- Los indicadores requieren de modificaciones en el diseño y la construcción para que permita medir los objetivos del programa de desarrollo social.
- **Sin aprobación.**- Los indicadores requieren cambios sustanciales en su diseño o consistencia para que estos puedan medir los objetivos del Programa. Los indicadores deben ser mejorados para su eventual aprobación.

El Consejo informará a los programas de desarrollo social, mediante la Unidad de Evaluación de la Coordinadora de Sector, el resultado del dictamen emitido por el Comité Directivo.

### III. Acciones Implementadas para la Aprobación de Indicadores

#### *Esquemas de Capacitación*

**Cuadro 2. Cursos realizados con dependencias federales 2007-2013**

	Construcción de Indicadores de Desempeño		Metodología de Marco Lógico	
	Cursos	Indicadores	Cursos	Indicadores
2007	-	-	16	599
2008	1	16	13	349
2009	15	547	5	299
2010	4	194	8	361
2011	5	96	7	249
2012	6	100	4	108
2013	1	30	6	252
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>983</b>	<b>57</b>	<b>2217</b>

*Fuente: Elaboración del CONEVAL*

En el marco del mejoramiento de las MIR y con el objetivo de mejorar las capacidades de los funcionarios federales en materia de metodología de marco lógico, Matriz de Indicadores para Resultados e indicadores, durante 2012 y 2013, se realizaron diversas sesiones de capacitación y asesoría técnica, para las cuales se contó con el apoyo del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Al tercer trimestre de 2013 se han realizado 6 cursos sobre la Construcción de la Matriz de Marco Lógico y uno sobre la Construcción de Indicadores a un total de 282 funcionarios públicos de dependencias como el IMSS, ISSSTE, SAGARPA y SEDESOL. Es importante señalar que estas dos últimas tuvieron adecuaciones importantes en su estructura programática por lo que hubo cambios importantes en los objetivos e indicadores de los programas que coordinan.

### VI. Propuesta de Dictamen de Aprobación de Indicadores

El Programa Anual de Evaluación (PAE) determina el conjunto de programas federales sujetos al proceso de revisión y/o aprobación de indicadores de acuerdo con el Inventario CONEVAL de programas y acciones de desarrollo social. En 2013, este programa estaba constituido por 161 programas de desarrollo social, de los cuales 91

estaban *sujetos a reglas de operación* (modalidad S) y el 68 de los programas restantes eran *otros subsidios* (modalidad U).

Sin embargo, derivado de los cambios en las estructuras programáticas de algunas dependencias, se considera necesario realizar la aprobación de indicadores con base en la lista de programas presupuestarios que estarán vigentes en 2014. Lo anterior, con la finalidad de tener indicadores aprobados de programas vigentes en lugar de programas que se sabe no continuarán operaciones o bien, experimentarán modificaciones sustanciales. De esta manera, y de acuerdo con la compactación que realizarán las dependencias y entidades de la APF, se cuenta con un universo de 150 programas de desarrollo social que están sujetos a la aprobación de indicadores en 2013.

### *Propuesta de dictamen de aprobación de indicadores*

A continuación, se presenta la lista de indicadores que se proponen para aprobar sus indicadores, de manera condicionada.

**Cuadro 3. Lista de programas propuestos a aprobar<sup>1</sup>**

<b>Dependencia</b>	<b>Modalidad</b>	<b>Clave</b>	<b>Nombre del Programa</b>	<b>Aprobación 2013</b>
SEMARNAT	S	S217	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Unidades de Riego	Condicionada
SEMARNAT	U	U010	Programa de Cultura del Agua	Condicionada
SEP	S	S222	Programa de Escuela Segura	Condicionada
SEP	S	S209	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	Condicionada
SHCP	S	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Condicionada

*Fuente: Elaboración del CONEVAL*

Respecto a la aprobación condicionada, se les informará sobre cuales deben ser las adecuaciones necesaria para mejorar sus indicadores. Una vez que realicen estos ajustes en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda se modificará su dictamen de aprobación a directa.

### *Avance del proceso de aprobación 2012-2013*

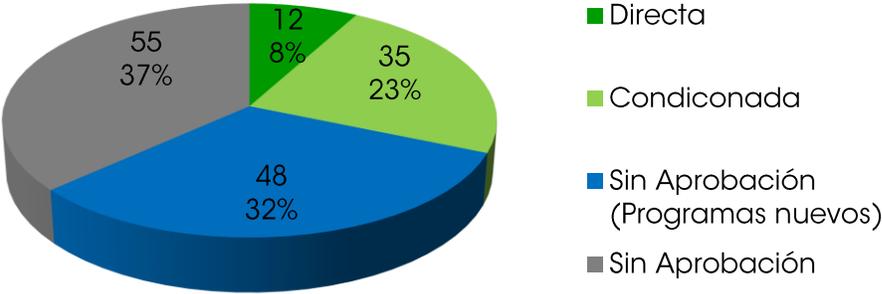
De los 150 programas, 103 no cuentan con la aprobación de sus indicadores, 48 porque son nuevos o recién integrados a los análisis de sus indicadores y 55 que no han recibido

<sup>1</sup> Ver anexo para resumen de análisis de los indicadores de los programas; estos programas fueron sometidos a consideración de la Cámara de Diputados por conducto de la Auditoría Superior de la Federación y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en cumplimiento del art. 77 de la LGDS.

el dictamen aprobatorio, mientras que 47 (26 vigentes de la aprobación 2012, 16 con aprobación durante el tercer trimestre de 2013 y 5 considerados en la propuesta de aprobación 2013) cuentan con dictamen aprobatorio.

De esta manera, de los 102 programas sujetos al proceso de aprobación 2013, se cuenta con la aprobación del 46 por ciento de los programas de desarrollo social, equivalente a 47 programas de desarrollo social.

**Figura 1. Programas de desarrollo social con aprobación de indicadores, 2012-2013**



*Fuente: Elaboración del CONEVAL*

Como se ha mencionado, los programas de desarrollo social cuyos indicadores no cuentan con el estatus de aprobación requieren realizar ajustes que los mejoren. Omitiendo de este análisis a los programas que no cuentan con aprobación debido a que son nuevos, es preciso señalar que ya todos han pasado por las primeras dos etapas del proceso de aprobación; sin embargo, cuentan con diferentes niveles de avances, esto debido, entre otras razones, a que su diseño es complejo o bien porque la integración de las posibles modificaciones requieren de un mayor análisis de planeación y estimación de las propuestas de modificación.

## V. Conclusiones

El presente ejercicio fiscal, siendo el primer año efectivo de una nueva administración, representa una etapa de modificaciones importantes respecto a los resultados que se fijan los programas así como también acerca de los medios con los cuales se pretenden los logros de los programas de desarrollo social. Estos nuevos enfoques dictan un reto para que los programas construyan y diseñen indicadores que sean relevantes, cumpliendo con las características mínimas establecidas en la normatividad correspondiente.

Durante el último trimestre de 2013 y el primer semestre de 2014 se continuará con el análisis de la información de los indicadores de los programas que aún no cuentan con el estatus de aprobación en sus indicadores y se incluirá en cada una de las etapas de la estrategia de aprobación de indicadores a los programas nuevos, de manera que su diseño cumpla con los criterios establecidos.

Aunque la aprobación de indicadores representa la consolidación de un proceso que ha madurado a lo largo de 5 años desde su implementación, aún se presentan retos importantes para la consolidación de una Gestión basada en Resultados. Existen tres retos importantes: 1) sensibilizar a los servidores públicos que recién han ingresado a la APF acerca de la importancia de contar con indicadores que cumpla con características mínimas e 2) impulsar la mejora de los indicadores de los programas ya existentes y cuyas estructuras orgánicas continúan sin modificaciones.

La consolidación de este proceso de aprobación de indicadores representa un esfuerzo conjunto entre los operadores de los programas, sus unidades de evaluación, evaluadores externos, personal de la ASF y la SCHP y del mismo CONEVAL para dotar a la Administración Pública Federal de indicadores que miden resultados reales de los programas. Finalmente, la aprobación de los indicadores representa la contribución del CONEVAL en el establecimiento y consolidación del Sistema de Evaluación de Desempeño.

## Anexo A. Programas de Desarrollo Social y su estatus de aprobación

Los 150 programas sujetos al proceso de aprobación pueden agruparse de la siguiente manera:

- Al último trimestre de 2013 se somete a consideración del Comité Directivo del CONEVAL los indicadores de 5 programas de manera condicionada (*Condicionada 2013 / Diciembre*). Al tercer trimestre de 2013 se aprobaron los indicadores de 16 programas, 3 de manera directa (*Directa 2013*) y 13 de manera condicionada (*Condicionada 2013*).
- En 2012 se aprobaron los indicadores de 35 programas, de estos únicamente 26 programas se encuentran vigentes (*Aprobado 2012*)
- En 2014 se tendrán 48 programas de reciente creación por lo que no cuentan con aprobación de indicadores (*Sin Aprobación, Programa Nuevo*).
- Finalmente, se tienen 55 programas sin aprobación de indicadores dado que no han mejora el diseño de estos (*Sin Aprobación*)

Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Estatus de Aprobación
CONACYT	S191	Sistema Nacional de Investigadores	Aprobado 2012
SEDATU	S058	Programa de vivienda digna	Aprobado 2012
SEDATU	S088	Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora	Aprobado 2012
SEDATU	S089	Programa para el Impulso de Empresas y Organizaciones Sociales y Agrarias	Aprobado 2012
SEDATU	S117	Programa de Vivienda Rural	Aprobado 2012
SEDATU	S177	Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda	Aprobado 2012
SEDATU	S203	Programa de Apoyo a Jóvenes para la Productividad de Futuras Empresas Rurales	Aprobado 2012
SEDESOL	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Aprobado 2012
SEDESOL	S053	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	Aprobado 2012
SEDESOL	S054	Programa de Opciones Productivas	Aprobado 2012
SEDESOL	S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Aprobado 2012
SEDESOL	S070	Programa de Coinversión Social	Aprobado 2012
SEDESOL	S072	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Aprobado 2012
SEDESOL	S118	Programa de Apoyo Alimentario	Aprobado 2012
SEDESOL	S174	Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	Aprobado 2012
SEDESOL	S216	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias	Aprobado 2012
SEMARNAT	S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	Aprobado 2012
SEMARNAT	S079	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos de Riego y Temporal Tecnificado	Aprobado 2012
SEP	S029	Programa Escuelas de Calidad	Aprobado 2012
SEP	S205	Deporte	Aprobado 2012
SEP	U006	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Aprobado 2012
SHCP	S001	Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Aprobado 2012
SHCP	S172	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	Aprobado 2012

SHCP	S179	Programa de Infraestructura en Regiones Indígenas	Aprobado 2012
SHCP	S199	Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas	Aprobado 2012
STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Aprobado 2012
CONACYT	S190	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Condicionada 2013
CONACYT	S192	Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Condicionada 2013
CONACYT	S236	Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Condicionada 2013
CONACYT	U003	Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Condicionada 2013
IMSS	S038	Programa IMSS-Oportunidades	Condicionada 2013
SAGARPA	U004	Sistema Nacional de Investigación Agrícola	Condicionada 2013
SALUD	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Condicionada 2013
SEMARNAT	S047	Programa de Agua Limpia	Condicionada 2013
SEMARNAT	S074	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Condicionada 2013
SEMARNAT	S075	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Condicionada 2013
SEMARNAT	S218	Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	Condicionada 2013
SEP	S204	Cultura Física	Condicionada 2013
SEP	S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Condicionada 2013
SEMARNAT	S217	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Unidades de Riego	Condicionada 2013 bis
SEMARNAT	U010	Programa de Cultura del Agua	Condicionada 2013 bis
SEP	S209	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	Condicionada 2013 bis
SEP	S222	Programa de Escuela Segura	Condicionada 2013 bis
SHCP	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Condicionada 2013 bis
CONACYT	U002	Apoyo a la consolidación Institucional.	Directa 2013
SE	U004	Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera	Directa 2013
STPS	U002	Programa de Apoyo para la Productividad	Directa 2013
CONACYT	U004	Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	S240	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	S257	Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	S258	Programa Integral de Desarrollo Rural	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	S259	Programa de Fomento a la Agricultura	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	S260	Programa de Fomento Ganadero	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	S261	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	S262	Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	S263	Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	S264	Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>

SAGARPA	S265	Promoción y Fomento de Proyectos Productivos	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	U019	Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SAGARPA	U020	Apoyo a la Promoción de Exportaciones y Ferias	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SALUD	S250	Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SALUD	S251	Programa de Desarrollo Comunitario Comunidad DIFerente	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SALUD	U007	Reducción de la mortalidad materna	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SALUD	U008	Prevención contra la obesidad	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SALUD	U012	Programa de Apoyo para Fortalecer la Calidad en los Servicios de Salud	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEDATU	S253	Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEDATU	S254	Reubicación de la Población en Zonas de Riesgos	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEDATU	S255	Consolidación de Reservas Urbanas	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEDATU	S256	Programa de Fomento a la Urbanización Rural	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEDATU	U001	Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEDESOL	S241	Seguro de Vida para Jefas de Familia	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U001	Programa de Devolución de Derechos	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U007	Devolución de Aprovechamientos	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U008	Saneamiento de Aguas Residuales	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U028	Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U030	Apoyos Especiales en Distrito de Riego y Unidades de Riego	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U031	Incentivos para la Operación de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U032	Programa de Fortalecimiento Ambiental en las Entidades Federativas	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U034	Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U035	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEMARNAT	U037	Infraestructura Hídrica	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEP	S243	Programa Nacional de Becas	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>

SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEP	S245	Programa de fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEP	S246	Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEP	U074	Escuelas Dignas	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEP	U077	Programa de Informática Educativa para la Educación Básica	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEP	U079	Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SEP	U081	Apoyos para la atención de problemas estructurales de organismos descentralizados estatales.	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SHCP	S249	Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
SHCP	U011	Programa de Derechos Indígenas y Acceso a la Justicia	Sin Aprobación <b>Programa Nuevo</b>
CONACYT	S225	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	Sin Aprobación
CONACYT	U001	Apoyos para estudios e investigaciones	Sin Aprobación
SAGARPA	U002	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	Sin Aprobación
SAGARPA	U009	Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	Sin Aprobación
SAGARPA	U010	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	Sin Aprobación
SAGARPA	U013	Vinculación Productiva	Sin Aprobación
SAGARPA	U016	Tecnificación del Riego	Sin Aprobación
SAGARPA	U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	Sin Aprobación
SALUD	S037	Programa Comunidades Saludables	Sin Aprobación
SALUD	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Sin Aprobación
SALUD	S149	Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia	Sin Aprobación
SALUD	S150	Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable	Sin Aprobación
SALUD	S200	Caravanas de la Salud	Sin Aprobación
SALUD	S202	Sistema Integral de Calidad en Salud	Sin Aprobación
SALUD	U005	Seguro Popular	Sin Aprobación
SALUD	U006	Fortalecimiento de las Redes de Servicios de Salud	Sin Aprobación
SALUD	U009	Vigilancia epidemiológica	Sin Aprobación
SE	S016	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Sin Aprobación
SE	S017	Programa de Fomento a la Economía Social (FONAES)	Sin Aprobación
SE	S020	Fondo Nacional Emprendedor (FONAEM)	Sin Aprobación
SE	S021	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario	Sin Aprobación
SE	S151	Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT)	Sin Aprobación
SE	S214	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto	Sin Aprobación
SE	S220	Programa para el Desarrollo Tecnológico de la Industria (PRODIAT)	Sin Aprobación

SE	U003	Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	Sin Aprobación
SEDATU	S048	Programa Hábitat	Sin Aprobación
SEDATU	S175	Rescate de espacios públicos	Sin Aprobación
SEDATU	S213	Programa de apoyo a los vecindados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares (PASPRAH).	Sin Aprobación
SEDATU	S237	Programa de prevención de riesgos en los asentamientos humanos	Sin Aprobación
SEDATU	U002	Programa de impulso al desarrollo regional y territorial	Sin Aprobación
SEDATU	U003	Programa de modernización de los registros públicos de la propiedad y catastros	Sin Aprobación
SEDATU	U004	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	Sin Aprobación
SEDESOL	S061	Programa 3 x 1 para Migrantes	Sin Aprobación
SEDESOL	S065	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Sin Aprobación
SEDESOL	S071	Programa de Empleo Temporal (PET)	Sin Aprobación
SEDESOL	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres	Sin Aprobación
SEDESOL	S176	Pensión para Adultos Mayores	Sin Aprobación
SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Sin Aprobación
SEMARNAT	U009	Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	Sin Aprobación
SEMARNAT	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Sin Aprobación
SEMARNAT	U015	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	Sin Aprobación
SEMARNAT	U019	Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas	Sin Aprobación
SEMARNAT	U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	Sin Aprobación
SEMARNAT	U021	Programa de Desarrollo Institucional y Ambiental	Sin Aprobación
SEMARNAT	U022	Programa hacia la igualdad y la sustentabilidad ambiental	Sin Aprobación
SEMARNAT	U024	Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	Sin Aprobación
SEMARNAT	U025	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	Sin Aprobación
SEMARNAT	U029	Programa de Conservación del Maíz Criollo	Sin Aprobación
SEP	S207	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	Sin Aprobación
SEP	S208	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	Sin Aprobación
SEP	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	Sin Aprobación
SEP	U067	Fondo para elevar la calidad de la educación superior	Sin Aprobación
SHCP	S178	Programa de Desarrollo Integral Escolarizado Indígena	Sin Aprobación
SHCP	U010	Actividades orientadas a otorgar apoyos para la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	Sin Aprobación
STPS	U001	Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral	Sin Aprobación

Fuente: Elaboración del CONEVAL

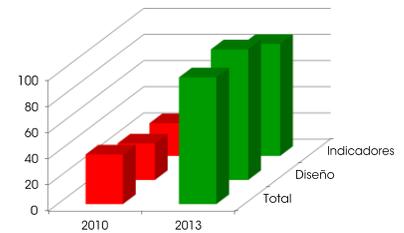
**Anexo B. Ficha resumen de Indicadores de los Programas de Desarrollo Social con  
Aprobación de Indicadores 2013**

**Aprobación de Indicadores de los Programas Sociales**

**1) Datos Generales del Programa**

<b>Propuesta de Dictamen:</b>	APROBACIÓN CONDICIONADA
<b>Ramo:</b>	16 - Medio Ambiente y Recursos Naturales
<b>UR:</b>	B00 - Comisión Nacional del Agua
<b>Denominación</b>	U010 - Programa de Cultura del Agua
<b>Presupuesto 2013</b>	28.75 mdp

**Semaforización MIR 2010 - 2013**



**2) Matriz de Indicadores para Resultados**

<b>F</b>	Contribuir al fortalecimiento para el uso sustentable del recurso hídrico a través de las acciones que incidan en la cultura de la población mexicana.
<b>P</b>	La población de los municipios beneficiados usa responsablemente el agua.
<b>C</b>	C1. Espacios de Cultura del Agua constituidos. C2. Formación de competencias. C3. Materiales didácticos para fomentar la cultura del agua diseñada. C4. Eventos para promover la Cultura del Agua realizados. C5. Convenios suscritos.
<b>A</b>	A1. Apoyando a las entidades federativas en las acciones de planeación y programación del Programa Cultura del Agua. A2. Apoyando en los diagnósticos y en las evaluaciones que las entidades federativas realizan en materia de cultura del agua. A3. Realización del seguimiento, control y evaluación al Programa Cultura del Agua. A4. Radicación del subsidio a las entidades federativas.

**Número de Indicadores de Desempeño 2013**

Nivel	Indicadores
<b>(F) Fin</b>	1
<b>(P) Propósito</b>	1
<b>(C) Componente</b>	5
<b>(A) Actividad</b>	4
<b>Total</b>	<b>11</b>

**3) Evolución de los Indicadores del Programa**

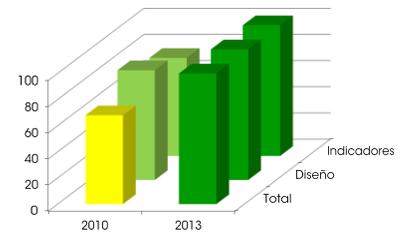
	Indicadores de Desempeño 2010	Indicadores de Desempeño 2013
<b>F</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Efectividad del programa federalizado Cultura del Agua.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de la población beneficiada que refiere haber modificado positivamente sus hábitos en el uso de los recursos hídrico.</li> </ul>
<b>P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficacia en la promoción cultural del Programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cobertura de la población municipal</li> </ul>
<b>C</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento (re-equipamiento) de Espacios de Cultura del Agua (F-ECA).</li> <li>Material inédito diseñado (MDLI-I).</li> <li>Apertura de nuevos Espacios de Cultura del Agua (A-ECA).</li> <li>Realización de eventos (EVE).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de Espacios de Cultura del Agua de calidad.</li> <li>Porcentaje de cursos y talleres impartidos.</li> <li>Porcentaje de material didáctico inédito.</li> <li>Porcentaje de eventos realizados.</li> <li>Suscripción de convenios.</li> </ul>
<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convenios suscritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de participación en los procesos de planeación y programación.</li> <li>Porcentaje de diagnósticos y evaluaciones realizadas.</li> <li>Porcentaje de informes de resultados.</li> <li>Porcentaje de recursos presupuestales radicados en tiempo.</li> </ul>

**Aprobación de Indicadores de los Programas Sociales**

**1) Datos Generales del Programa**

<b>Propuesta de Dictamen:</b>	APROBACIÓN CONDICIONADA
<b>Ramo:</b>	16 - Medio Ambiente y Recursos Naturales
<b>UR:</b>	B00 - Comisión Nacional del Agua
<b>Denominación</b>	S-217 - Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego
<b>Presupuesto 2013</b>	1,100.33 mdp

**Semaforización MIR 2010 - 2013**



**2) Matriz de Indicadores para Resultados**

<b>F</b>	Contribuir al mejoramiento de la productividad del agua en las Unidades de Riego mediante la modernización de infraestructura hidroagrícola y/o tecnificación del riego a nivel parcela, para alcanzar un manejo sustentable del agua.
<b>P</b>	Los productores de Unidades de Riego cuentan con superficie agrícola modernizada y/o tecnificada.
<b>C</b>	C1. Los productores de Unidades de Riego cuentan con superficie agrícola modernizada. C2. Los productores de Unidades de Riego cuentan con superficie agrícola tecnificada. C3. Los productores de Unidades de Riego cuentan con pozos agrícolas modernizados.
<b>A</b>	A1 Formalización de Anexos técnicos y de ejecución conforme a la normatividad establecida para la modernización y tecnificación de la superficie agrícola en unidades de riego. A2. Seguimiento de la terminación de los contratos firmados para la ejecución del programa Modernización y Tecnificación en Unidades de Riego.

**Número de Indicadores de Desempeño 2013**

Nivel	Indicadores
<b>(F) Fin</b>	1
<b>(P) Propósito</b>	1
<b>(C) Componente</b>	3
<b>(A) Actividad</b>	2
<b>Total</b>	<b>7</b>

**3) Evolución de los Indicadores del Programa**

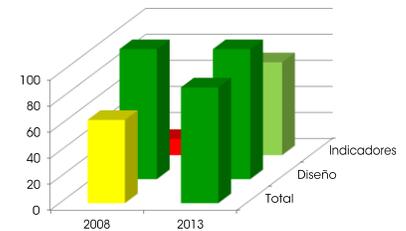
	Indicadores de Desempeño 2010	Indicadores de Desempeño 2013
<b>F</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de incremento de la productividad del Agua en las Unidades de Riego.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de incremento de la Productividad del Agua en las Unidades de Riego.</li> </ul>
<b>P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de superficie beneficiada por el Programa en UR respecto a la superficie señalada en el Programa Nacional hídrico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de superficie agrícola beneficiada en Unidades de Riego.</li> </ul>
<b>C</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de superficie modernizada por el Programa en UR respecto a la superficie modernizada programada.</li> <li>Porcentaje de superficie tecnificada con el Programa en UR respecto a la superficie tecnificada programada en Unidades de Riego.</li> <li>Porcentaje de pozos agrícolas modernizados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de infraestructura hidroagrícola modernizada.</li> <li>Porcentaje de superficie tecnificada.</li> <li>Porcentaje de pozos agrícolas modernizados.</li> </ul>
<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de la formalización de los Anexos técnicos y de ejecución.</li> <li>Porcentaje de contratos terminados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de avance en la formalización de los Anexos técnicos y de ejecución.</li> <li>Porcentaje de contratos terminados.</li> </ul>

Aprobación de Indicadores de los Programas Sociales

1) Datos Generales del Programa

<b>Propuesta de Dictamen:</b>	APROBACIÓN CONDICIONADA
<b>Ramo:</b>	11 - Educación Pública
<b>UR:</b>	H00 - Consejo Nacional para la Cultura y las Artes
<b>Denominación</b>	S-209 - Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)
<b>Presupuesto 2013</b>	609.82 mdp

Semaforización MIR 2008 - 2013



2) Matriz de Indicadores para Resultados

<b>F</b>	Contribuir a que los espacios apoyados financiera y técnicamente incrementen su oferta artística y cultural.
<b>P</b>	Proyectos apoyados por el programa se mejoran y optimizan para su mejor funcionamiento.
<b>C</b>	C1. Proyectos apoyados.
<b>A</b>	A1. Asesoría Técnica para el desarrollo de proyectos. A2. Ejecución de proyectos.

Número de Indicadores de Desempeño 2013

Nivel	Indicadores
<b>(F) Fin</b>	1
<b>(P) Propósito</b>	1
<b>(C) Componente</b>	1
<b>(A) Actividad</b>	2
<b>Total</b>	<b>5</b>

3) Evolución de los Indicadores del Programa

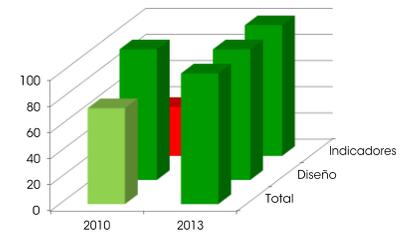
	Indicadores de Desempeño 2008	Indicadores de Desempeño 2013
<b>F</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incremento en el número promedio de asistentes en los últimos tres años a espacios culturales atendidos a través del PAICE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de espacios concluidos en el ejercicio fiscal en curso que registran un aumento en la oferta artística y cultural con respecto a la situación previa a la intervención.</li> </ul>
<b>P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de espacios en buenas condiciones para la realización de las actividades culturales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de espacios artísticos y culturales que se encuentran en condiciones buenas y muy buenas.</li> </ul>
<b>C</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Potenciamiento de los recursos federales del programa.</li> <li>Porcentaje del nivel de servicio en asesoría.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de proyectos apoyados.</li> </ul>
<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de proyectos financiados en un plazo no mayor a tres meses tras la dictaminación y selección.</li> <li>Porcentaje de financiamiento de estudios de prefactibilidad.</li> <li>Porcentaje de proyectos ejecutados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje del nivel de servicio en asesoría.</li> <li>Porcentaje de proyectos ejecutados.</li> </ul>

Aprobación de Indicadores de los Programas Sociales

1) Datos Generales del Programa

<b>Propuesta de Dictamen:</b>	APROBACIÓN CONDICIONADA
<b>Ramo:</b>	11 - Educación Pública
<b>UR:</b>	310 - Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa
<b>Denominación</b>	S-222 - Programa de Escuela Segura
<b>Presupuesto 2013</b>	340.00 mdp

Semaforización MIR 2010 - 2013



2) Matriz de Indicadores para Resultados

<b>F</b>	Contribuir al logro educativo en las escuelas de educación básica mediante la gestión de ambientes escolares seguros.
<b>P</b>	Las escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa mejoran su seguridad escolar.
<b>C</b>	C1. Escuelas públicas de Educación Básica incorporadas al Programa Escuela Segura. C2. Las escuelas beneficiadas por el Programa cuentan con personal directivo y docente formado para realizar el proceso de incorporación al Programa. C3. Materiales educativos elaborados y entregados a las coordinaciones estatales del programa escuela segura para distribuirse a las escuelas públicas de educación básica.
<b>A</b>	A1. Verificación de que las escuelas públicas de educación básica que se incorporan al Programa Escuela Segura cumplen con los requisitos establecidos. A2. Capacitar a los actores educativos para que participen en la gestión de la seguridad escolar. A3. Diseño de materiales educativos con la colaboración de especialistas.

Número de Indicadores de Desempeño 2013

Nivel	Indicadores
<b>(F) Fin</b>	1
<b>(P) Propósito</b>	1
<b>(C) Componente</b>	3
<b>(A) Actividad</b>	3
<b>Total</b>	<b>8</b>

3) Evolución de los Indicadores del Programa

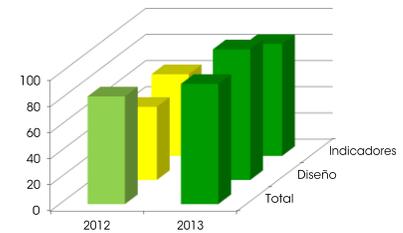
	Indicadores de Desempeño 2010	Indicadores de Desempeño 2013
<b>F</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promedio nacional del porcentaje de aciertos obtenidos en la prueba EXCALE en el tema de formación cívica y ética.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Variación anual del porcentaje de escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa Escuela Segura que mejoran su logro educativo.</li> </ul>
<b>P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de alumnos de primaria que perciben que su escuela es segura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el Programa durante 2 años o más que mejoran su valoración de la seguridad escolar respecto al año anterior</li> </ul>
<b>C</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de escuelas de educación básica incorporadas al programa escuela segura.</li> <li>Escuelas con agendas de seguridad escolar.</li> <li>Materiales educativos elaborados y entregados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de escuelas públicas de educación básica beneficiadas por el programa escuela segura respecto a la meta.</li> <li>Porcentaje de directivos y docentes de escuelas públicas de educación básica incorporadas al Programa formados para realizar el proceso de incorporación al Programa.</li> <li>Porcentaje de materiales educativos elaborados y entregados a las coordinaciones estatales.</li> </ul>
<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de instancias que participan en el proceso de mejora de la seguridad en los centros escolares.</li> <li>Número de actores educativos capacitados para la gestión de la seguridad escolar.</li> <li>Diseñar y elaborar materiales educativos con la colaboración de especialistas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de escuelas públicas de educación básica que cumplen con los requisitos establecidos para incorporarse al Programa Escuela Segura.</li> <li>Número de actores educativos capacitados para la gestión de la seguridad escolar.</li> <li>Porcentaje de materiales educativos diseñados con la colaboración de especialistas.</li> </ul>

**Aprobación de Indicadores de los Programas Sociales**

**1) Datos Generales del Programa**

<b>Propuesta de Dictamen:</b>	APROBACIÓN CONDICIONADA
<b>Ramo:</b>	6 - Hacienda y Crédito Público
<b>UR:</b>	HHG - Instituto Nacional de las Mujeres
<b>Denominación</b>	S-010 - Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género
<b>Presupuesto 2013</b>	342.80 mdp

**Semaforización MIR 2012 - 2013**



**2) Matriz de Indicadores para Resultados**

<b>F</b>	Contribuir a la institucionalización de la perspectiva de género en las políticas públicas mediante el fortalecimiento de las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas y Municipios.
<b>P</b>	Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas y Municipios con capacidades técnicas fortalecidas para la incorporación de la perspectiva de género en las políticas públicas.
<b>C</b>	C1. Apoyo a acciones para la incorporación de la perspectiva de género en las políticas públicas en las Entidades Federativas. C2. Entrega de apoyo económico para el funcionamiento de la IMM. C3. Entrega de apoyo económico para la elaboración de Diagnóstico y la modificación y/o elaboración de la normatividad municipal con PEG que permita llevar a cabo acciones dirigidas a la disminución de las brechas de género. C4. Entrega de apoyo económico para la elaboración de modelos de intervención que permitan abatir las brechas de género en temas prioritarios para las mujeres del municipio.
<b>A</b>	A1. Asesorías para la planeación (elaboración e integración), ajuste y seguimiento a los proyectos presentados por las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas. A2. Transferencia de Presupuesto a las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas). A3. Capacitación a funcionarios/as de las Entidades Federativas para la operación del Programa. A4. Brindar elementos técnicos para elaborar un proyecto sobre la instalación (equipamiento) de la IMM, así como elementos teóricos sobre el Diagnóstico y se presente un proyecto acorde a las Reglas de Operación y a las necesidades de la IMM. A5. Brindar asesoría a las IMM de acuerdo a la actividad en la que participan con la intención de que esta sea focalizada y acorde a sus necesidades. A6. Brindar elementos teórico-conceptuales para la elaboración de un proyecto acorde a las Reglas de Operación y a las necesidades de las IMM. A7. Brindar asesoría a las IMM de acuerdo a la actividad en la que participan con la intención de que esta sea focalizada y acorde a sus necesidades. A8. Brindar elementos teórico-conceptuales para la elaboración de un proyecto acorde a las Reglas de Operación y a las necesidades de las IMM. A9. Brindar asesoría a las IMM de acuerdo a la actividad en la que participan con la intención de que esta sea focalizada y acorde a sus necesidades. A10. Brindar capacitación a las IMM de acuerdo a la actividad en la que participan con la intención de que esta sea focalizada y acorde a sus necesidades. A11. Apoyar con recursos económicos a las IMM/Municipios interesados en llevar a cabo proyectos que contribuya al mejoramiento de la calidad de vida de las mujeres. A12. Apoyar con recursos económicos a las IMM/Municipios interesados en llevar a cabo proyectos que contribuya al mejoramiento de la calidad de vida de las mujeres.

**Número de Indicadores de Desempeño 2013**

Nivel	Indicadores
<b>(F) Fin</b>	2
<b>(P) Propósito</b>	2
<b>(C) Componente</b>	4
<b>(A) Actividad</b>	12
<b>Total</b>	<b>20</b>

**3) Evolución de los Indicadores del Programa**

Indicadores de Desempeño 2010		Indicadores de Desempeño 2013
<b>F</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Índice de Desarrollo Relativo al Género.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de políticas públicas en los temas estratégicos definidos que incorporan la perspectiva de género.</li> <li>Municipios en cuya gestión está incorporada la Perspectiva de Género (ubicados en los niveles 3 y 4 del cuadro de variables para Municipios).</li> </ul>
<b>P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presupuesto de Egresos Estatal etiquetado para mujeres y la igualdad de género.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF) con capacidad técnica media para la incorporación de la perspectiva de género en las políticas públicas.</li> <li>Instancias Municipales de las Mujeres (IMM) con capacidad institucional para incorporar la PEG en la gestión municipal (ubicadas en nivel 3, 4 y 5 del cuadro de variables para la IMM).</li> </ul>

<p><b>C</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Municipios de alta y muy alta marginación beneficiados con proyectos del Programa.</li> <li>• Entidades federativas con Ley estatal de Igualdad, Reglamento de la Ley, Sistema de Igualdad y Reglamento del Sistema publicados.</li> <li>• Entidades federativas con Ley de Acceso de las mujeres a una vida libre de violencia, Reglamento de la Ley, Sistema de Igualdad y Reglamento del Sistema publicados.</li> <li>• Servidoras y servidores públicos de entidades federativas y municipales certificados por sexo.</li> <li>• Entidades Federativas que cuentan con Modelo de Atención para prevenir, atender y sancionar violencia de género.</li> <li>• Porcentaje de entidades federativas con proyectos de la modalidad A apoyadas.</li> <li>• Porcentaje de entidades federativas con proyectos de la modalidad B apoyadas.</li> <li>• IMEF apoyadas por el Programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de proyectos con acciones de política pública apoyados en las Entidades Federativas.</li> <li>• Porcentaje de proyectos con acciones de cultura institucional apoyados en las Entidades Federativas.</li> <li>• Municipios con IMM apoyados para el funcionamiento de la misma.</li> <li>• Municipios con IMM apoyados para la elaboración de modelos de intervención.</li> </ul>
<p><b>A</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de IMEF con apoyo complementario por parte del Programa de Fomento a la Transversalidad de la PEG.</li> <li>• Porcentaje de IMEF que tuvieron visita de campo para el seguimiento de los proyectos apoyados por Inmujeres.</li> <li>• Informes trimestrales del Programa enviado a la H. Cámara con información de las 32.</li> <li>• Porcentaje de presupuesto ejercido.</li> <li>• Proporción de presupuesto asignado a las acciones de la modalidad A.</li> <li>• Proporción de presupuesto asignado a las acciones de la modalidad B.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promedio de asesorías para la planeación (elaboración e integración), ajuste y seguimiento a los proyectos presentados por las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas.</li> <li>• Porcentaje de presupuesto transferido a las Instancias de las Mujeres en las Entidades Federativas (IMEF).</li> <li>• Porcentaje de funcionarios/as de las Entidades Federativas capacitadas(os) para la operación del Programa.</li> <li>• Capacitación a Municipios con IMM para el funcionamiento de la misma.</li> <li>• Asesoría a Municipios con IMM para el funcionamiento de la misma.</li> <li>• Capacitación a Municipios con IMM para la elaboración y/o modificación de su normatividad desde la PEG.</li> <li>• Asesoría a Municipios con IMM para la modificación y/o elaboración de su normatividad desde la perspectiva de género.</li> <li>• Capacitación a Municipios con IMM para la para la elaboración de modelos de intervención.</li> <li>• Asesoría a Municipios con IMM para la elaboración de modelos de intervención.</li> <li>• Talleres o cursos de capacitación realizados para IMM</li> <li>• Cobertura de Municipios con Instancias Municipales de las Mujeres (IMM) con proyectos apoyados por el programa.</li> <li>• Recursos transferidos a los Municipios con Instancias Municipales de las Mujeres</li> </ul>