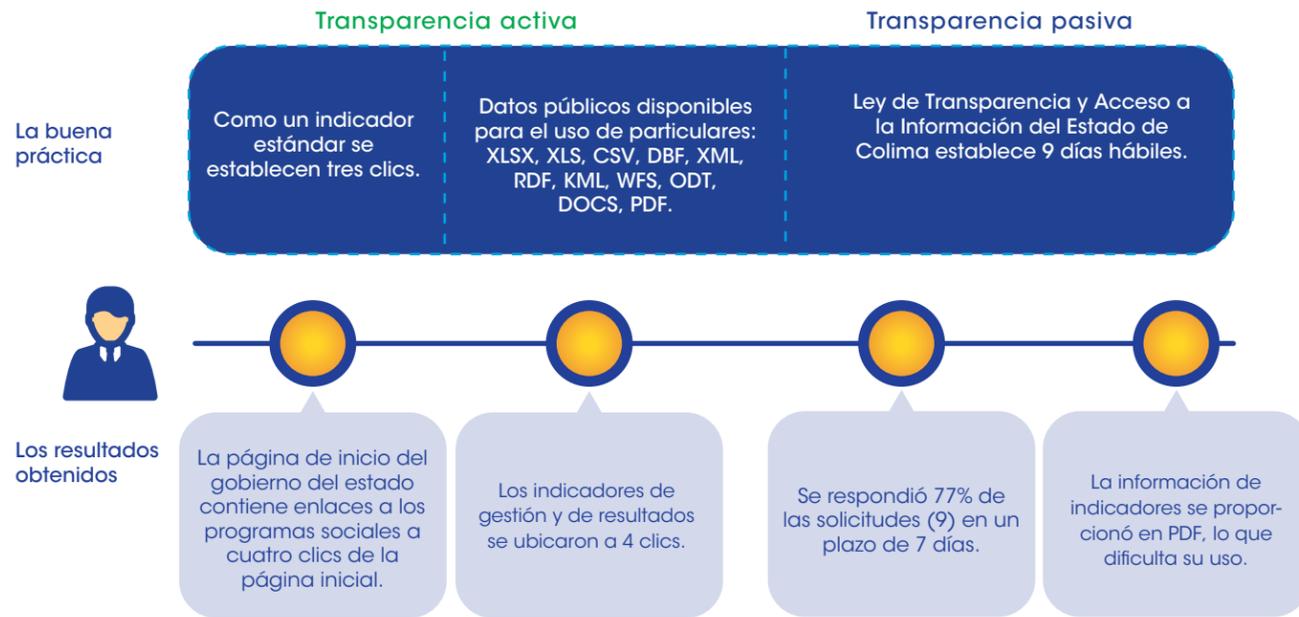


Hallazgos sobre acceso a la información en Colima



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Conclusiones y sugerencias de acción

- **Realización de evaluaciones.** En la práctica no se encontraron evaluaciones públicas efectuadas por la entidad, a pesar de que sí se tienen planeaciones de evaluaciones. Por tanto, se sugiere su realización y publicación.
- **Seguimiento a los resultados de las evaluaciones.** Si bien la normativa de la entidad ordena la evaluación de los programas sociales, también es importante que establezca dar seguimiento a los resultados obtenidos de ella y se implemente en la práctica.
- **Publicación de las evaluaciones realizadas.** La LDS dispone la publicación de las evaluaciones; sin embargo, se sugiere especificar los criterios que debe incluir la publicación: objetivos, metodología, hallazgos y resultados, conclusiones y recomendaciones al programa o política evaluados, resumen ejecutivo, datos de los responsables de la ejecución de la política o programa, datos de la instancia evaluadora y costo de la evaluación.
- **Estudios, diagnósticos, investigaciones o análisis.** Se sugiere realizar estudios e investigaciones sobre las problemáticas de desarrollo social del estado, con el objetivo de contar con mayor información sobre las causas, efectos y propuestas de mejora de la problemática.
- **Área responsable.** En la normativa del estado se señala un área responsable de la evaluación de la política y los programas de desarrollo social, pero no se identificó información de esta en las páginas del gobierno. Se sugiere que el área responsable de realizar o coordinar la evaluación en la entidad cuente con un portal en el cual se difundan las acciones implementadas en materia de monitoreo y evaluación y se incluyan los objetivos del área, la estructura organizacional, los mecanismos de vinculación y su ámbito de acción.

CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

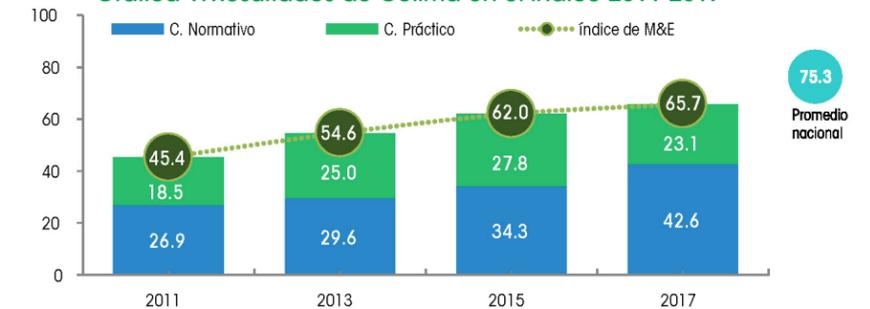
Colima*

Resultados generales

Posición respecto a las entidades

2017: 22
2015: 18
2013: 15
2011: 15

Gráfica 1. Resultados de Colima en el índice 2011-2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Resultados por elemento de análisis 2017



Colima está clasificado como una entidad con avance medio-bajo en la generación de elementos de monitoreo y evaluación. A continuación se presentan sus principales resultados:

	Entre 2011 y 2017, mejoró los elementos del diagnóstico, pues avanzó en 20.3 puntos porcentuales.		En el periodo 2015-2017, el componente normativo aumentó 8.3 puntos y el práctico disminuyó 4.7 puntos porcentuales.
	Entre 2015 y 2017, registró un avance de 3.7 puntos porcentuales en el índice.		En el aspecto normativo, el avance fue en la difusión de información de programas y en los indicadores.
	En 2017 se ubicó 9.6 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional.		En la práctica hubo un retroceso en información de indicadores y área responsable de la evaluación.

*Resultados del Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2017



Av. Insurgentes Sur 810,
Col. Del Valle, Del. Benito Juárez,
CP. 03100, Ciudad de México.

Lo que se mide se puede mejorar
www.coneval.org.mx



Coneval



@Coneval



conevalvideo



@coneval_mx



blogconeval.gob.mx



Coneval

Resultados componente normativo

Entre 2011 y 2017, Colima mostró una tendencia creciente en el componente normativo, de tal forma que cuenta con el máximo puntaje en nueve de las 14 variables analizadas. Las variables que incrementaron su puntaje en el último diagnóstico fueron la difusión de información de programas y los indicadores y el área responsable de la evaluación. En contraste, la publicación y el seguimiento a las recomendaciones de las evaluaciones se mantuvieron sin avance:

- En la difusión de la información de los programas sociales se experimentó un avance, ya que, en 2016, se emitió la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Colima, que establece la difusión de información de los programas sociales, por ejemplo, objetivo del programa, población objetivo, requisitos y procedimiento de acceso, presupuesto del programa, entre otros.
- En lo relativo a indicadores de gestión y de resultados, los Lineamientos generales para el monitoreo y seguimiento a los programas de la administración pública señalan el deber de incluir nombre, descripción de lo que busca medir el indicador, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base y metas.
- La entidad cuenta con criterios para llevar a cabo la evaluación; sin embargo, el seguimiento a las recomendaciones que derivan de las evaluaciones no se encuentra normado, por lo que no se registra avance.
- Aunque la Ley de Desarrollo Social (LDS) determina la obligatoriedad de publicar las evaluaciones, no existe especificidad acerca de las características que deben cumplir las publicaciones.

Gráfica 2. Cambio en el componente normativo, Colima: 2011, 2015 y 2017



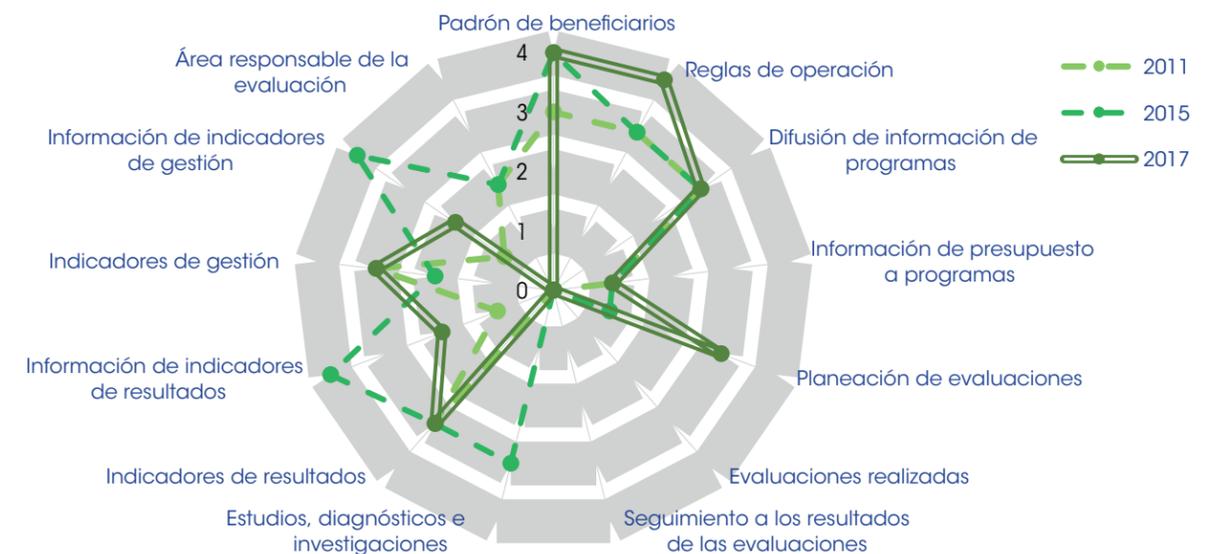
Fuente: Elaboración del CONEVAL.

Resultados componente práctico

Entre 2011 y 2015, Colima mostró una tendencia ligeramente creciente en el componente práctico, pero en el último diagnóstico registró un retroceso. Aun cuando mejoraron la planeación de las evaluaciones y los indicadores de gestión, hubo un retroceso en la realización de estudios, la información de los indicadores y el área responsable de efectuar la evaluación:

- En el Programa Anual de Evaluación 2017 se incluyen los tipos de evaluaciones que se llevarán a cabo y los programas a los que se evaluará. La planeación de las evaluaciones aún ofrece oportunidades de mejora en cuanto a especificar los plazos para realizarlas.
- Otro avance se dio en los indicadores de gestión y de resultados, ya que en el Presupuesto de Egresos del Estado de Colima 2017 se encuentran de manera sistematizada y con la opción de descargarlos en formato PDF; además, se menciona que son usados para fortalecer el seguimiento a los resultados del estado.
- Dos variables que retrocedieron fueron las referentes a la información sobre los indicadores de gestión y de resultados. En ambos casos, los indicadores cuentan con fichas técnicas, pero no incluyen método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base ni metas.
- También hubo retroceso en el área responsable de llevar a cabo la evaluación. En este diagnóstico no se encontró información publicada en el portal sobre un área en operación, sus objetivos, estructura, mecanismos de vinculación y ámbito de acción.
- La entidad no ha realizado evaluaciones; por lo tanto, no les ha dado seguimiento a sus resultados. En este último diagnóstico, tampoco cuenta con información acerca del área responsable de las evaluaciones ni se identificó información sobre estudios e investigaciones.

Gráfica 3. Cambio en el componente práctico, Colima: 2011, 2015 y 2017



Fuente: Elaboración del CONEVAL.