

# INFORME DE POBREZA Y EVALUACIÓN 2022

■ NUEVO LEÓN



# **Informe de pobreza y evaluación 2022**

**Nuevo León**

## CONSEJO ACADEMICO

**Armando Bartra Vergés**  
Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

**María del Rosario Cárdenas Elizalde**  
Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

**Guillermo Cejudo Ramírez**  
Centro de Investigación y Docencia Económicas

**Claudia Vanessa Maldonado Trujillo**  
Universidad Autónoma Metropolitana

**Salomón Nahmad Sittón**  
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en  
Antropología Social-Pacífico Sur

**John Roberto Scott Andretta**  
Centro de Investigación y Docencia Económicas

## SECRETARÍA EJECUTIVA

**José Nabor Cruz Marcelo**  
Secretario Ejecutivo

**José Manuel Del Muro Guerrero**  
Coordinador General de Monitoreo, Entidades  
Federativas y Fortalecimiento Institucional

**Karina Barrios Sánchez**  
Coordinadora General de Evaluación

**Alida Marcela Gutiérrez Landeros**  
Coordinadora General de Análisis de la Pobreza

**Daniel Gutiérrez Cruz**  
Coordinador General de Administración

## EQUIPO TÉCNICO

Alberto Castro Jaimés  
Nereida Hernández Reyes  
Ana Karen Muñoz González  
Cristian Franco Canseco  
Aldo Daniel Nava Barrios  
Rodrigo Salas Uribe  
Adriana Martínez Reding Flores  
Manuel David Ventosa Gregorio

Estefany Licona Santillán  
Marco Antonio Mesac  
Guillermo Ayala Correa  
Erika Lozano Orozco  
Orbelín Soberanis Santamaría

El equipo técnico agradece a Madison Julieta Torres Orta, Abdías Tomás Pérez, Illiana Daniela Blanca Gómez, Aranza Ximena Sánchez García, Iker Eduardo Alvarez Aguilera, María Isabel Reyes Hernández, Andrés Lomelí Viramontes, Diana Laura Alvarado Domínguez, Sarah Itzel Mora García, Yessica Karen Martínez Aguilar, Braulio Manuel Domínguez Olivares, Cynthia González Camacho, Eduardo López Rentería, Emilio Sales Estrada, Jimena García Tobón y Antonio Hernández Cedillo.

### Informe de pobreza y evaluación 2022. Nuevo León.

Primera edición, diciembre de 2022

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social  
Insurgentes Sur 810, colonia Del Valle, CP 03100  
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México

Hecho en México

Consulte el catálogo de publicaciones en [www.coneval.org.mx](http://www.coneval.org.mx)

Publicación a cargo de la Coordinación General de Entidades Federativas y Fortalecimiento Institucional del CONEVAL. El contenido de esta obra es propiedad del CONEVAL. Se autoriza su reproducción por cualquier sistema mecánico o electrónico para fines no comerciales.

Citación sugerida: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *Informe de pobreza y evaluación 2022. Nuevo León*. Ciudad de México: CONEVAL, 2022.

# Contenido

Resumen Ejecutivo.....	8
Presentación.....	11
Capítulo 1. Medición multidimensional de la pobreza en México y Nuevo León .....	13
Resultados de la medición multidimensional de la pobreza en Nuevo León .....	14
Evolución de las dimensiones de carencias sociales y bienestar económico en Nuevo León .....	15
Sistema de información de Derechos Sociales, Nuevo León 2016, 2018 y 2020 .....	19
Capítulo 2. Población en situación de pobreza y carencias sociales en grupos poblacionales en Nuevo León .....	21
Población en situación de pobreza en grupos poblacionales.....	22
Carencias sociales en grupos poblacionales .....	23
Capítulo 3. Resultados de la medición multidimensional de la pobreza en los municipios de Nuevo León .....	31
Situación de pobreza en los municipios de Nuevo León.....	32
Situación de pobreza extrema en los municipios de Nuevo León.....	34
Incidencia de carencias por municipio en Nuevo León .....	36
Capítulo 4. Resultados del Índice de Rezago Social 2020 .....	51
Nivel estatal .....	52
Nivel municipal.....	54
Grado de Rezago Social a nivel AGEB.....	56
Capítulo 5. Análisis de los Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social implementados por Nuevo León.....	58
Análisis de Programas y Acciones por derechos sociales o dimensión de bienestar económico de Nuevo León .....	59
Forma de entrega de los bienes y servicios que otorgan los programas y acciones sociales .....	61
Información del presupuesto de los programas y acciones .....	61
Capítulo 6. Monitoreo y evaluación en Nuevo León: 2011-2021 .....	63
Resultados de Nuevo León en el Diagnóstico .....	64
Resultados por componente .....	65
Resultados por elemento de análisis a 2021. ....	66
Elemento 1: Existencia y alcance de la Ley de Desarrollo Social o equivalente ....	66
Elemento 2: Criterios para la creación de programas estatales de desarrollo social .....	67

Elemento 3: Creación de un padrón de beneficiarios .....	67
Elemento 4: Elaboración de reglas de operación (ROP) o equivalente .....	68
Elemento 5: Difusión de información acerca de los programas de desarrollo social .....	68
Elemento 6: Transparencia en el presupuesto asignado a los programas de desarrollo social .....	69
Elemento 7: Monitoreo y evaluación .....	69
Elemento 8: Indicadores de resultados y de gestión .....	70
Elemento 9: Área responsable de realizar o coordinar la evaluación de la política y los programas de desarrollo social en Nuevo León .....	70
Anexo .....	72
Referencias bibliográficas .....	85

## Índice de gráficas

<b>Gráfica 1.</b> Diferencia en el porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por entidad federativa, 2018 y 2020 * **	14
<b>Gráfica 2.</b> Porcentaje de personas según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020	17
<b>Gráfica 3.</b> Porcentaje de personas según indicador de bienestar económico en Nuevo León, 2016 a 2020	18
<b>Gráfica 4.</b> Población en situación de pobreza por grupo poblacional en Nuevo León, 2016 a 2020 *	22
<b>Gráfica 5.</b> Porcentaje de personas según indicador de carencia social por ámbito de residencia rural en Nuevo León, 2016 a 2020	24
<b>Gráfica 6.</b> Porcentaje de personas según indicador de carencia social por ámbito de residencia urbano en Nuevo León, 2016 a 2020 *	24
<b>Gráfica 7.</b> Porcentaje de la población menor de 18 años según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 *	25
<b>Gráfica 8.</b> Porcentaje de la población mayor de 18 años según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 *	26
<b>Gráfica 9.</b> Porcentaje de la población mayor de 65 años según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020*	27
<b>Gráfica 10.</b> Porcentaje de la población menor de 65 años según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 *	27
<b>Gráfica 11.</b> Porcentaje de mujeres según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 *	28
<b>Gráfica 12.</b> Porcentaje de hombres según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 *	29
<b>Gráfica 13.</b> Porcentaje de población con presencia de alguna discapacidad según indicador de carencia social en Nuevo León, 2020 * **	30
<b>Gráfica 14.</b> Porcentaje de población sin alguna discapacidad según indicador de carencia social en Nuevo León, 2020 *	30
<b>Gráfica 15.</b> Variación del porcentaje de población en situación de pobreza en los municipios de Nuevo León con los mayores aumentos o disminuciones, 2010-2020 ...	34
<b>Gráfica 16.</b> Variación del porcentaje de población en situación de pobreza extrema en los municipios de Nuevo León con los mayores aumentos o disminuciones, 2010-2020	36
<b>Gráfica 17.</b> Número de municipios de Nuevo León según el aumento o disminución de las carencias sociales, 2010-2020	37
<b>Gráfica 18.</b> Programas y acciones en Nuevo León, según el derecho social o dimensión de bienestar económico que atienden, 2016 y 2018	59
<b>Gráfica 21.</b> Posición de Nuevo León en el índice de monitoreo y evaluación, 2011-2021	64

## Cuadros

<b>Cuadro 1.</b> Porcentaje y número de personas por componente del indicador de pobreza en Nuevo León, 2016 a 2020 *	15
<b>Cuadro 2.</b> Resultados de Nuevo León en indicadores del SIDS, 2016-2020	19
<b>Cuadro 3.</b> Municipios de Nuevo León con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza, 2020	32
<b>Cuadro 4.</b> Municipios de Nuevo León con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema, 2020	34
<b>Cuadro 5.</b> Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por rezago educativo, 2020	37
<b>Cuadro 6.</b> Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a los servicios de salud, 2020	39
<b>Cuadro 7.</b> Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a la seguridad social, 2020	41
<b>Cuadro 8.</b> Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda, 2020	43
<b>Cuadro 9.</b> Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 2020	45
<b>Cuadro 10.</b> Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a la alimentación, 2020	47
<b>Cuadro 11.</b> Porcentaje de población por indicador de pobreza y carencia social según municipio y población total de Nuevo León, 2020	49
<b>Cuadro 12.</b> Indicadores de rezago social para Nuevo León, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020 (porcentaje)	52
<b>Cuadro 13.</b> Resumen de la evolución de los indicadores de rezago social en Nuevo León, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020	53
<b>Cuadro 14.</b> Comparación de municipios con mayor y menor grado de rezago social en Nuevo León, 2020 (porcentaje)	55
<b>Cuadro 15.</b> Programas y acciones por tipo de apoyo entregado, según derecho social o dimensión de bienestar económico que se atiende en Nuevo León, 2016 y 2018	60

## Mapas

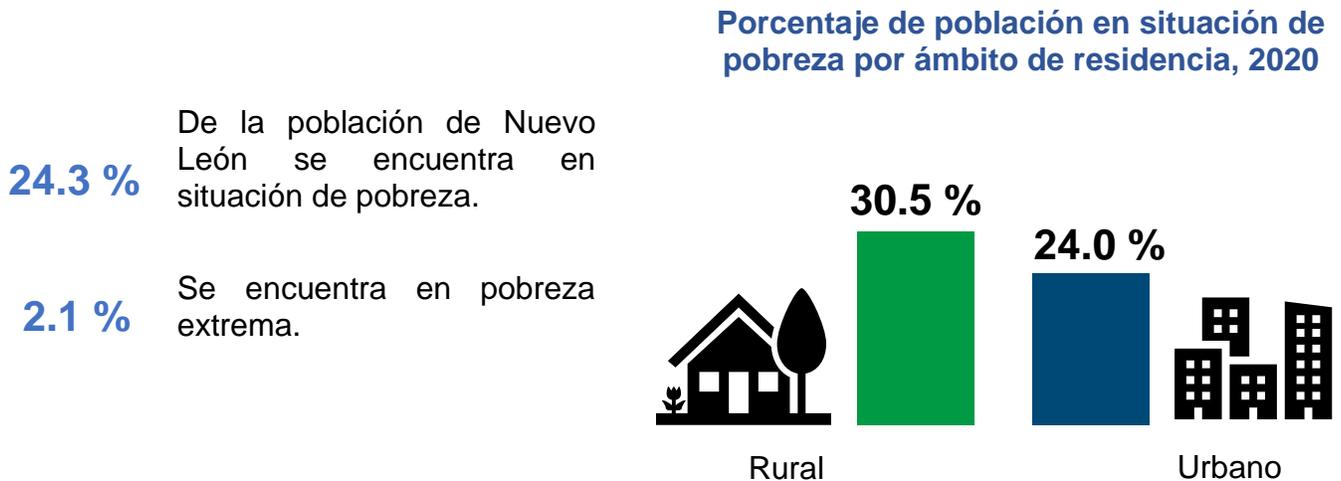
<b>Mapa 1.</b> Porcentaje de población en situación de pobreza en los municipios de Nuevo León, 2020	33
<b>Mapa 2.</b> Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en los municipios de Nuevo León, 2020	35
<b>Mapa 3.</b> Porcentaje de población con carencia por rezago educativo en los municipios de Nuevo León, 2020	38
<b>Mapa 4.</b> Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud en los municipios de Nuevo León, 2020	40
<b>Mapa 5.</b> Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social en los municipios de Nuevo León, 2020	42

<b>Mapa 6.</b> Porcentaje de población con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda en los municipios de Nuevo León, 2020 .....	44
<b>Mapa 7.</b> Porcentaje de población con carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda en los municipios de Nuevo León, 2020 .....	46
<b>Mapa 8.</b> Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en los municipios de Nuevo León, 2020 .....	48
<b>Mapa 9.</b> Grado de rezago social por municipio en Nuevo León, 2020 .....	54
<b>Mapa 10.</b> Grado de Rezago Social por AGEB en la Zona Metropolitana de Monterrey, Nuevo León, 2020 .....	57

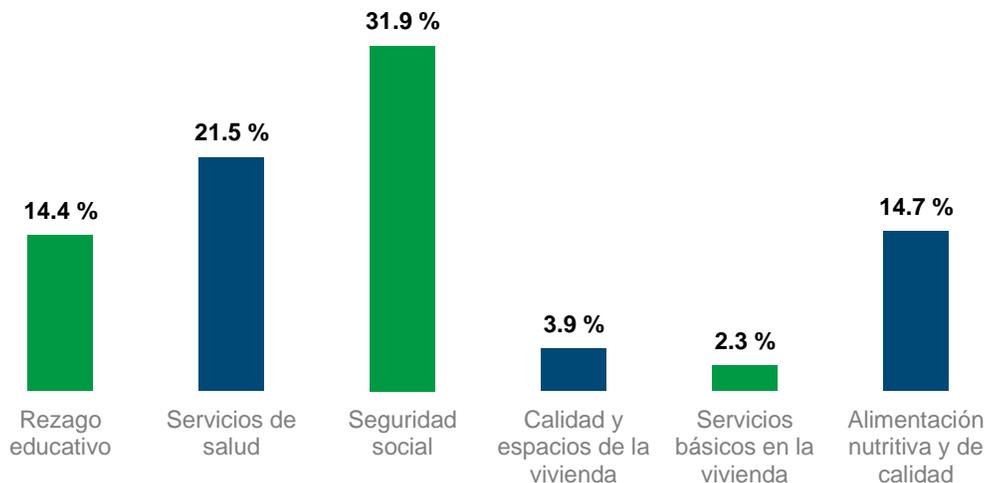
## Resumen Ejecutivo<sup>1</sup>

Esta sección presenta la información más relevante contenida en este Informe para Nuevo León, en materia de medición de la pobreza, rezago social y análisis de los programas sociales y herramientas de monitoreo y evaluación.

### Medición multidimensional de la pobreza



### Prevalencia de las carencias sociales en la población de Nuevo León, 2020



<sup>1</sup> Todas las gráficas de esta sección fueron elaboradas por el CONEVAL, la información se puede consultar en los siguientes enlaces:

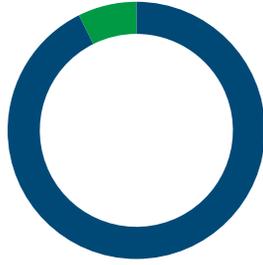
medición multidimensional de la pobreza: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx)

Índice de Rezago Social: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice\\_Rezago\\_Social\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2020.aspx)

Inventario de Programas y Acciones de Desarrollo Social:

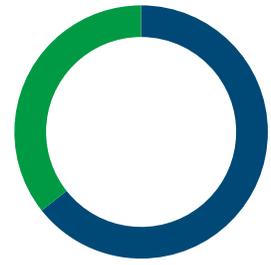
[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/inventario\\_nacional\\_de\\_programas\\_y\\_acciones\\_sociales.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/inventario_nacional_de_programas_y_acciones_sociales.aspx)

Diagnóstico de monitoreo y evaluación: [www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice\\_diagnosticos\\_temp.aspx](http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice_diagnosticos_temp.aspx)



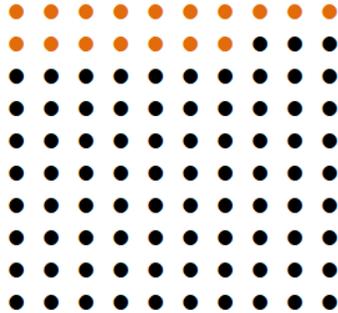
**7.3 %**

de la población de Nuevo León tiene un ingreso inferior a la línea de pobreza **extrema** por ingresos.



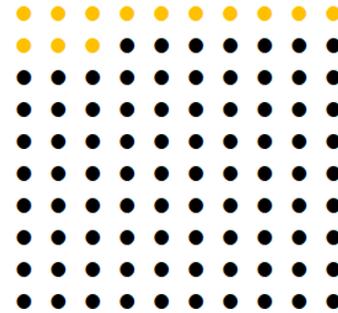
**35.6 %**

tiene un ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos.



**18.0 %**

de los municipios de la entidad (9 de 51) tuvieron un incremento en el porcentaje de la población en pobreza extrema.



**14.0 %**

de los municipios de la entidad (7 de 51) tuvieron un incremento en el porcentaje de la población en pobreza.

### Rezago social



En el Índice de Rezago Social (IRS) 2020, la variable con mayor prevalencia en la entidad fue la **población con educación básica incompleta**, que afecta al

**18.8 %**

En el Índice de Rezago Social (IRS) 2020, Nuevo León obtuvo el lugar número

**32**

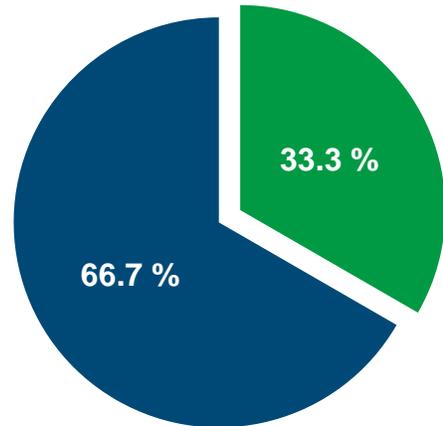
y alcanzó un grado de rezago social **muy bajo**

## Programas sociales, monitoreo y evaluación

De los 21 programas de desarrollo social que se identificaron en Nuevo León en 2018,

**7**

cuentan con información pública del presupuesto para su ejecución.



En el ámbito nacional, ocupa la posición

En el Diagnóstico de monitoreo y evaluación de las entidades federativas 2021, la entidad obtuvo una calificación final de

**93.5 / 100**

Y se encuentra en el grupo de avance **alto**



## Presentación

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) es un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, con autonomía y capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza en México, que permite mejorar la toma de decisiones en la materia.

De acuerdo con el artículo 3 del Decreto por el que se regula el CONEVAL, el Consejo tiene por objeto normar y coordinar la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y las políticas y acciones que ejecuten las dependencias públicas, así como establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza.<sup>2</sup> Además, de acuerdo con el artículo 5 fracciones XXII, XXIII y XXVI, del mismo Decreto, entre sus atribuciones se encuentran el “*concretar acuerdos y convenios con las autoridades de desarrollo social de estados y municipios; así como dar a conocer los resultados sobre la medición de la pobreza y promover mecanismos de acceso a las bases de datos de las evaluaciones*”.

En cumplimiento con lo establecido por la normativa mencionada y el Estatuto Orgánico del Consejo,<sup>3</sup> se elaboró el presente informe, con base en los resultados de la medición multidimensional de la pobreza en México 2020 (a nivel estatal<sup>4</sup> y municipal<sup>5</sup>), en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social 2016 y 2018,<sup>6</sup> y en el Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2011-2021.<sup>7</sup>

Los objetivos del presente informe son:

1. Resumir los resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza estatal, compuesta por la dimensión de bienestar económico, y por la dimensión de carencias sociales. Para cada estado se presenta la información disponible en municipios y en grupos poblacionales (por grupos de edad, sexo, pertenencia étnica y con discapacidad).

---

<sup>2</sup> Decreto por el que se regula el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/normateca/2343.pdf>.

<sup>3</sup> Estatuto Orgánico del CONEVAL, artículos 3, fracción I, artículo 28, fracción XXIV y Artículo 42, fracción IV. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Normateca/MarcoJuridico/Documents/Estatuto-Organico-CONEVAL-01-09-2021.pdf>.

<sup>4</sup> Disponible en [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx).

<sup>5</sup> Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>.

<sup>6</sup> Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Paginas/default.aspx>.

<sup>7</sup> Disponible en [https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice\\_diagnosticos\\_temp.aspx](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice_diagnosticos_temp.aspx).

2. Describir y analizar los programas y acciones sociales implementados por el gobierno del estado con base en la información disponible en el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social 2016 y 2018.
3. Exponer los resultados de la entidad en el Índice de Monitoreo y Evaluación entre 2011 y 2021, con la intención de dar a conocer su avance en la institucionalización de los elementos que favorecen, y forman parte, de los sistemas de monitoreo y evaluación.
4. Exponer otras herramientas metodológicas e interactivas que el Consejo pone a disposición de usuarios estratégicos para el uso y análisis de indicadores sociales para diferentes niveles de desagregación.

En el primer capítulo, se presentan los principales hallazgos de la medición multidimensional de la pobreza (MMP) en el ámbito nacional y estatal para 2016, 2018 y 2020;<sup>8</sup> posteriormente, en el segundo capítulo se presenta una descripción de la pobreza por ingresos y la incidencia de las carencias sociales en la población a escala municipal<sup>9</sup> con datos referidos a 2020<sup>10</sup>. El tercero describe los resultados de la medición multidimensional de la pobreza a nivel municipal para el año 2020. En el cuarto capítulo se despliegan los resultados del Índice de Rezago Social 2020 en su versión preliminar, para los niveles de desagregación disponibles: estatal, municipal y Área Geoestadística Básica.<sup>11</sup> En el quinto capítulo se analizan los programas y acciones estatales de desarrollo social, según derechos sociales, formas de entrega y asignación presupuestal. Finalmente, en el sexto capítulo se analiza la evolución del Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas entre 2011 y 2021.

---

<sup>8</sup> Con base en los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de pobreza* publicados el 30 de octubre de 2018 (Lineamientos 2018) en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF). Disponible en [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5542421&fecha=30/10/2018](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5542421&fecha=30/10/2018)

<sup>9</sup> De acuerdo con lo establecido en los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza* publicados el 16 de junio de 2010 (Lineamientos 2010) en el DOF. Disponible en [https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/med\\_pobreza/DiarioOficial/DOF\\_lineamientos\\_pobrezaCONEVAL\\_1\\_6062010.pdf](https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/med_pobreza/DiarioOficial/DOF_lineamientos_pobrezaCONEVAL_1_6062010.pdf)

<sup>10</sup> De lo anterior, la información por entidad federativa y municipal no son estrictamente comparables, ya que se adoptaron cambios en los criterios para la definición de los umbrales o la construcción de los indicadores; sin embargo, se conservan los mismos fundamentos, criterios generales y la definición de pobreza multidimensional.

<sup>11</sup> Dado el calendario de publicaciones del Consejo, en este informe no se integra aún la información del Índice de Rezago Social Longitudinal. Por lo que se incluye solamente una revisión estática del indicador en 2020 en modo informativo.

# Capítulo 1. Medición multidimensional de la pobreza en México y Nuevo León

- El artículo 37 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) establece que el CONEVAL deberá estimar la pobreza para cada entidad federativa cada dos años, con información generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a través de encuestas; y cada cinco con la ayuda de censos, conteos.
- La medición multidimensional de la pobreza en México (MMP) toma en cuenta para su cálculo nueve indicadores: ingreso corriente per cápita, rezago educativo promedio en el hogar, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.
- La información recolectada en los indicadores que conforman la MMP es útil para que los gobiernos estatales realicen sus actividades de planeación, monitoreo y evaluación a la política social con un panorama completo.

## **Acerca de la medición multidimensional de la pobreza en el ámbito nacional y por entidades federativas**

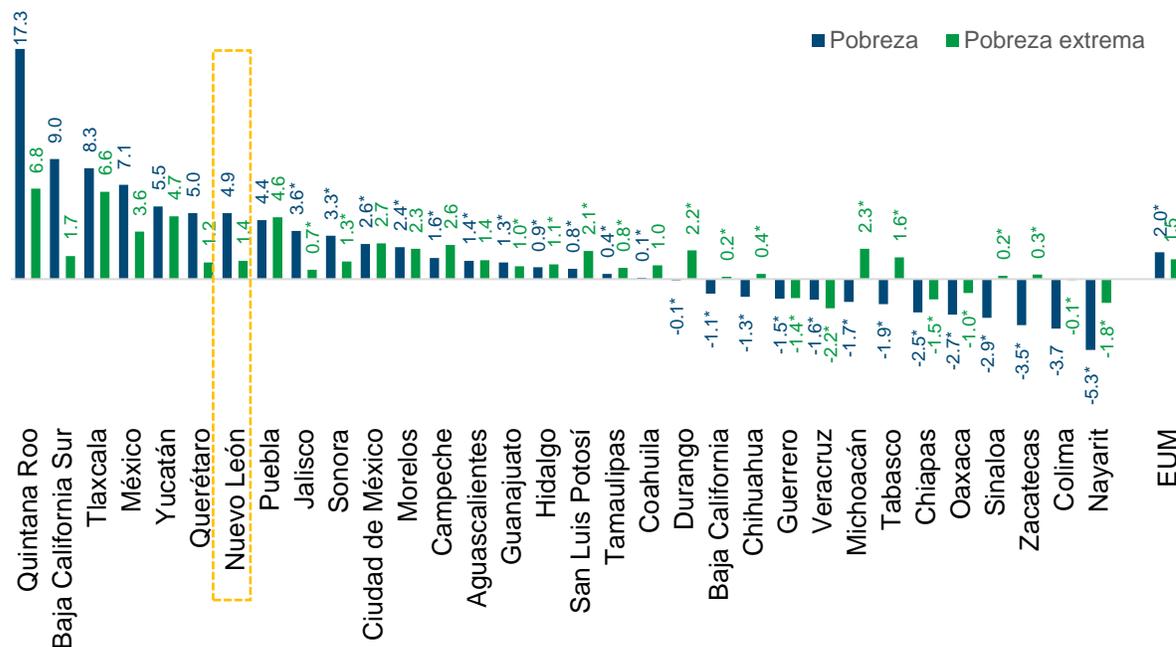
- La MMP se llevó a cabo por primera vez en 2008. La metodología para su cálculo se mantuvo por 10 años, por lo que de 2008 a 2018 las cifras eran comparables.
- En octubre de ese año, se emitieron los Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza, los cuales, actualizaron la metodología y representaron un avance en la búsqueda del Estado mexicano por enriquecer el estudio de la pobreza y garantizar los derechos sociales de la ciudadanía.
- Esta actualización representó una nueva serie a partir de 2020 que no era comparable con la serie de 2008-2018. No obstante, con el fin de permitir a los usuarios comparar las cifras de estas dos series, se realizaron estimaciones para los periodos 2016 y 2018, utilizando la metodología actualizada.
- Es importante destacar que las cifras entre ambas series (2008-2018 y 2016-2020) no son comparables, debido a los criterios antes mencionados y a la actualización del Marco de Muestreo de Viviendas publicado a partir de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020, del INEGI.
- Para más información, se sugiere visitar el siguiente sitio:  
[https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx)

## Resultados de la medición multidimensional de la pobreza en Nuevo León

En 2020, en el ámbito nacional, 55.7 millones de personas se encontraban en situación de pobreza, lo que representaba al 43.9 % de la población. Esto significó un incremento de 2.0 puntos porcentuales con respecto a 2018. Por su parte, el porcentaje de población en situación de pobreza extrema se registró en 8.5 %, es decir, 10.8 millones de personas. Esta cifra aumentó 1.5 puntos porcentuales en comparación con 2018.<sup>12</sup>

En 2020, en Nuevo León vivían 1,424,966 personas en situación de pobreza, es decir, 24.3 % de la población estatal; esto significó un aumento de 4.9 puntos porcentuales respecto a 2018. Con ello, fue la séptima entidad que registró un mayor incremento en este aspecto. Por otro lado, el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema pasó de 0.7 %, en 2018, a 2.1 % en 2020, es decir, a 123,860 personas. Esto último, colocó a Nuevo León como la decimosexta entidad federativa con mayor incremento en el porcentaje de personas en situación de pobreza extrema. La gráfica 1 ilustra lo antes mencionado.

**Gráfica 1.** Diferencia en el porcentaje de personas en situación de pobreza y pobreza extrema por entidad federativa, 2018 y 2020 \* \*\*



\*Diferencia con respecto a 2018. La diferencia en puntos porcentuales puede variar debido al redondeo.

\*\*Estos cambios no son estadísticamente significativos al 95 % de confianza.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018 y 2020.

<sup>12</sup> Para un análisis comparativo desde 2016 se puede consultar la sección de "Medición de Pobreza 2016-2020" disponible en [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx)

En cuanto al porcentaje de personas vulnerables por carencias sociales (las personas con un ingreso superior a la línea de pobreza por ingresos, pero con una o más carencias) disminuyó 0.9 puntos porcentuales,<sup>13</sup> al pasar de 25.3 % en 2018 a 24.5 % en 2020. Aun así, en términos absolutos, hubo aproximadamente 38,536 personas más en esta situación.

La población vulnerable por ingresos (personas que no tienen ninguna carencia, pero cuyo ingreso es igual o inferior a la línea de pobreza por ingresos) disminuyó 0.6 puntos porcentuales entre 2018 y 2020, al situarse en 12.0 % y 11.3 %, respectivamente. En términos absolutos, para el mismo periodo, pasó de 657,857 a 662,785 personas en esta situación.

Por último, el porcentaje de población no pobre y no vulnerable en 2018 fue de 43.3 %, mientras que en 2020 fue de 39.9 %. En términos absolutos, pasó de 2,383,171 a 2,335,724 personas en dicha condición.

**Cuadro 1.** Porcentaje y número de personas por componente del indicador de pobreza en Nuevo León, 2016 a 2020 \*

Indicadores	Porcentaje				Miles de personas		
	2016	2018	2020	Cambio 2018-2020	2016	2018	2020
Población en situación de pobreza	18.8	19.4	24.3	↑	997.9	1,066.5	1,425.0
Población en situación de pobreza moderada	17.6	18.6	22.2	↑	931.0	1,026.1	1,301.1
Población en situación de pobreza extrema	1.3	0.7	2.1	↑	66.9	40.4	123.9
Población vulnerable por carencias sociales	28.0	25.3	24.5	*	1,485.4	1,394.7	1,433.3
Población vulnerable por ingresos	9.2	12.0	11.3	*	488.1	657.9	662.8
Población no pobre y no vulnerable	43.9	43.3	39.9	↓	2,325.4	2,383.2	2,335.7

\*Se refiere a que no se presentó un cambio estadísticamente significativo en el indicador entre 2018 y 2020.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

## Evolución de las dimensiones de carencias sociales y bienestar económico en Nuevo León

Respecto a las carencias sociales incluidas en la edición multidimensional de la pobreza, en este mismo período, dos presentaron aumentos estadísticamente significativos entre 2018 y 2020 en el estado en cuanto a porcentaje de personas: en primer lugar, la carencia

<sup>13</sup> El cambio porcentual entre 2018 y 2020 para este indicador no fue estadísticamente significativo. Es decir, la evidencia estadística no es suficiente para afirmar que se presentó el cambio descrito.

por acceso a los servicios de salud (8.6 puntos porcentuales) y por acceso a la seguridad social (3.5 puntos porcentuales), en segundo lugar.



Rezago educativo

El rezago educativo, aumentó en 0.9 puntos porcentuales,<sup>14</sup> al pasar de 13.4% a 14.4 % de la población en 2020.



Acceso a los servicios de salud

La carencia por acceso a los servicios de salud presentó un incremento entre 2018 y 2020, al pasar de 13.0 % a 21.5 %, lo que equivale a un incremento de 547,560 personas sin acceso a este derecho social. Esto representó una variación de 8.6 puntos porcentuales, menor al incremento de 12 puntos porcentuales reportados en el ámbito nacional.



Acceso a la seguridad social

En el mismo periodo, la carencia por acceso a la seguridad social mostró un aumento de 3.5 puntos porcentuales, al pasar de 28.3 % a 31.9 % de la población estatal. Dichos valores fueron menores a los reportados en el ámbito nacional (53.5% en 2018 y 52.0 % en 2020).



Calidad y espacios de la vivienda

La carencia por calidad y espacios de la vivienda pasó de 3.1 % a 3.9 %, lo que se traduce en menores niveles a los reportados en el ámbito nacional (9.3 % en 2020), con un incremento de 0.9 puntos porcentuales.<sup>15</sup>



Acceso a los servicios básicos en la vivienda

Por otro lado, la carencia por servicios básicos en la vivienda disminuyó de 2.4 % a 2.3 % (0.1 puntos porcentuales).<sup>16</sup>



Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad

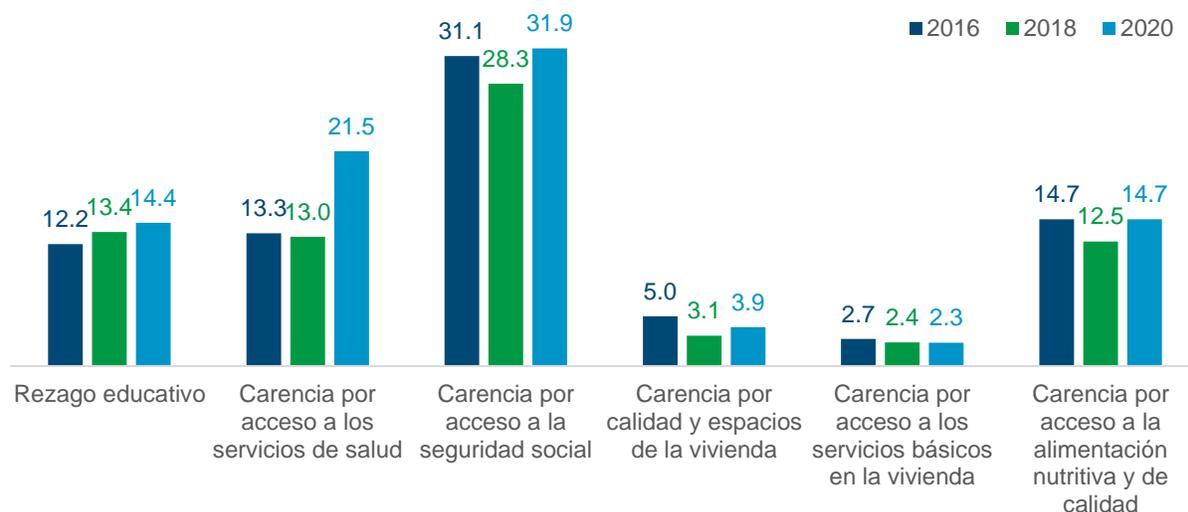
Finalmente, la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad aumentó 2.2 puntos porcentuales,<sup>17</sup> al pasar de 12.5 % en 2018 a 14.7 % en 2020. En términos absolutos, representó un incremento de 174,245 personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad para 2020.

<sup>14</sup> Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

<sup>15</sup> *Ibid.*

<sup>16</sup> *Ibid.*

<sup>17</sup> *Ibid.*

**Gráfica 2.** Porcentaje de personas según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020

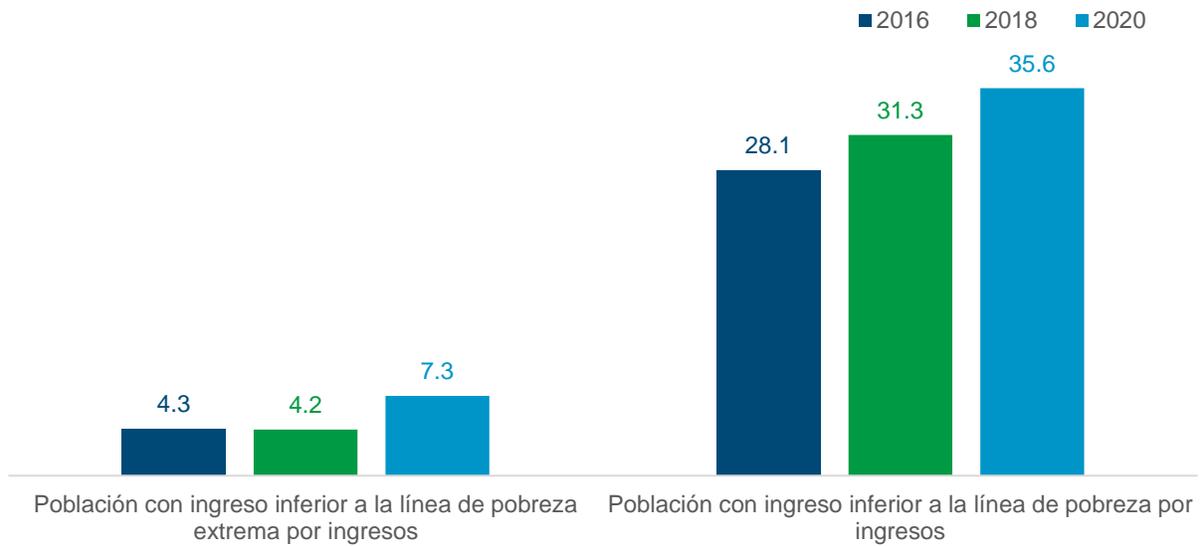
**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

En el espacio de bienestar económico se especifica una cantidad mínima de recursos monetarios para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas, mediante las Líneas de Pobreza Extrema por Ingresos (LPEI) (valor monetario de la canasta alimentaria) y la Línea de Pobreza por Ingresos (LPI) (valor monetario de la canasta alimentaria más la no alimentaria).

En la entidad, entre 2018 y 2020, el porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPEI aumentó de 4.2 % a 7.3 % (3.1 puntos porcentuales). En ese sentido, el número de personas que, aún destinando todo su ingreso corriente total per cápita, no podía adquirir los productos de la canasta alimentaria aumentó 197,082 personas al pasar de 232,955 a 430,037 durante este periodo.

En cuanto al porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPI, también mostró un incremento, al pasar de 31.3 % a 35.6 % (4.3 puntos porcentuales) entre 2018 y 2020, respectivamente. Esto representó que el número de personas que no contaban con los recursos suficientes para adquirir los bienes y servicios para satisfacer sus necesidades (alimentarias y no alimentarias) aumentó de 1,724,376 a 2,087,751 personas en dicho periodo.

**Gráfica 3.** Porcentaje de personas según indicador de bienestar económico en Nuevo León, 2016 a 2020



**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

## Sistema de información de Derechos Sociales, Nuevo León 2016, 2018 y 2020

En 2018, el CONEVAL presentó el Sistema de Información de Derechos Sociales (SIDS),<sup>18</sup> el cual está integrado por una serie de indicadores que complementan la medición multidimensional de la pobreza en el ámbito del acceso efectivo a los derechos sociales. Así, el SIDS permite conocer el avance en la materialización del ejercicio de los derechos sociales. La MMP, en cambio, calcula las carencias registradas entre la población total de personas.

En el siguiente cuadro se presentan algunos los resultados del SIDS para Nuevo León.

**Cuadro 2.** Resultados de Nuevo León en indicadores del SIDS, 2016-2020

Derecho	Nombre del indicador	Cifra		
		2016	2018	2020
 EDUCACIÓN	Porcentaje de población de 15 a 21 años con educación básica que asiste al nivel medio superior	53.8 %	54.6 %	50.5 %
	Porcentaje de población de 18 a 29 años con educación media superior que asiste a educación superior	47.6 %	54.0 %	52.0 %
 SALUD	Porcentaje de población que tardaría menos de dos horas en llegar a un hospital en caso de una emergencia	95.4 %	95.7 %	96.1 %
	Porcentaje de población que esperó 30 minutos o menos para ser atendida la última vez que buscó atención por problemas de salud	72.3 %	71.0 %	76.0 %
 SEGURIDAD SOCIAL	Porcentaje de población subordinada con seguridad social que tiene cuatro o más prestaciones de seguridad social	59.4 %	48.0 %	47.6 %
	Porcentaje de población de 65 años o más que recibe jubilación o pensión (contributiva o no contributiva) por un monto igual o mayor al valor promedio de la línea de pobreza por ingresos	35.7 %	32.0 %	52.5 %
 ALIMENTACIÓN	Porcentaje de población que vive en hogares con cocina funcional	89.0 %	88.7 %	87.9 %
	Porcentaje de población que vive en hogares con seguridad alimentaria y dieta diversa	69.6 %	72.9 %	68.8 %

<sup>18</sup> El Sistema de información de Derechos Sociales (SIDS), está compuesto por 160 indicadores en dos componentes: i) acceso efectivo (47 indicadores), ii) brechas de desigualdad (113 indicadores). Para una revisión detallada se sugiere revisar el siguiente enlace: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Sistema-de-informacion-de-derechos-sociales.aspx>

 	Porcentaje de población con suministro diario de agua dentro de la vivienda	95.3 %	96.5 %	96.0 %
	Porcentaje de población que habita en viviendas con baño funcional	86.8 %	88.5 %	87.9 %

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la información del Sistema de Información de Derechos Sociales, 2020.

### Herramientas del CONEVAL que complementan el análisis:

**Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza:** estima los datos referentes al porcentaje de la población con un ingreso laboral inferior al valor monetario de la canasta alimentaria (pobreza laboral) a partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) publicada por el INEGI.

Disponible en

[https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS\\_pobreza\\_laboral.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_pobreza_laboral.aspx)

**InfoPobreza:** sistema informático que presenta gráficos de diversos indicadores de pobreza para el ámbito nacional y estatal.

Disponible en <http://sistemas.coneval.org.mx/InfoPobreza/>

**Consulta Interactiva de la Medición estatal 2016 – 2020:** el CONEVAL ha dispuesto una plataforma de consulta interactiva de la medición estatal 2016 – 2020, que tiene la bondad de explorar los datos y las tendencias por estado y su desagregación por carencias directamente en mapas y gráficos en el periodo para el que la información se encuentra disponible. Disponible en

[https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Resultados\\_Pobreza\\_Interactivo.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Resultados_Pobreza_Interactivo.aspx)

## Capítulo 2. Población en situación de pobreza y carencias sociales en grupos poblacionales en Nuevo León

- Este capítulo reúne cifras de pobreza multidimensional para grupos de población prioritaria, los cuales, por la combinación de distintos factores, enfrentan situaciones de riesgo o discriminación que les impiden alcanzar mejores niveles de vida.
- Estos grupos se conforman de acuerdo con su ámbito de residencia, edad, sexo, pertenencia étnica y discapacidad.
- Esta información es útil para diseñar estrategias gubernamentales que permitan promover su acceso a los derechos sociales.
- Se presentan cifras para 2016, 2018 y 2020.

### Acerca de la medición de la pobreza y las carencias sociales en grupos poblacionales

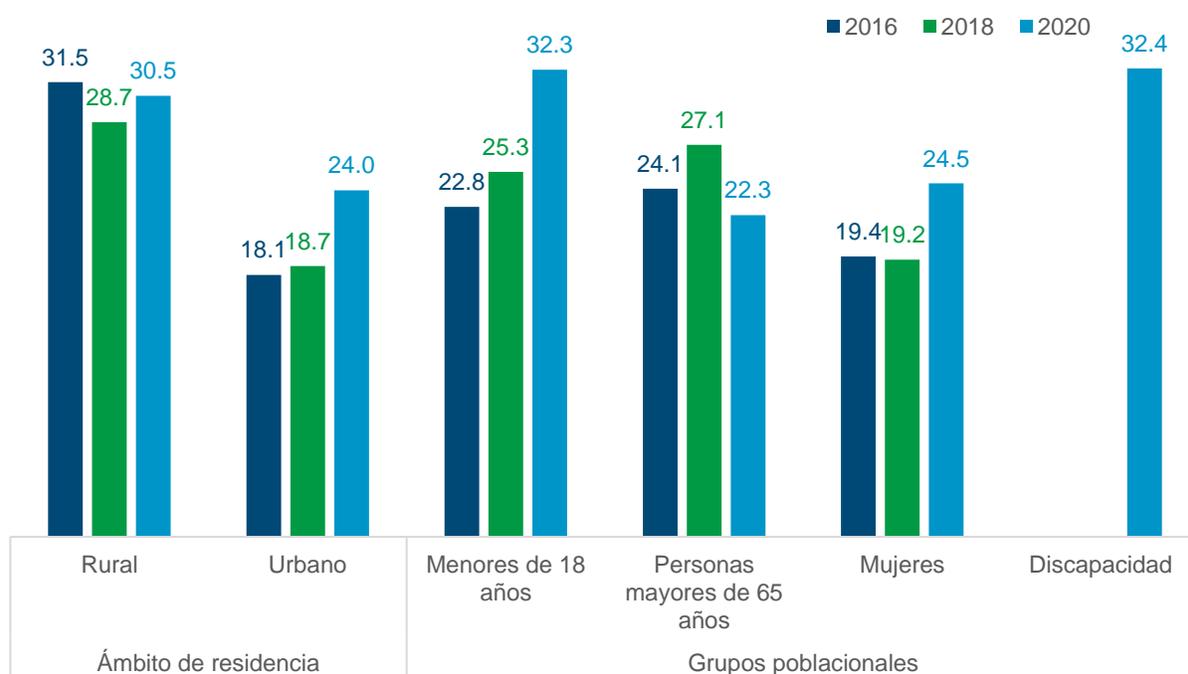
- La desagregación de la información para cada uno de los grupos poblacionales definidos cuenta con precisión estadística.
- En caso de no incluir información para alguno de los años o grupos poblacionales, se debe a que la muestra de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) no tiene el número de observaciones suficientes para poder generalizar los resultados.
- Para más información, sobre las adecuaciones técnico-normativas en las carencias de la medición de pobreza multidimensional en el ámbito nacional y por entidad federativa, consultar la siguiente liga: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx)

## Población en situación de pobreza en grupos poblacionales

El grupo que presentó mayor porcentaje de personas en situación de pobreza en 2020 fue la población con alguna discapacidad, con una prevalencia de 32.4 %. En segundo y tercer lugar se encontraron la población de personas menores de 18 años, con 32.3 %, y la población que habita en el sector rural, con 30.5 %.

Entre 2018 y 2020, la pobreza entre la población que habita en localidades urbanas incrementó en 5.2 puntos porcentuales. Entre las mujeres, el aumento fue de 5.3 puntos porcentuales. La pobreza se redujo únicamente para el grupo poblacional de personas mayores de 65 años, que disminuyó 4.9 puntos porcentuales<sup>19</sup> respecto a 2018.

**Gráfica 4.** Población en situación de pobreza por grupo poblacional en Nuevo León, 2016 a 2020 \*



\*Debido a cambios conceptuales incorporados en la ENIGH 2020, con base en recomendaciones del Grupo de Washington, la información para el grupo de personas con alguna discapacidad sólo está disponible para 2020.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

<sup>19</sup> Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

## Carencias sociales en grupos poblacionales<sup>20</sup>

### Población según ámbito de residencia rural y urbano

En 2020, la carencia por acceso a la seguridad social fue la que tuvo mayor incidencia entre la población de Nuevo León, sin importar su lugar de residencia. Entre 2018 y 2020, en el ámbito rural esta carencia pasó del 47.7 % a 49.2 %, <sup>21</sup> mientras que en el ámbito urbano pasó de 27.0 % a 30.9 %.

En el ámbito rural las carencias que siguieron según su prevalencia fueron la carencia por acceso a los servicios básicos de vivienda, que pasó de 26.5 % en 2018 a 26.8 % en 2020, <sup>22</sup> y la carencia por rezago educativo 26.1 % (que disminuyó 0.7 puntos porcentuales <sup>23</sup> con respecto a 2018).

Para el ámbito urbano, la carencia por acceso a los servicios de salud reportó en 2020 la segunda incidencia más elevada con 21.4 % (que aumentó 8.4 puntos porcentuales con respecto a 2018) y la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, que reportó la tercer mayor incidencia con 14.6 % (que aumentó 2.3 puntos porcentuales <sup>24</sup> con respecto a 2018).

---

<sup>20</sup> Al interior de esta sección, algunos resultados no cuentan con precisión estadística adecuada (en términos de un coeficiente de variación mayor a 15 %), por lo que se recomienda tomar con cautela estas estimaciones. Este criterio se toma en cuenta a lo largo del documento, ya que este tipo de información no se reporta. Los resultados con baja precisión estadística se indican en los gráficos con un asterisco.

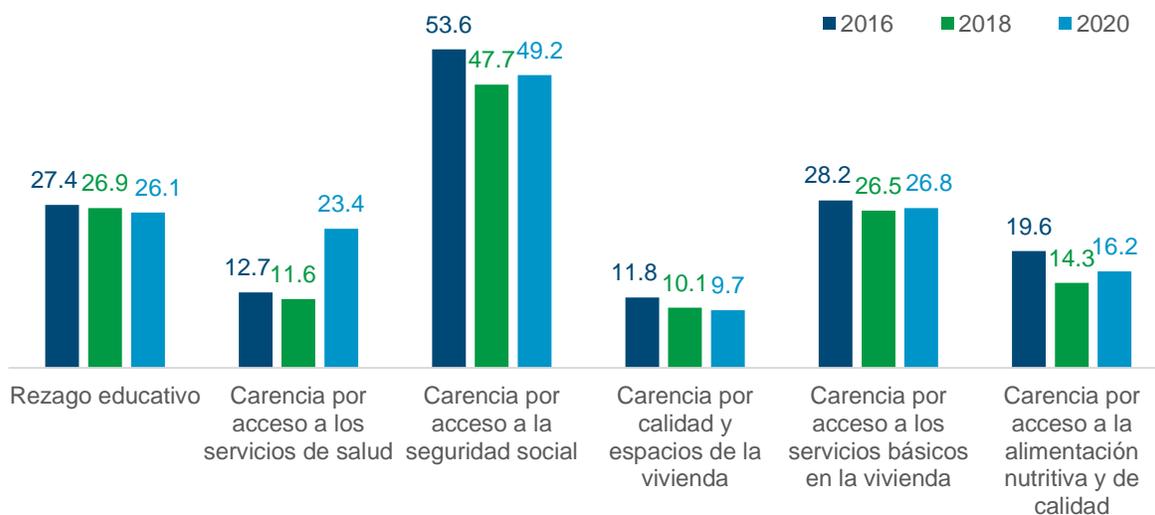
<sup>21</sup> Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

<sup>22</sup> *Ibid.*

<sup>23</sup> *Ibid.*

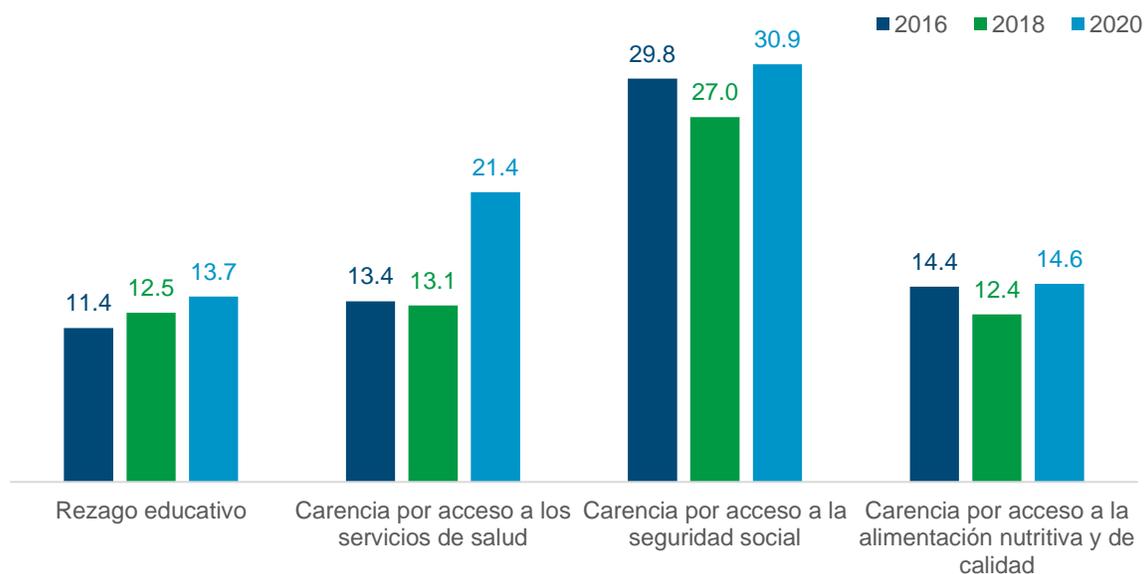
<sup>24</sup> *Ibid.*

**Gráfica 5.** Porcentaje de personas según indicador de carencia social por ámbito de residencia rural en Nuevo León, 2016 a 2020



**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

**Gráfica 6.** Porcentaje de personas según indicador de carencia social por ámbito de residencia urbano en Nuevo León, 2016 a 2020 \*



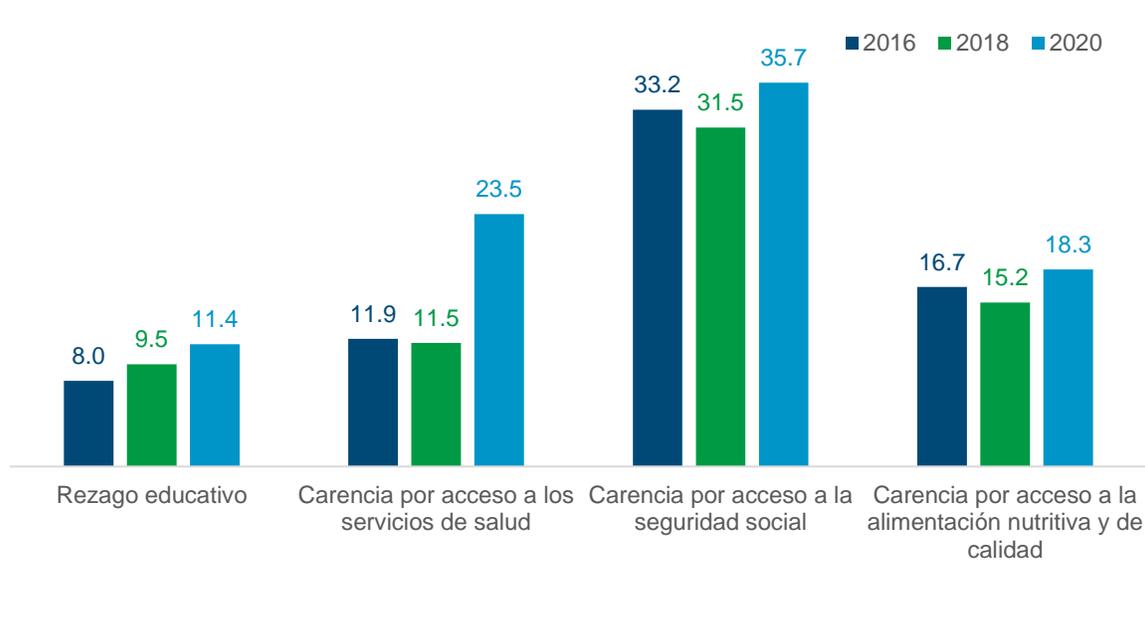
\*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda y acceso a los servicios básicos en la vivienda no se muestran dado que no cuentan con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %), por ello, no se pueden obtener conclusiones de los resultados.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

## Población menor de 18 años

Para 2020, la carencia por seguridad social fue la de mayor incidencia entre la población menor de 18 años (35.7 %), con un aumento de 4.2 puntos porcentuales respecto a 2018,<sup>25</sup> lo que los convierte en el grupo poblacional más afectado por esta carencia. La segunda carencia con mayor incidencia en este grupo fue la carencia por acceso a los servicios de salud (23.5 %), que incrementó en 12.0 puntos porcentuales entre 2018 y 2022, con ello, fue el grupo poblacional más afectado por esta carencia. En tercer lugar, se encontró que la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en 2018 se ubicó en 15.2 % y en 2020 fue 18.3 %.<sup>26</sup>

**Gráfica 7.** Porcentaje de la población menor de 18 años según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 \*

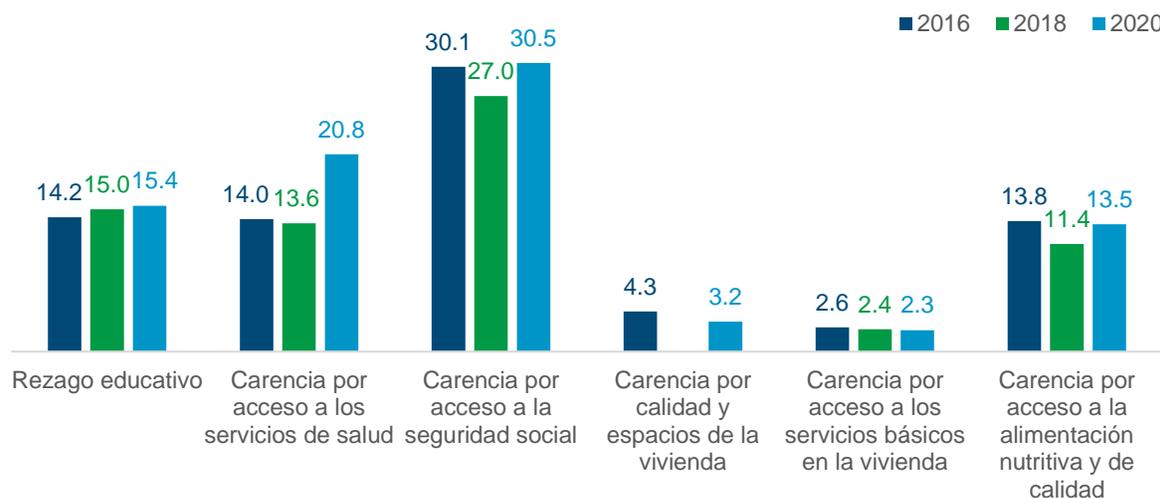


\*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda y acceso a los servicios básicos en la vivienda no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %), por ello, no se pueden obtener conclusiones de los resultados.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

<sup>25</sup> Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

<sup>26</sup> *Ibid.*

**Gráfica 8.** Porcentaje de la población mayor de 18 años según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 \*

\*El resultado de las carencias por calidad y espacios de la vivienda para el año 2018 no se muestra dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %), por ello, no se pueden obtener conclusiones de los resultados.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

### Población adulta mayor (65 años o más)

En 2020, la carencia por rezago educativo en la entidad tuvo la mayor prevalencia entre la población adulta mayor (65 años y más), con 32.2 %, frente al 43.9 % en 2018. Este grupo fue el más afectado por esta carencia. Para estos mismos años, la carencia por rezago educativo entre la población de 64 años o menos pasó de 10.7 % a 12.1 %.

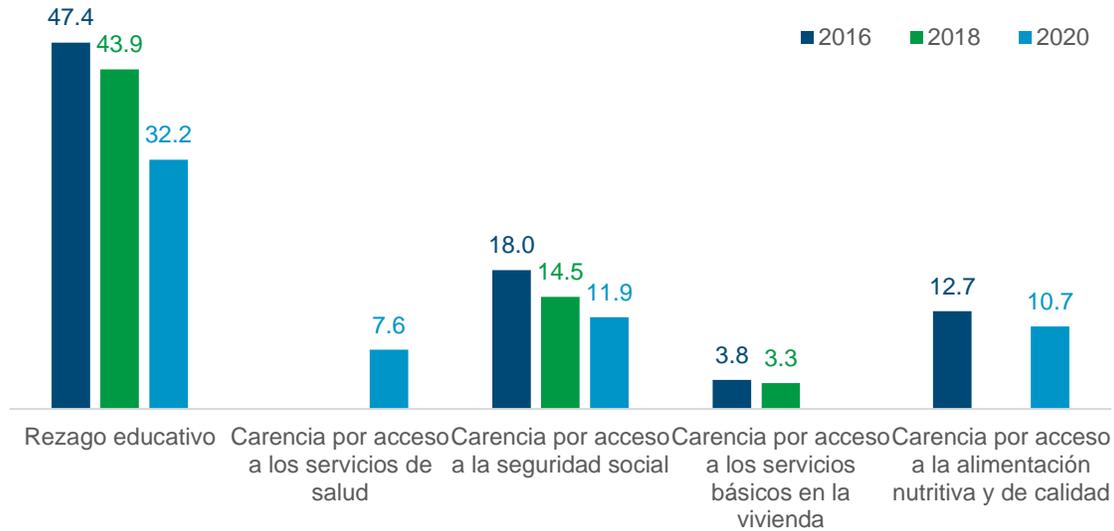
La segunda carencia con mayor presencia en 2020 entre esta población fue la carencia por acceso a la seguridad social con 11.9 %, frente a 14.5 % en 2018. Lo anterior, representa una disminución de 2.6 puntos porcentuales.<sup>27</sup> Por su parte, el porcentaje de población de 64 años o menos sin acceso a la seguridad social para los mismos años de análisis pasó de 29.6 % a 34.3 %.

La carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad fue la tercera carencia que más afectó a la población adulta mayor en 2020, en una proporción de 10.7 % contra 12.7 % en 2016, lo que refleja una disminución de 2.0 puntos porcentuales.<sup>28</sup> Finalmente, para los años 2018 y 2020, la población de 64 años o menos con problemas de acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó de 12.8 % a 15.2 %.

<sup>27</sup> Cambio no estadísticamente significativo al 95 % de confianza.

<sup>28</sup> *Ibid.*

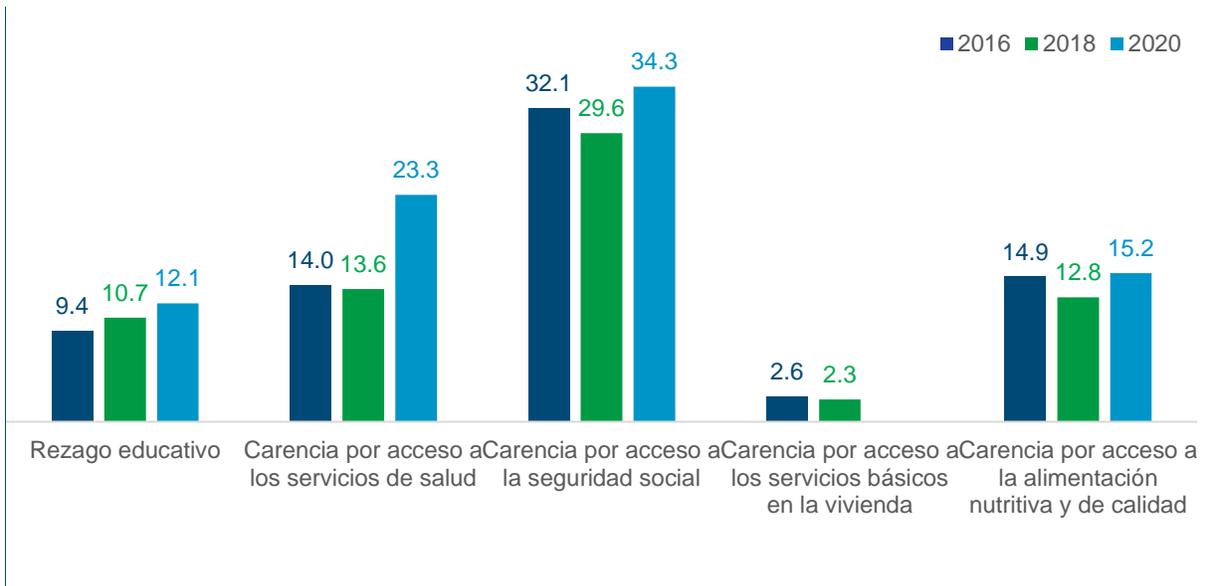
**Gráfica 9.** Porcentaje de la población mayor de 65 años según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020\*



\*Los resultados de las carencias por acceso a servicios de salud (2016 y 2018), calidad y espacios de la vivienda (2016, 2018 y 2020) y acceso a los servicios básicos en la vivienda (2020) no se muestran dado que no cuentan con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %), por ello, no se pueden obtener conclusiones de los resultados.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

**Gráfica 10.** Porcentaje de la población menor de 65 años según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 \*



\*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda (2016, 2018 y 2020) y acceso a los servicios básicos en la vivienda (2020) no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %), por ello, no se pueden obtener conclusiones de los resultados.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

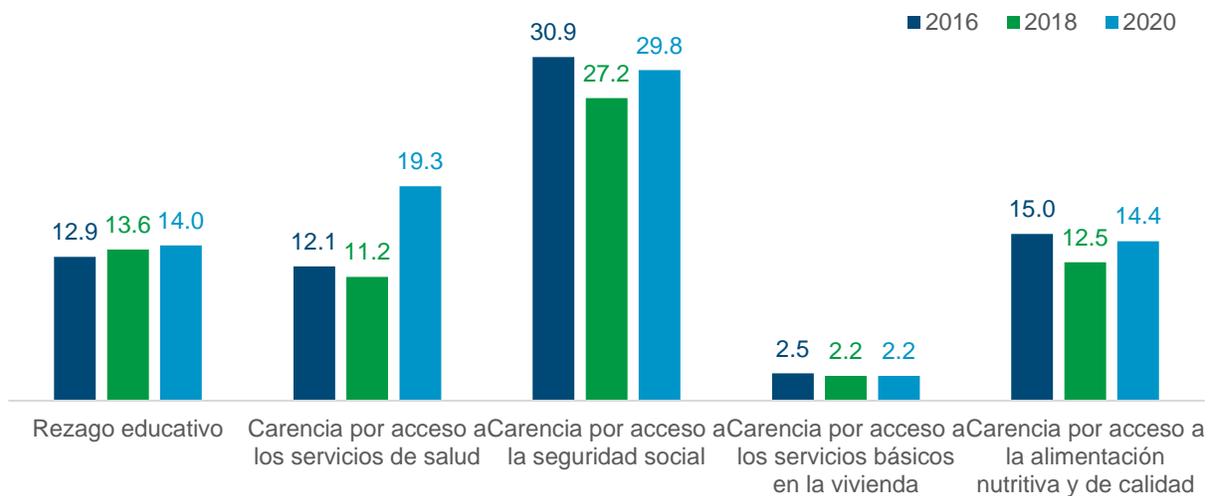
## Mujeres

La carencia por acceso a la seguridad social se ubicó en 2020 en 29.8 % entre las mujeres de Nuevo León. Entre 2018 y 2020, la proporción registró un aumento de 2.5 puntos porcentuales.<sup>29</sup>

La segunda carencia con mayor incidencia en 2020 fue la carencia por acceso a los servicios de salud, presente en una proporción de 19.3 %, que aumentó 8.1 puntos porcentuales en comparación con 2018.

Por otro lado, la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad presentó la tercera mayor incidencia, al alcanzar a 14.4 % de este grupo en 2020, lo que representa un incremento de 1.9 puntos porcentuales<sup>30</sup> en relación con 2018.

**Gráfica 11.** Porcentaje de mujeres según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 \*

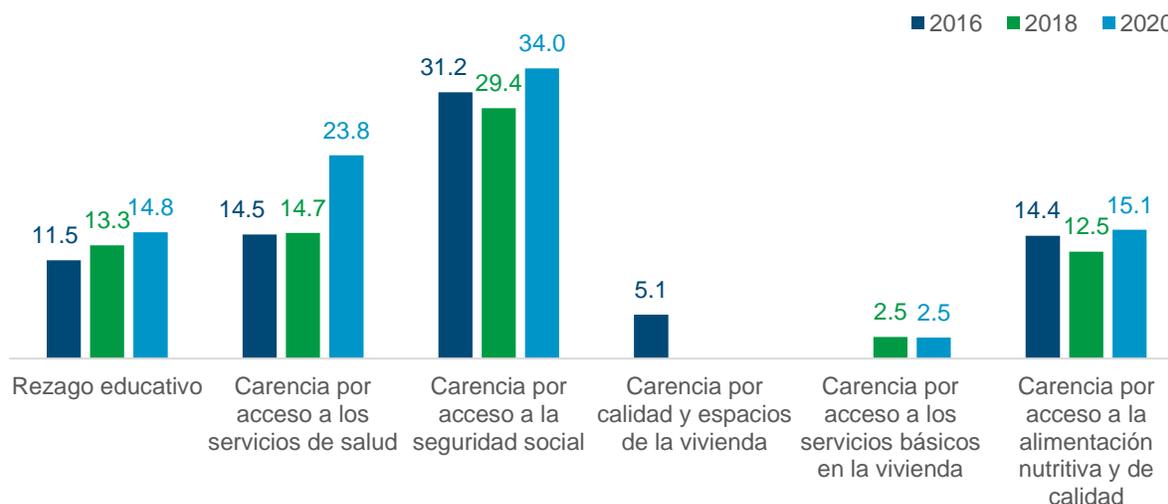


\*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda (2016, 2018 2020) no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %), por ello, no se pueden obtener conclusiones de los resultados.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

<sup>29</sup> Cambios no estadísticamente significativos al 95 % de confianza.

<sup>30</sup> *Ibid.*

**Gráfica 12.** Porcentaje de hombres según indicador de carencia social en Nuevo León, 2016 a 2020 \*

\*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda (2018 y 2020) y servicios básicos de la vivienda (2016) no se muestran dado que no se cuenta con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %), por ello, no se pueden obtener conclusiones de los resultados.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016, 2018 y 2020.

## Población con alguna discapacidad

Con fundamento en las recomendaciones del Grupo de Washington para identificar a las personas con discapacidad, el INEGI incorporó en el diseño de la ENIGH 2020 nuevas preguntas sobre el grado de limitación. Debido a ello, y sólo para este grupo, la información de pobreza multidimensional con base en los lineamientos 2018, sólo se encuentra disponible para 2020.<sup>31</sup> Para ese año, el rezago educativo fue la más importante entre la población con alguna discapacidad, afectando a 37.5 % de la población. Para el mismo año, el indicador para la población sin alguna discapacidad fue de 12.8 %.

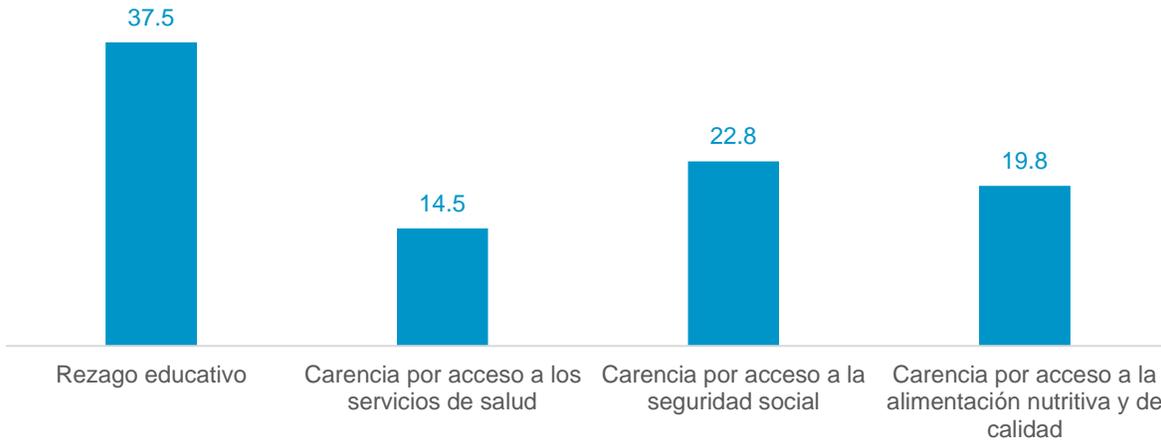
La segunda carencia con mayor incidencia en este grupo fue la carencia por acceso a la seguridad social, la cual, para el mismo año, se ubicó en 22.8 %, mientras que para el grupo sin discapacidad fue de 32.5 %.

En tercer lugar, se encontró que la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en 2020 se ubicó en 19.8 % para la población con alguna discapacidad; siendo

<sup>31</sup> Para mayor referencia sobre esta información, ver: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP\\_2018\\_2020/Notas\\_pobreza\\_2020/Nota\\_tecnica\\_identificacion\\_de\\_personas\\_con\\_discapacidad\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Notas_pobreza_2020/Nota_tecnica_identificacion_de_personas_con_discapacidad_2020.pdf)

el grupo poblacional más afectado por este indicador, mientras que para la población sin discapacidad fue de 14.4 %.

**Gráfica 13.** Porcentaje de población con presencia de alguna discapacidad según indicador de carencia social en Nuevo León, 2020 \* \*\*

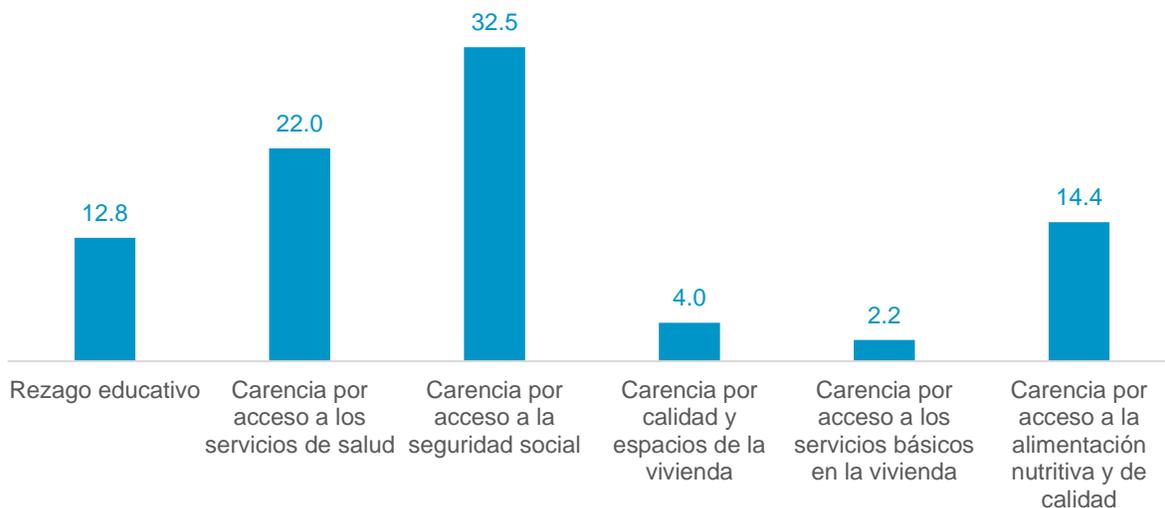


\*Los resultados de las carencias por calidad y espacios de la vivienda y acceso a los servicios básicos no se muestran dado que no cuentan con precisión adecuada (coeficiente de variación mayor a 15 %), por ello, no se pueden obtener conclusiones de los resultados.

\*\*Debido a cambios conceptuales incorporados en la ENIGH 2020, con base en recomendaciones del Grupo de Washington, la información para el grupo de personas con alguna discapacidad sólo está disponible para 2020.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020.

**Gráfica 14.** Porcentaje de población sin alguna discapacidad según indicador de carencia social en Nuevo León, 2020 \*



\*Debido a cambios conceptuales incorporados en la ENIGH 2020, con base en recomendaciones del Grupo de Washington, la información para el grupo de personas con alguna discapacidad sólo está disponible para 2020.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020.

## Capítulo 3. Resultados de la medición multidimensional de la pobreza en los municipios de Nuevo León

- La Ley General de Desarrollo Social (LGDS) en su artículo 37 establece que el CONEVAL deberá estimar la pobreza con una periodicidad mínima de cinco años a nivel municipal.
- La estimación de las cifras a nivel municipal se realiza con información Modelo Estadístico para la continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (MEC del MCS-ENIGH) y la muestra del Censo de Población y Vivienda.
- Esta información es útil para que los gobiernos locales en los procesos de planeación, monitoreo y evaluación de la política social de sus demarcaciones territoriales.

### Acerca de la medición multidimensional de la pobreza en los municipios

- Actualmente se cuenta con estimaciones de la pobreza multidimensional en el ámbito municipal para los años 2010, 2015 y 2020. Estos años son comparables, por lo que es posible conocer las variaciones de pobreza, pobreza extrema y carencias sociales para cada municipio de la entidad federativa.
- Se debe considerar que las cifras de la pobreza multidimensional del orden municipal no son comparables con las cifras nacionales o estatales, debido a que provienen de diferentes fuentes de información y se estiman mediante métodos estadísticos diferentes.
- Asimismo, las estimaciones municipales son calculadas a partir de los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza 2010*; mientras que en los ámbitos estatal y nacional se estiman con los Lineamientos 2018.
- Para mayor detalle sobre la medición de pobreza municipal, puedes consultar la información disponible en el siguiente vínculo:  
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

## Situación de pobreza en los municipios de Nuevo León

Los municipios con mayores porcentajes de población en situación de pobreza fueron Gral. Zaragoza, Mier y Noriega y Dr. Arroyo con niveles superiores al 57.0 %. Por su parte, los municipios con el mayor número de personas en situación de pobreza fueron Monterrey, Gral. Escobedo y Juárez. En estos últimos tres municipios, en 2020 se concentró el 40.4 % de la población en pobreza en la entidad.

Otro aspecto por destacar es que los municipios con un porcentaje elevado de pobreza suelen tener tamaños de población menores que el resto de la entidad. Mientras tanto, los municipios con el mayor número de personas en situación de pobreza, suelen ser los municipios más poblados en la entidad. Este panorama sugiere plantear estrategias diferenciadas para el combate a la pobreza.

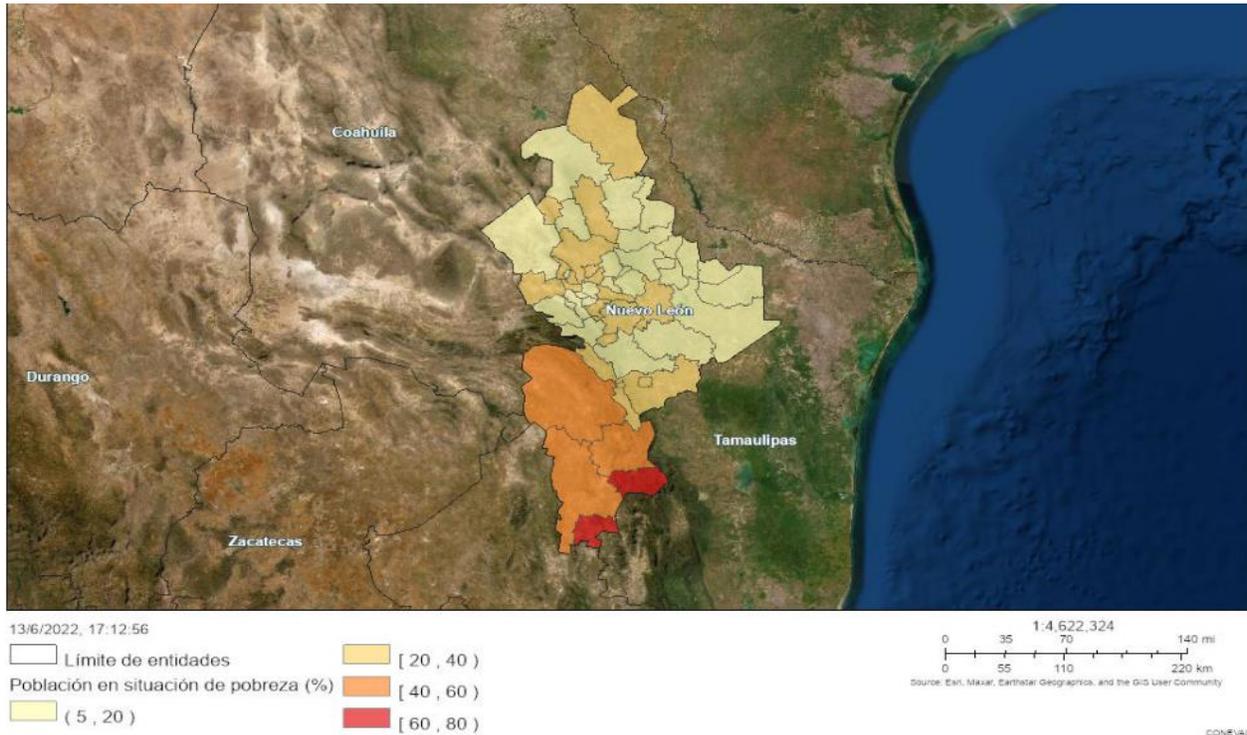
**Cuadro 3.** Municipios de Nuevo León con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza, 2020

Mayor porcentaje de personas en situación de pobreza				Mayor número de personas en situación de pobreza			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total	No.	Municipio	Número de personas	Población total
1	Gral. Zaragoza	65.7	5,930	1	Monterrey	207,064	1,077,143
2	Mier y Noriega	65.1	7,223	2	Gral. Escobedo	113,990	456,708
3	Dr. Arroyo	57.4	36,482	3	Juárez	113,737	465,811
4	Aramberri	54.8	13,638	4	Guadalupe	95,688	605,520
5	Galeana	41.6	36,675	5	Apodaca	87,455	615,244

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

En cuanto a la distribución en el territorio, de acuerdo con el siguiente mapa, los mayores porcentajes de población en situación de pobreza se encuentran al sur de la entidad federativa, en las colindancias con San Luis Potosí y Tamaulipas; en tanto, los menores porcentajes se ubican al centro y norte de Nuevo León.

**Mapa 1.** Porcentaje de población en situación de pobreza en los municipios de Nuevo León, 2020

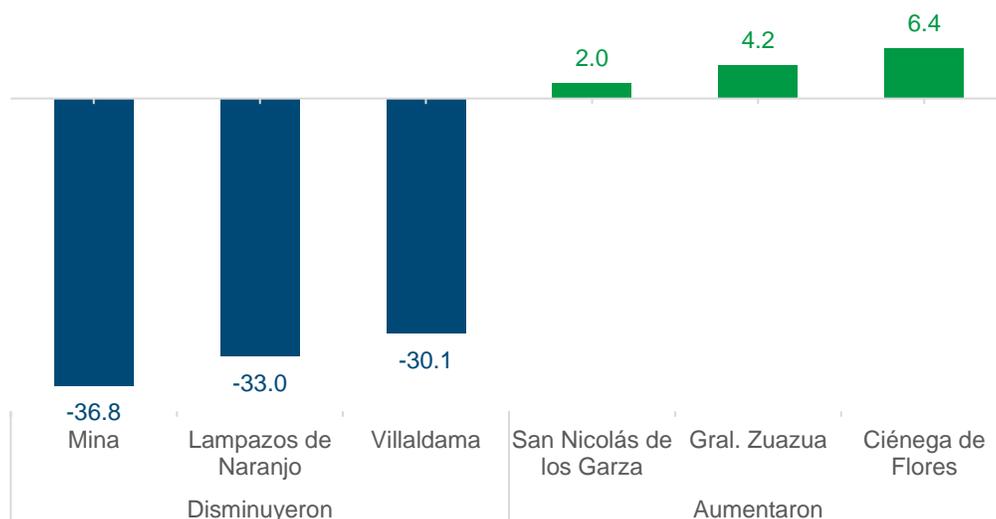


**Nota:** para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Entre 2010 y 2020, de los 51 municipios que tiene la entidad, siete municipios registraron aumentos en el porcentaje de población en situación de pobreza y los 44 municipios restantes tuvieron una disminución en este porcentaje.

Los mayores aumentos en el porcentaje de la población en situación de pobreza se observaron en los municipios de Ciénega de Flores, Gral. Zuazua y San Nicolás de los Garza, con incrementos de 6.4, 4.2 y 2.0 puntos porcentuales, respectivamente. En contraste, en el mismo periodo, las mayores disminuciones en el porcentaje de población en situación de pobreza se observaron en los municipios de Mina, Lampazos de Naranjo y Villaldama, con disminuciones de 36.8, 33.0 y 30.1 puntos porcentuales respectivamente.

**Gráfica 15.** Variación del porcentaje de población en situación de pobreza en los municipios de Nuevo León con los mayores aumentos o disminuciones, 2010-2020

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

### Situación de pobreza extrema en los municipios de Nuevo León

En la entidad, los municipios con los mayores porcentajes de población en situación de pobreza extrema fueron Mier y Noriega, Gral. Zaragoza y Dr. Arroyo. Por su parte, los municipios con el mayor número de personas en situación de pobreza extrema fueron Monterrey, Gral. Escobedo y Juárez. Estos tres municipios concentraron el 45.4 % de la población en situación de pobreza extrema en la entidad.

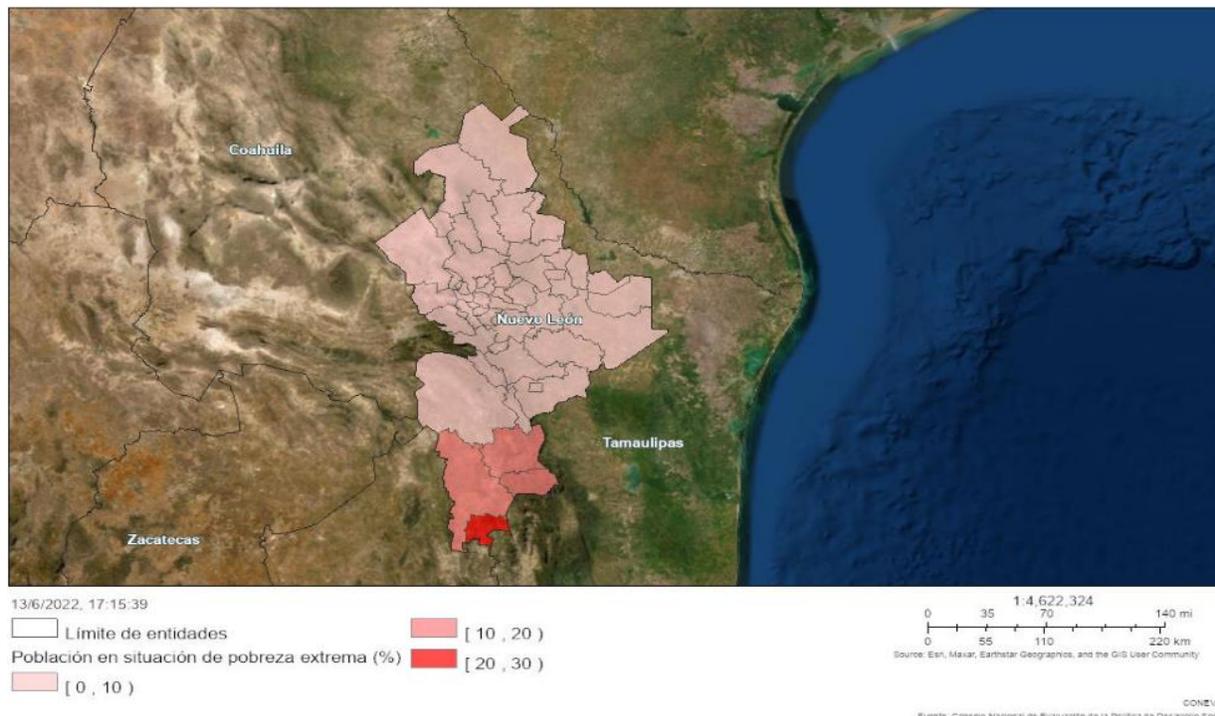
**Cuadro 4.** Municipios de Nuevo León con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema, 2020

Mayor porcentaje de personas en situación de pobreza extrema				Mayor número de personas en situación de pobreza extrema			
No.	Municipio	Porcentaje	Población total	No.	Municipio	Número de personas	Población total
1	Mier y Noriega	21.4	7,223	1	Monterrey	19,015	1,077,143
2	Gral. Zaragoza	19.6	5,930	2	Gral. Escobedo	9,422	456,708
3	Dr. Arroyo	12.6	36,482	3	Juárez	7,664	465,811
4	Aramberri	10.0	13,638	4	García	5,116	386,358
5	Iturbide	5.8	3,113	5	Apodaca	4,925	615,244

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

En cuanto a la distribución en el territorio, de acuerdo con el siguiente mapa, los municipios con los porcentajes más altos de población en pobreza extrema se concentran en el sur, en las cercanías con San Luis Potosí y Tamaulipas. No obstante, predominan porcentajes bajos de pobreza extrema, menores al 10.0 %.

**Mapa 2.** Porcentaje de población en situación de pobreza extrema en los municipios de Nuevo León, 2020



**Nota:** para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Entre 2010 y 2020, de los 51 que tiene la entidad, nueve tuvieron un incremento en el porcentaje de la población en pobreza extrema y los 42 restantes tuvieron una disminución.

Los municipios que tuvieron el mayor incremento en el porcentaje de población en situación de pobreza extrema fueron Ciénega de Flores (0.9 puntos porcentuales), Gral. Zuazua (0.5 puntos porcentuales) y Cadereyta Jiménez (0.3 puntos porcentuales). Mientras que, en el mismo periodo, las mayores disminuciones en el porcentaje de población en situación de pobreza extrema se observaron en los municipios de Mier y Noriega (22.5 puntos porcentuales), Iturbide (14.5 puntos porcentuales) y Aramberri (12.5 puntos porcentuales).

**Gráfica 16.** Variación del porcentaje de población en situación de pobreza extrema en los municipios de Nuevo León con los mayores aumentos o disminuciones, 2010-2020

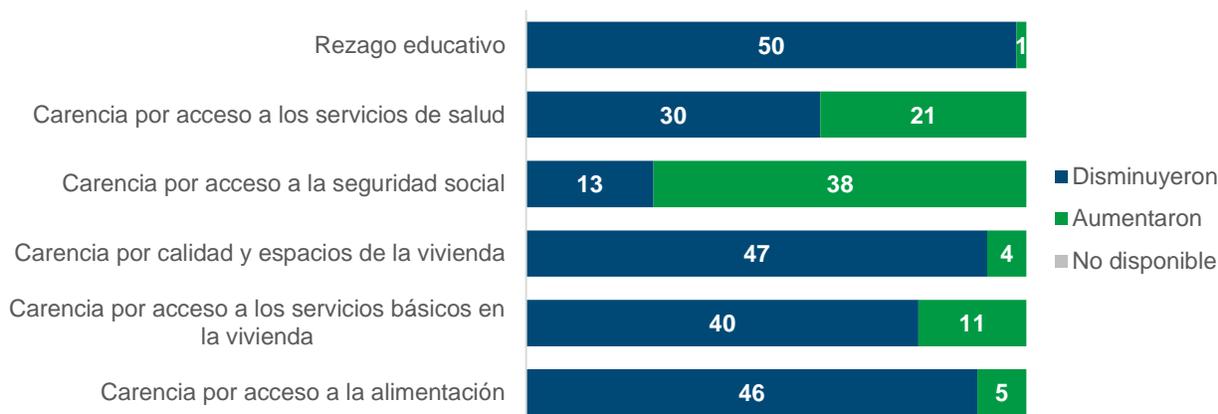


**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

### Incidencia de carencias por municipio en Nuevo León

Entre 2010 y 2020, Nuevo León presentó avances en los indicadores de carencia social que forman parte de la medición multidimensional de la pobreza. Destaca que el rezago educativo es la variable que más disminuyó, pues se encontraron menores niveles en 50 municipios; solo en uno de ellos aumentó este indicador.

Finalmente, es importante destacar que la carencia por acceso a la seguridad social fue la que tuvo una menor disminución, pues en los últimos diez años se redujo en trece municipios y aumentó en la mayoría de los municipios de la entidad (38).

**Gráfica 17.** Número de municipios de Nuevo León según el aumento o disminución de las carencias sociales, 2010-2020

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL a partir de los Indicadores de carencias sociales, 2020.

### Rezago educativo

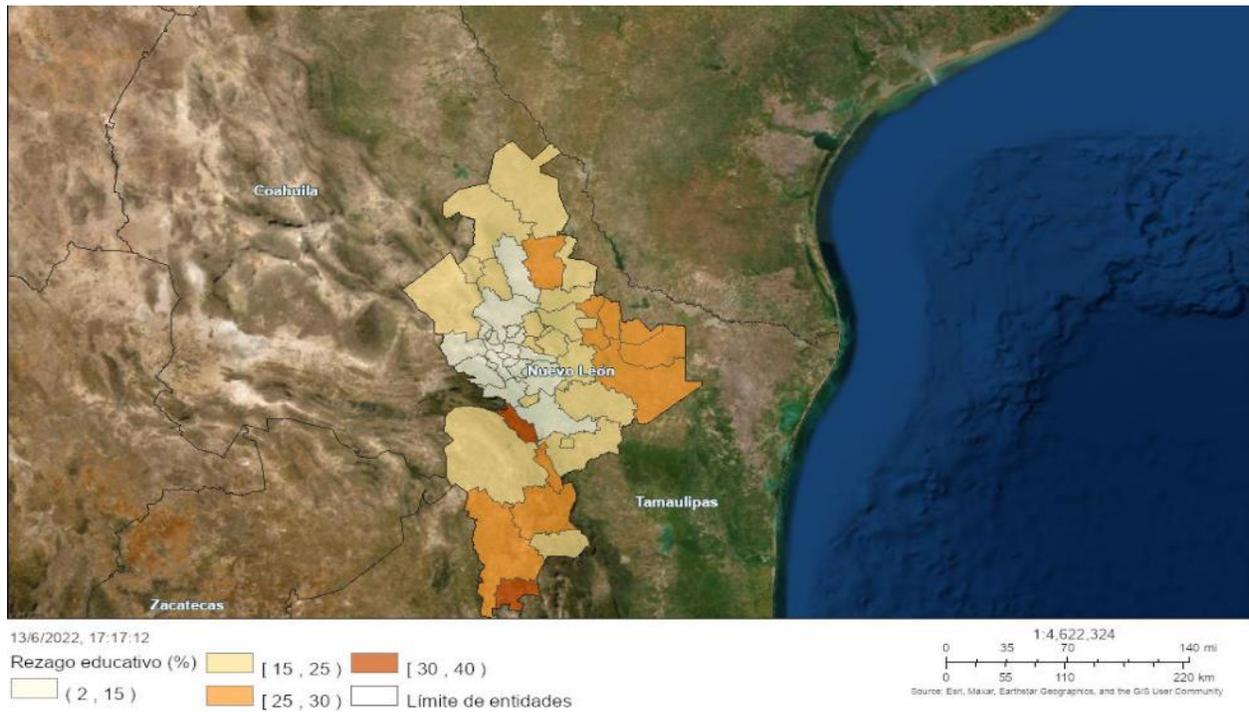
Los municipios con los mayores porcentajes de rezago educativo fueron Rayones, Mier y Noriega, y Dr. Coss, los cuales alcanzaron porcentajes de más del 28.0 % de su población, mientras que los que presentaron menor incidencia fueron San Pedro Garza García con 3.6 % y Apodaca con 6.6 %.

**Cuadro 5.** Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por rezago educativo, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	Rayones	2,244	35.2
2	Mier y Noriega	7,223	32.5
3	Dr. Coss	1,284	28.5
4	Los Herreras	1,849	27.6
5	Vallecillo	1,465	27.1
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	San Pedro Garza García	118,113	3.6
2	Apodaca	615,244	6.6
3	San Nicolás de los Garza	376,222	7.4
4	Santa Catarina	286,198	9.6
5	Guadalupe	605,520	9.8

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

**Mapa 3.** Porcentaje de población con carencia por rezago educativo en los municipios de Nuevo León, 2020



**Nota:** para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

## Acceso a los servicios de salud

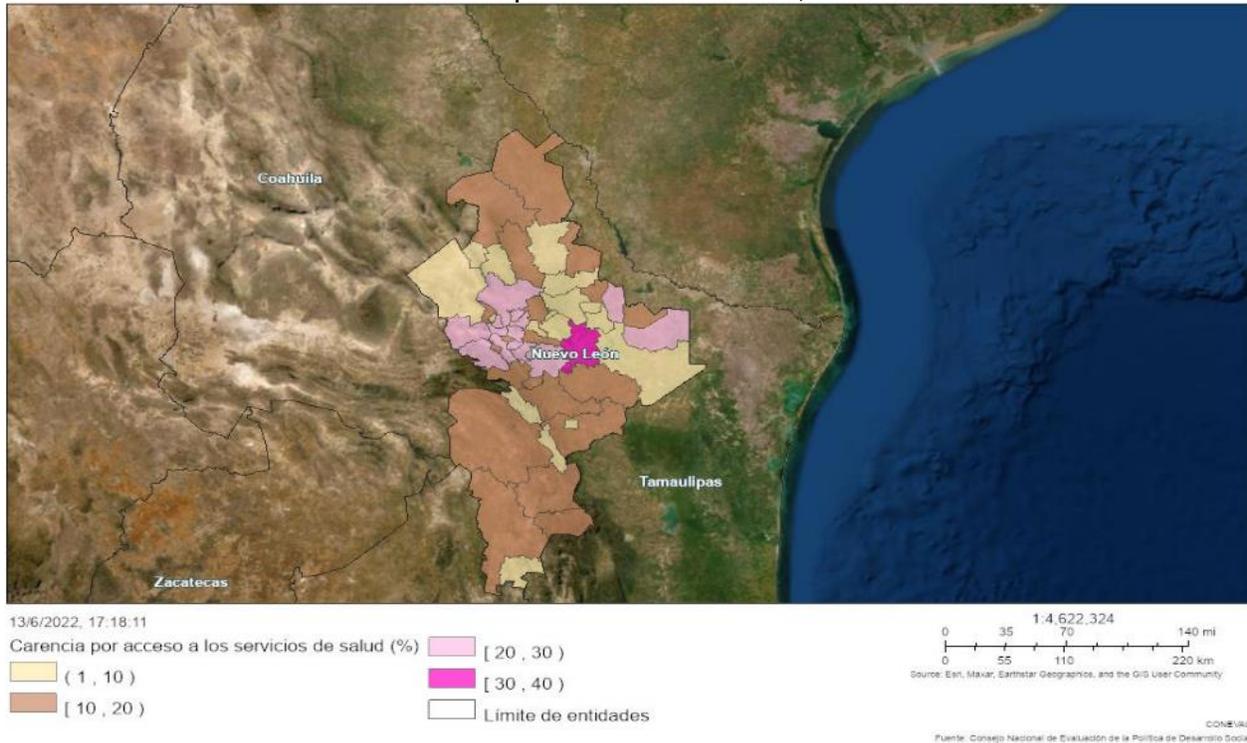
Los municipios con los mayores porcentajes de la carencia fueron Los Ramones, Juárez y Ciénega de Flores, con porcentajes superiores a 24.5 % de su población. Por otro lado, los municipios con una menor incidencia por esta carencia fueron Abasolo y Dr. González con 4.1 % y 4.8 %, respectivamente.

**Cuadro 6.** Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a los servicios de salud, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	Los Ramones	5,087	30.4
2	Juárez	465,811	26.8
3	Ciénega de Flores	67,016	24.8
4	Monterrey	1,077,143	24.4
5	Gral. Escobedo	456,708	24.2
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	Abasolo	2,807	4.1
2	Dr. González	3,074	4.8
3	China	9,374	5.4
4	Villaldama	3,373	5.6
5	Iturbide	3,113	5.8

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

**Mapa 4.** Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud en los municipios de Nuevo León, 2020



**Nota:** para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

## Acceso a la seguridad social

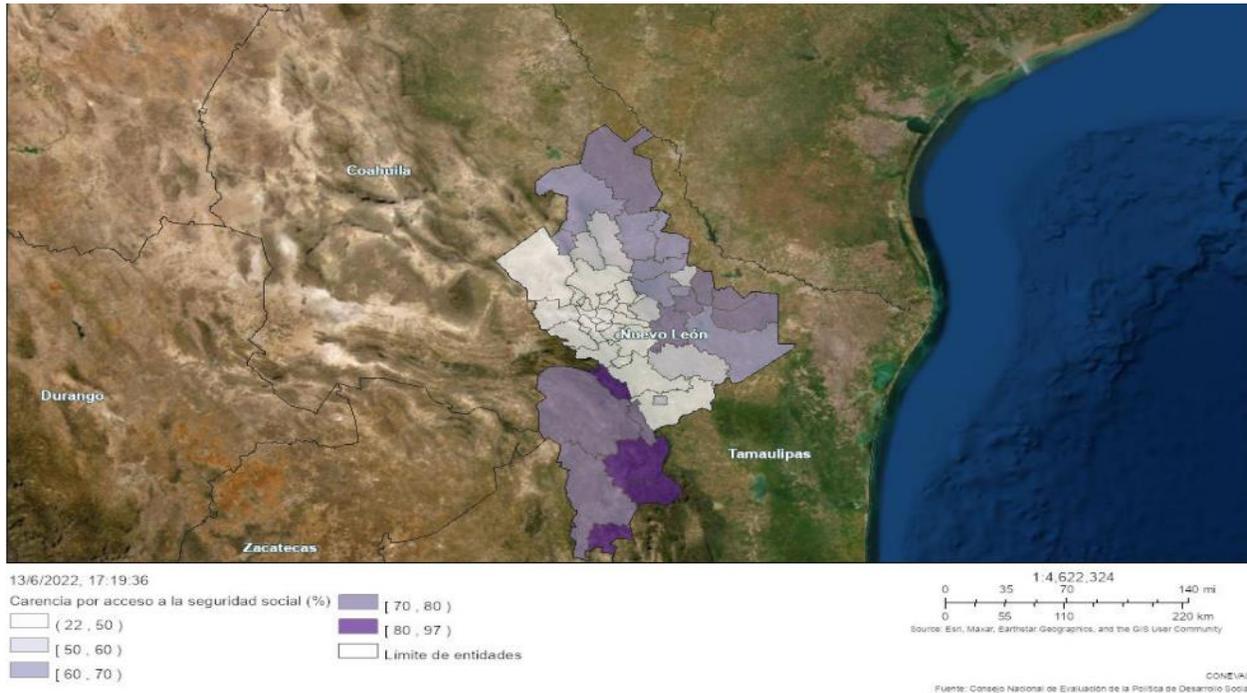
Los municipios con los mayores porcentajes en esta carencia fueron Mier y Noriega, General Zaragoza y Aramberri, con porcentajes superiores o iguales al 81.5 %. Por el contrario, los municipios con una menor incidencia por esta carencia fueron Apodaca y San Nicolás de los Garza con porcentajes inferiores a 31.0 %.

**Cuadro 7.** Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a la seguridad social, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	Mier y Noriega	7,223	91.1
2	Gral. Zaragoza	5,930	88.2
3	Aramberri	13,638	81.5
4	Rayones	2,244	81.4
5	Dr. Arroyo	36,482	78.1
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	Apodaca	615,244	30.5
2	San Nicolás de los Garza	376,222	30.6
3	Santa Catarina	286,198	33.3
4	García	386,358	34.3
5	Pesquería	140,136	34.4

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

**Mapa 5.** Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social en los municipios de Nuevo León, 2020



**Nota:** para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

## Acceso a calidad y espacios de la vivienda

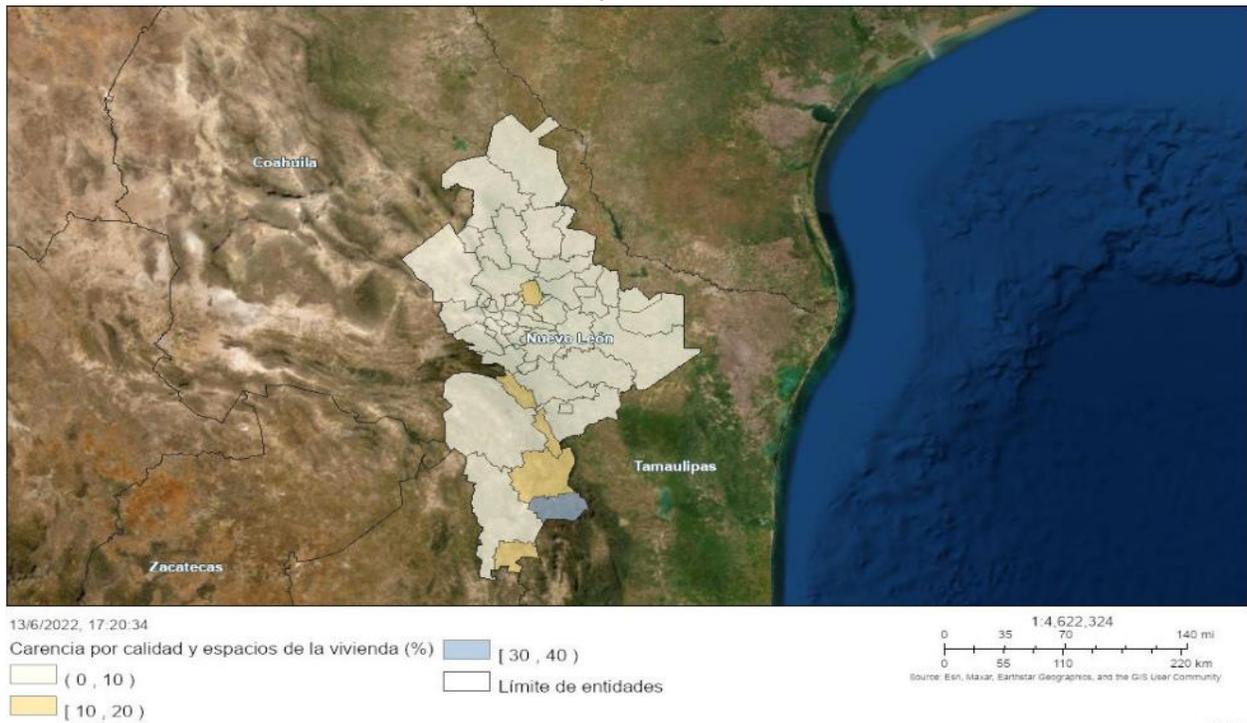
Los municipios con los mayores porcentajes en esta carencia social fueron Gral. Zaragoza, Aramberri e Iturbide, con porcentajes mayores al 16.0 % de su población. Por otro lado, las incidencias más bajas se localizaron en San Nicolás de los Garza y Apodaca con porcentajes inferiores al 2.0 %.

**Cuadro 8.** Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	Gral. Zaragoza	5,930	35.5
2	Aramberri	13,638	16.8
3	Iturbide	3,113	16.4
4	Mier y Noriega	7,223	15.2
5	Rayones	2,244	12.8
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	San Nicolás de los Garza	376,222	1.2
2	Apodaca	615,244	1.7
3	Gral. Treviño	1,707	2.2
4	San Pedro Garza García	118,113	2.4
5	Los Aldamas	1,328	2.4

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

**Mapa 6.** Porcentaje de población con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda en los municipios de Nuevo León, 2020



**Nota:** para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

## Acceso a servicios básicos en la vivienda

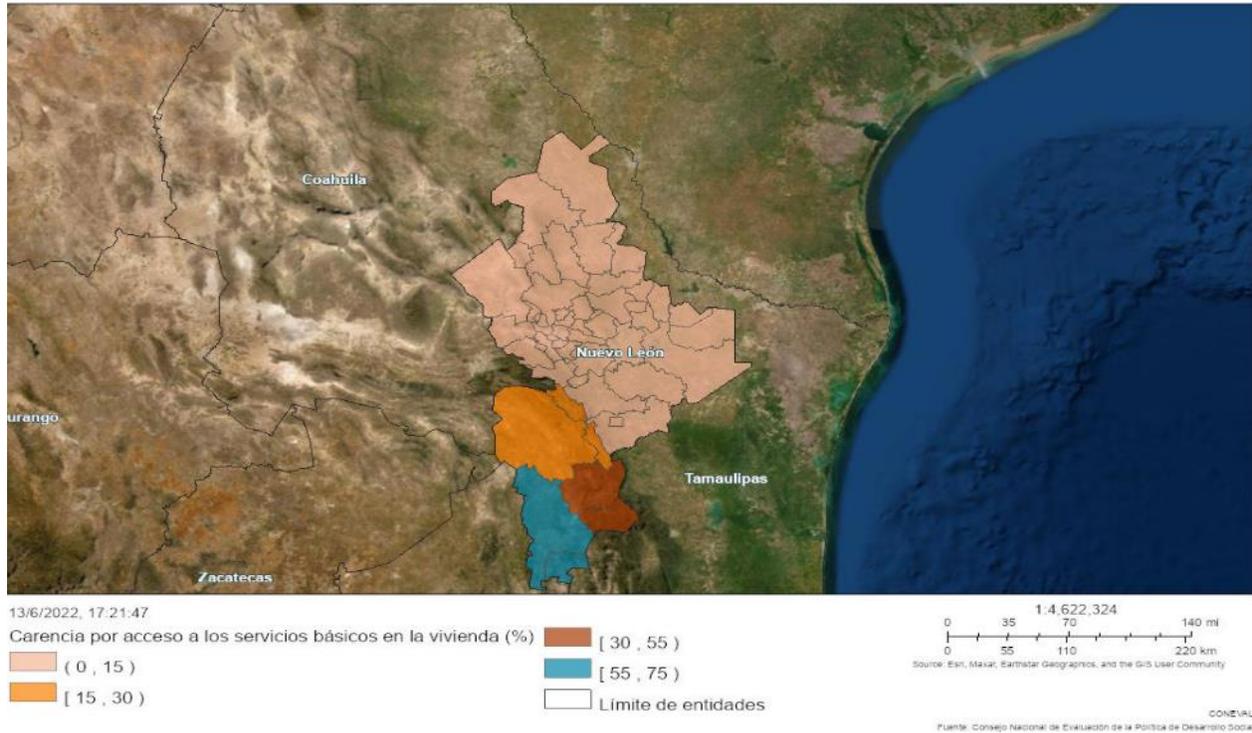
Los municipios con los mayores porcentajes en esta carencia fueron Mier y Noriega, Dr. Arroyo y Gral. Zaragoza, los cuales registraron porcentajes superiores al 44.0 %. Por otro lado, los municipios de San Nicolás de los Garza y San Pedro Garza García mostraron la menor incidencia en la entidad con 0.1 % y 0.3 %, respectivamente.

**Cuadro 9.** Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	Mier y Noriega	7,223	68.5
2	Dr. Arroyo	36,482	57.1
3	Gral. Zaragoza	5,930	44.6
4	Aramberri	13,638	34.5
5	Galeana	36,675	25.0
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	San Nicolás de los Garza	376,222	0.1
2	San Pedro Garza García	118,113	0.3
3	Apodaca	615,244	0.4
4	Carmen	97,871	0.4
5	Monterrey	1,077,143	0.5

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

**Mapa 7.** Porcentaje de población con carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda en los municipios de Nuevo León, 2020



**Nota:** para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

## Acceso a la alimentación

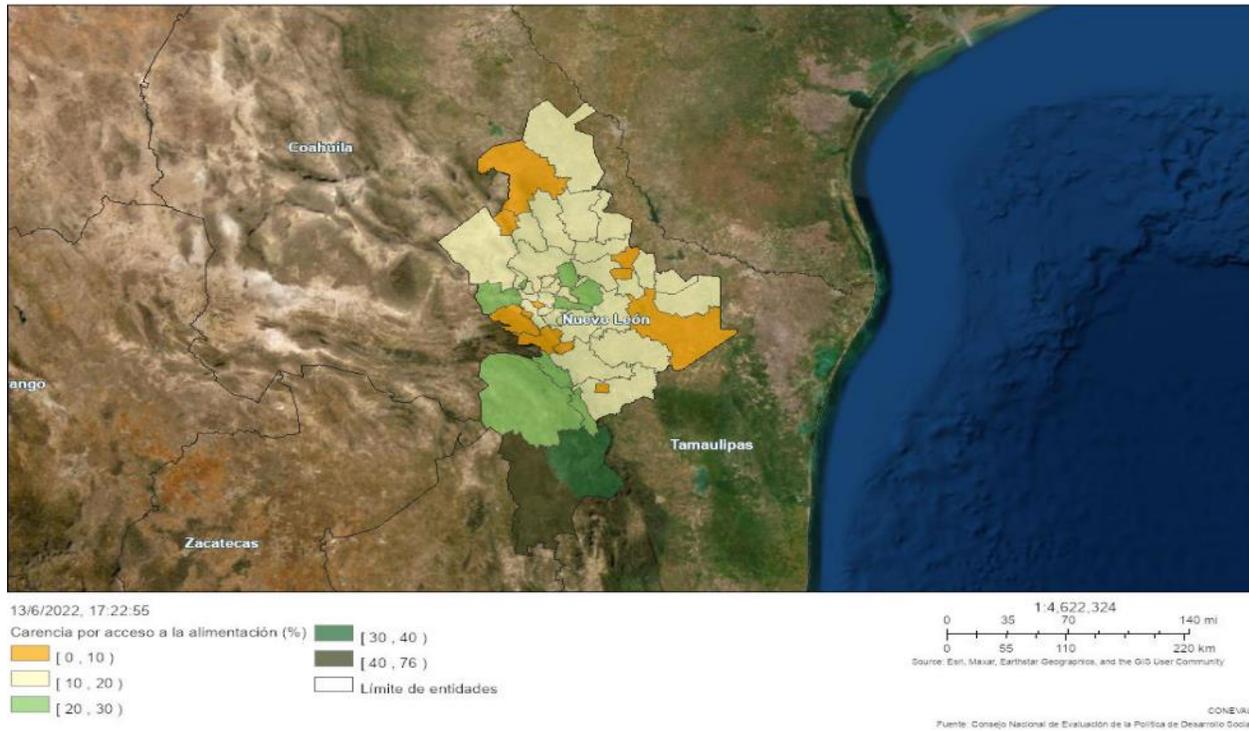
Los municipios con los mayores porcentajes de esta carencia fueron Mier y Noriega, Dr. Arroyo y Gral. Zaragoza, que presentaron porcentajes superiores al 31.0 % de su población viviendo en esta situación. Por su parte, los municipios de la entidad con los menores porcentajes de su población afectada por esta carencia fueron San Pedro Garza García y Bustamante con 3.0 % y 4.3 %, respectivamente.

**Cuadro 10.** Municipios de Nuevo León con los mayores y menores porcentajes de población con carencia por acceso a la alimentación, 2020

Porcentajes más altos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	Mier y Noriega	7,223	42.5
2	Dr. Arroyo	36,482	41.3
3	Gral. Zaragoza	5,930	31.1
4	Aramberri	13,638	30.3
5	Iturbide	3,113	27.1
Porcentajes más bajos			
No.	Municipio	Población total	Porcentaje
1	San Pedro Garza García	118,113	3.0
2	Bustamante	3,456	4.3
3	Hualahuises	6,632	6.4
4	China	9,374	6.4
5	Melchor Ocampo	1,400	6.5

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

**Mapa 8.** Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación en los municipios de Nuevo León, 2020



**Nota:** para la creación del mapa se utilizó el Sistema de Información Geográfica de Pobreza 2020. Para más información, véase el Anexo A2.

**Fuente:** elaborado por del CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

A continuación, se presentan los porcentajes de población en situación de pobreza, pobreza extrema y carencias para los diez municipios de Nuevo León con mayor número de población total para 2020. El propósito es poner en perspectiva una relación de los municipios con mayor peso en términos del número de habitantes, para una mejor planeación de la política social.

**Cuadro 11.** Porcentaje de población por indicador de pobreza y carencia social según municipio y población total de Nuevo León, 2020

Población total	Municipio	Pobreza	Pobreza extrema	Carencias					
				Rezago educativo	Acceso a servicios de salud	Acceso a seguridad social	Acceso a calidad y espacios de la vivienda	Acceso a servicios básicos en la vivienda	Acceso a alimentación
1,077,143	Monterrey	21.0	1.6	10.1	24.4	42.0	4.4	0.5	12.0
615,244	Apodaca	15.0	0.7	6.6	20.3	30.5	1.7	0.4	11.7
605,520	Guadalupe	19.1	1.6	9.8	21.8	36.6	3.4	2.9	10.3
465,811	Juárez	28.1	1.8	10.5	26.8	40.0	3.0	0.7	20.0
456,708	Gral. Escobedo	25.4	1.8	11.3	24.2	41.0	5.2	2.5	15.6
386,358	García	28.5	2.5	11.0	20.4	34.3	3.3	1.6	23.7
376,222	San Nicolás de los Garza	8.9	0.2	7.4	17.8	30.6	1.2	0.1	8.1
286,198	Santa Catarina	20.8	1.0	9.6	22.0	33.3	3.6	0.7	8.9
140,136	Pesquería	36.4	3.5	13.3	18.2	34.4	4.0	0.6	22.0
118,113	San Pedro Garza García	5.1	0.1	3.6	16.9	44.1	2.4	0.3	3.0

**Nota:** la escala de color significa que, entre más fuerte la tonalidad, más alto es el porcentaje del indicador de pobreza y carencia social.

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

El municipio de Monterrey fue el que registró el mayor número de habitantes en Nuevo León en 2020. No obstante, dentro del grupo de los 10 municipios con el mayor número de habitantes, no presentó los mayores porcentajes en los indicadores analizados.

Por su parte, el municipio de Pesquería ocupó el lugar nueve en función de su número de habitantes y presentó los porcentajes más altos (respecto al resto de los municipios con más habitantes) en población en situación de pobreza (36.4 %) y pobreza extrema (3.5 %); así como en las carencias por rezago educativo (13.3 %) y acceso a la alimentación (22.0 %).

### Herramientas del CONEVAL que complementan el análisis:

**Plataforma de Análisis Territorial de la pobreza:** permite el análisis y divulgación de información geoespacial sobre la pobreza desde una perspectiva territorial

Disponible en <https://patp-coneval.hub.arcgis.com/>

**DataMun:** permite conocer y comparar la situación de los municipio o alcaldía en temas relacionados con los servicios públicos, pobreza, desigualdad económica, género y migración.

Disponible en <http://sistemas.coneval.org.mx/DATAMUN>

**Consulta interactiva de la medición multidimensional de la pobreza municipal:** en este sitio se puede consultar de forma dinámica los resultados de la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020.

Disponible en <https://municipal-coneval.hub.arcgis.com/>

## Capítulo 4. Resultados del Índice de Rezago Social 2020

- El Índice de Rezago Social (IRS) es una medida que agrega variables de educación, acceso a servicios de salud, servicios básicos, calidad y espacios en la vivienda y activos en el hogar.
- El Índice 2020 se obtiene a nivel nacional, estatal y municipal mediante el Censo de Población y Vivienda 2020.
- Además de permitir clasificar las unidades de observación en cinco categorías *muy bajo*, *bajo*, *medio alto* y *muy alto*, el IRS dota a los tomadores de decisiones de información desagregada, útil para analizar la desigualdad en la cobertura de servicios y en el acceso a cuatro derechos sociales dentro del territorio. Los resultados arrojados por el Índice pueden orientar y ayudar a priorizar la acción pública en contextos de mucha heterogeneidad.

### Acerca del Índice de Rezago Social

- El IRS se estima cada cinco años y, a diferencia de la medición multidimensional de la pobreza, se puede desagregar a nivel entidad federativa, municipios y localidad. Hasta hace poco, este indicador no podía compararse entre años de observación. Para este informe, con fines descriptivos se incluye únicamente la observación para 2020.
- El IRS incorpora indicadores para cuatro de las carencias sociales que forman parte de la medición multidimensional de la pobreza. Aunque su método de cálculo no permite la comparación del resultado final en el tiempo, existe una publicación más reciente del IRS longitudinal, que no se incluye en este análisis.
- Para mayor información sobre el Índice de Rezago social Longitudinal puede consultarse el [vínculo: www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/IRS\\_longitudinal.aspx](http://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/IRS_longitudinal.aspx)
- Para mayor detalle sobre el *Índice de Rezago Social*, puedes consultar la información disponible en el siguiente vínculo: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Que-es-el-indice-de-rezago-social.aspx>

## Nivel estatal

En 2020, Nuevo León registró un nivel de rezago social muy bajo. Su posición fue la número 12, siendo así la entidad federativa con menor rezago social. En los años 2000, 2005, 2010 y 2015, la entidad también alcanzó un nivel de rezago social muy bajo.

**Cuadro 12.** Indicadores de rezago social para Nuevo León, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020 (porcentaje)<sup>32</sup>

Indicador	Año				
	2000	2005	2010	2015	2020
Población de 15 años o más analfabeta	3.3	2.8	2.2	1.6	1.5
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	4.7	3.3	3.0	2.1	4.9
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	37.2	32.6	28.3	23.7	18.8
Población sin derechohabencia a servicios de salud	31.2	28.1	20.3	11.5	18.5
Viviendas con piso de tierra	3.8	2.3	2.0	0.8	0.8
Vivienda que no dispone de excusado o sanitario	4.4	4.8	2.3	0.7	0.5
Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública	6.5	4.4	3.1	1.4	0.7
Viviendas que no disponen de drenaje	9.2	3.6	2.6	1.6	0.9
Viviendas que no disponen de energía eléctrica	1.5	3.7	0.4	0.2	0.2
Viviendas que no disponen de lavadora	18.9	14.6	14.5	12.5	12.9
Viviendas que no disponen de refrigerador	8.3	6.9	5.6	3.7	3.6

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el XII Censo de Población y Vivienda 2000, II Conteo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Censo de Población y Vivienda 2020.

<sup>32</sup> El cuadro no incluye el valor final asignado a la entidad como resultado del Índice, dado que no es comparable en el tiempo. No obstante, incluye la clasificación asignada en función de las cinco categorías que agrupan a los 32 estados, así como el lugar que ocupa en comparación a los otros estados. Debido al método de agregación utilizado para estimar el IRS, es posible comparar la evolución de ambos elementos.

**Cuadro 13.** Resumen de la evolución de los indicadores de rezago social en Nuevo León, 2000, 2005, 2010, 2015 y 2020<sup>33</sup>

Indicador	Periodo			
	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2020
Población de 15 años o más analfabeta	↓	↓	↓	↓
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	↓	↓	↓	↑
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	↓	↓	↓	↓
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	↓	↓	↓	↑
Viviendas con piso de tierra	↓	↓	↓	↑
Vivienda que no dispone de excusado o sanitario	↑	↓	↓	↓
Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública	↓	↓	↓	↓
Viviendas que no disponen de drenaje	↓	↓	↓	↓
Viviendas que no disponen de energía eléctrica	↑	↓	↓	↑
Viviendas que no disponen de lavadora	↓	↓	↓	↑
Viviendas que no disponen de refrigerador	↓	↓	↓	↓

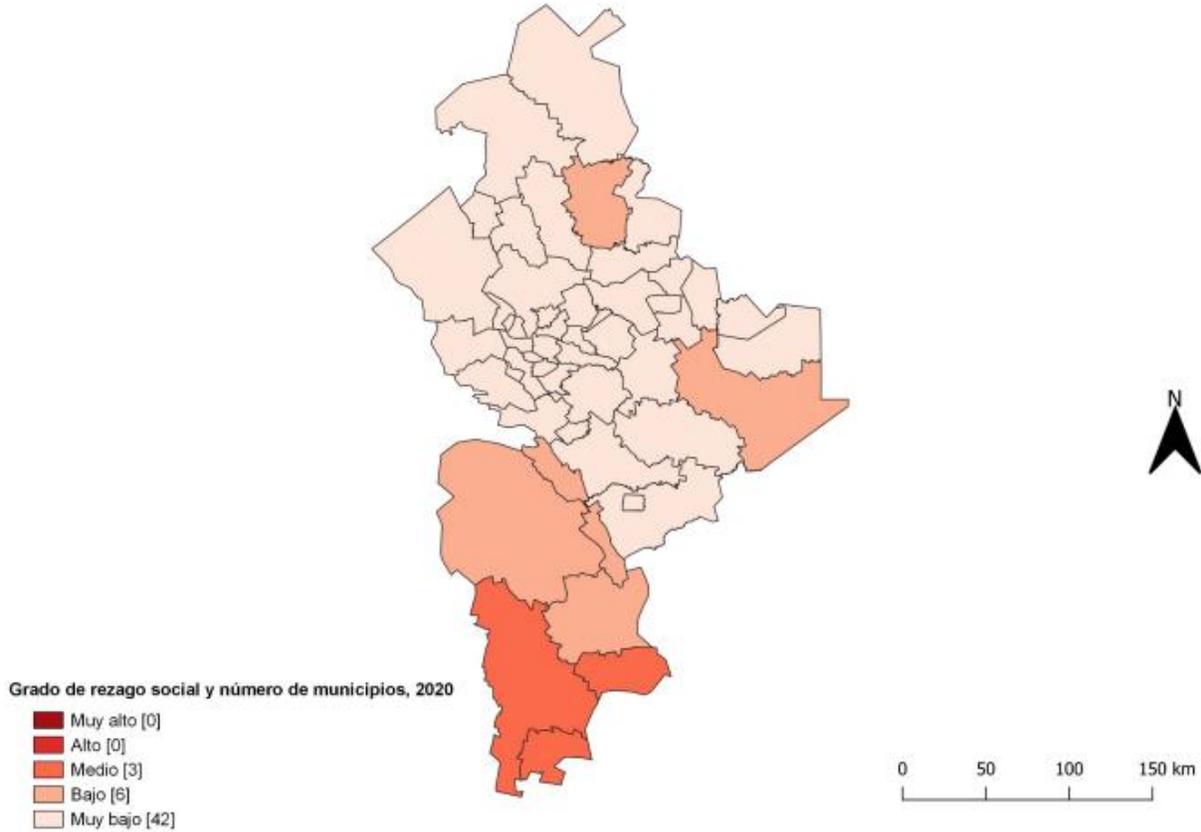
**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el XII Censo de Población y Vivienda 2000, II Conteo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Censo de Población y Vivienda 2020.

<sup>33</sup> El valor asignado a cada entidad federativa como resultado final del Índice no es comparable en el tiempo. Sin embargo, es posible comparar los cambios en la clasificación que experimenta cada estado, así como el lugar que ocupa en comparación con los otros estados.

## Nivel municipal

En 2020, de los 51 municipios de Nuevo León, únicamente Mier y Noriega, General Zaragoza y Doctor Arroyo tuvieron un nivel de rezago medio. En las tres demarcaciones, la carencia con mayor prevalencia es la población de 15 años y más con educación básica incompleta, seguida de las viviendas que no disponen de drenaje.

**Mapa 9.** Grado de rezago social por municipio en Nuevo León, 2020



**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el XII Censo de Población y Vivienda 2000, II Conteo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Censo de Población y Vivienda 2020.

**Cuadro 14.** Comparación de municipios con mayor y menor grado de rezago social en Nuevo León, 2020 (porcentaje)

Indicador	Municipio							
	Mayor grado de rezago social				Menor grado de rezago social			
	Mier y Noriega	General Zaragoza	Doctor Arroyo	Rayones	Apodaca	San Nicolás de los Garza	Guadalupe	San Pedro Garza García
Índice de Rezago Social	0.35	0.34	0.19	-0.05	-1.51	-1.46	-1.41	-1.37
Población total	7,652	6,282	36,088	2,377	656,464	412,199	643,143	132,169
Población de 15 años o más analfabeta	11.62	5.60	9.07	10.16	0.73	0.95	1.40	0.99
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	5.47	3.00	4.37	13.10	3.59	4.72	4.46	5.59
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	53.17	44.11	48.83	57.35	11.67	14.68	17.88	11.30
Población sin derechohabencia a servicios de salud	7.07	12.45	10.02	7.40	15.74	15.47	19.35	11.53
Viviendas con piso de tierra	2.71	23.06	4.13	5.32	0.35	0.50	0.52	0.31
Viviendas que no disponen de excusado o sanitario	3.99	5.89	3.11	3.89	0.06	0.07	0.08	3.79
Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública	20.68	20.63	29.99	3.89	0.06	0.03	0.29	0.05
Viviendas que no disponen de drenaje	54.39	17.05	43.60	14.40	0.03	0.03	0.12	0.06
Viviendas que no dispone de energía eléctrica	2.13	2.37	1.72	1.82	0.03	0.04	0.07	0.06
Viviendas que no dispone de lavadora	25.94	32.28	23.97	22.18	8.12	6.62	8.34	8.81
Viviendas que no dispone de refrigerador	15.95	29.07	12.13	11.15	1.46	1.09	1.69	4.67

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el XII Censo de Población y Vivienda 2000, II Censo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Censo de Población y Vivienda 2020.

## Grado de Rezago Social a nivel AGEB

En 2020, el CONEVAL dio a conocer los resultados de la última medición del Grado de Rezago Social (GRS) en las AGEB urbanas de México; una medida que resume indicadores agregados a nivel Área Geoestadística Básica (AGEB) urbana del acceso a los derechos sociales de las personas, así como de los bienes que se encuentran en el hogar.

De acuerdo con el INEGI, las AGEB se definen como áreas geográficas ocupadas por conjuntos de manzanas perfectamente delimitadas y son asignadas al interior de las localidades urbanas (es decir, localidades con población mayor o igual a 2,500 habitantes o cabeceras municipales).

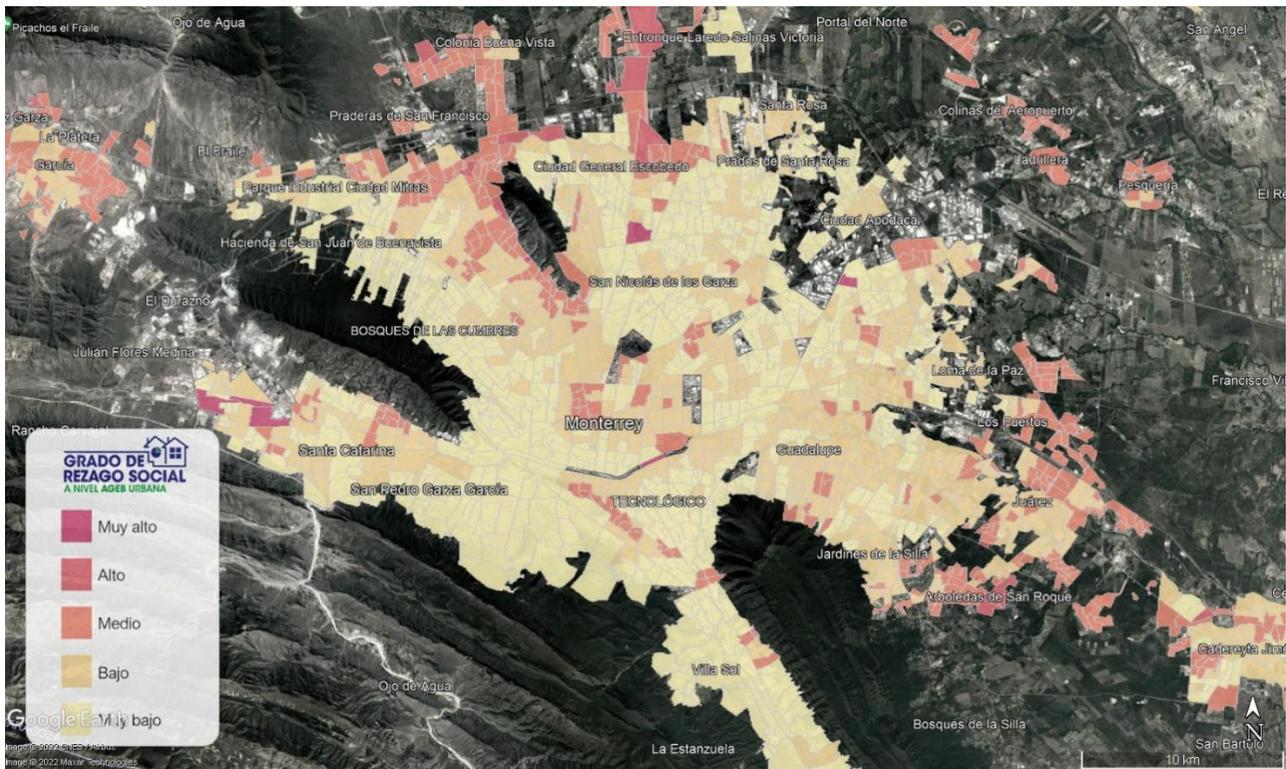
Al concentrar esta información, el GRS aporta información georreferenciada sobre el desarrollo social y a un mayor nivel de desagregación territorial, complementando el análisis que se puede realizar con los datos disponibles a nivel entidad, municipio y localidad. De esta manera, se pueden observar las brechas de las condiciones de vida de las personas dentro de las zonas urbanas del país, que concentran alrededor de 78.6 % de la población total y 70 % de las personas en situación de pobreza.<sup>34</sup>

El INEGI identifica 2,658 áreas geoestadísticas básicas en Nuevo León. De ellas, 84 alcanzaron un grado de rezago social alto o muy alto. Las 16 AGEB con mayor rezago se concentran en los municipios de Agualeguas, Anáhuac, Apodaca, Aramberri, García, General Escobedo, General Zuazua, Juárez, Linares, Monterrey, Santa Catarina y Villaldama. A nivel localidad, se ubican en Agualeguas, Anáhuac, Ciudad Apodaca, Aramberri, García, Ciudad General Escobedo, General Zuazua, Héctor Caballero, Linares, Monterrey, Ciudad Santa Catarina y Ciudad de Villaldama.

---

<sup>34</sup> De acuerdo con la información del Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI.

**Mapa 10.** Grado de Rezago Social por AGEB en la Zona Metropolitana de Monterrey, Nuevo León, 2020



**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el XII Censo de Población y Vivienda 2000, II Censo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 y Censo de Población y Vivienda 2020.

# Capítulo 5. Análisis de los Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social implementados por Nuevo León

- El Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social (Inventario Estatal)<sup>35</sup> es una herramienta de consulta y análisis de los programas y acciones sociales operados por las dependencias o entidades de las de las 32 entidades federativas.
- Los programas y las acciones que componen el inventario están organizados por ejercicio fiscal, con base en la dimensión de bienestar económico y los derechos sociales establecidos en la LGDS: educación, salud, alimentación nutritiva y de calidad, vivienda, medio ambiente sano, trabajo, seguridad social y no discriminación.
- Esta herramienta contribuye al análisis y toma de decisiones en el diseño o modificación de las intervenciones gubernamentales.
- La información que genera el inventario estatal es útil para identificar si las intervenciones están alineadas al cumplimiento de los derechos sociales o si se está atendiendo a grupos históricamente desfavorecidos.
- También, es útil para identificar aspectos específicos de las intervenciones: los tipos de apoyo, montos, normativa que aplica y características de las intervenciones implementadas por las entidades federativas.

## Acerca del Inventario Estatal

- El inventario estatal tiene información para los años 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2016 y 2018.
- Se realiza con información únicamente pública disponible en la Cuenta Pública Estatal y páginas oficiales de los gobiernos de las entidades federativas.
- Para mayor detalle sobre el *inventario*, puedes consultar la información disponible en el siguiente vínculo:  
<https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Paginas/default.aspx>

<sup>35</sup> Para consultar el Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social: <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Paginas/default.aspx>

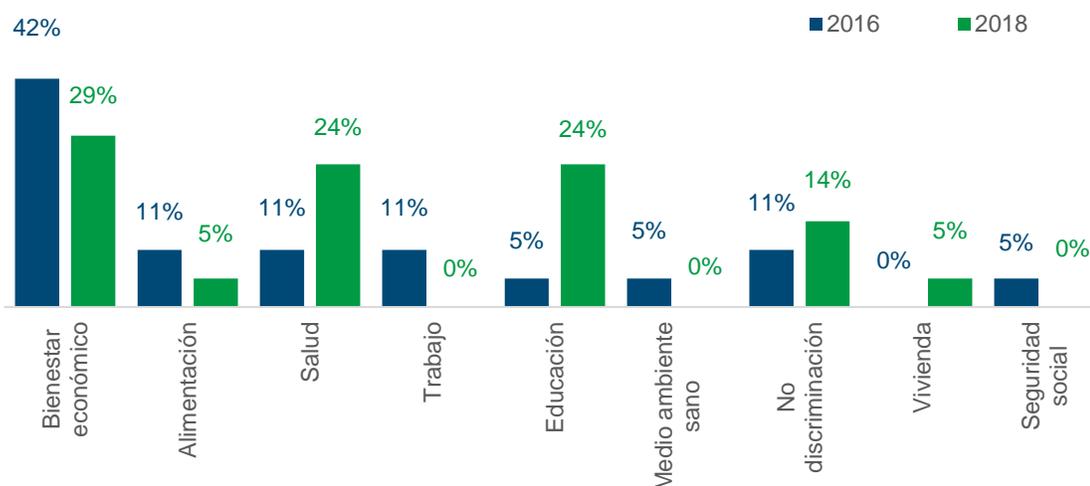
## Análisis de Programas y Acciones por derechos sociales o dimensión de bienestar económico de Nuevo León

De acuerdo con el Inventario Estatal, las intervenciones de desarrollo social que tuvo Nuevo León en 2016 sumaron un total de 19 y, en 2018, un total de 21. Cabe mencionar que la mayoría de las intervenciones en ambos años estuvieron alineadas con la dimensión de bienestar económico, las cuales alcanzaron más del 40.0 % del total de las intervenciones implementadas en el estado para 2016 y del 29.0 % en 2018.

Específicamente en 2016, de las 19 intervenciones implementadas, 8 estuvieron relacionadas con el bienestar económico; los derechos a la no discriminación, trabajo, salud y no discriminación tuvieron 2 intervenciones cada uno; mientras que el derecho a la educación, al medio ambiente sano y a la seguridad social tuvieron 1, cada uno. Finalmente, el derecho a la vivienda no registró alguna intervención en ese año, de acuerdo con la información disponible.

En lo que respecta a 2018, de las 21 acciones implementadas en Nuevo León, 6 se relacionaron con el bienestar económico y 5 con el derecho a la educación y salud, respectivamente; mientras que el derecho a la no discriminación tuvo 3 intervenciones y los derechos a la alimentación y a la vivienda tuvieron 1 intervención cada una. Finalmente, los derechos al trabajo, al medio ambiente sano y a la seguridad social no registraron alguna intervención de acuerdo con los registros disponibles.

**Gráfica 18.** Programas y acciones en Nuevo León, según el derecho social o dimensión de bienestar económico que atienden, 2016 y 2018



**Fuente:** elaboración del CONEVAL con base en el inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social.

Otro aspecto importante, en cuanto a los programas y acciones según el derecho social o dimensión de bienestar económico atendido, tiene que ver con el tipo de apoyo que se entrega. De acuerdo con los inventarios 2016 y 2018, en Nuevo León las intervenciones para atender el bienestar económico se implementaron principalmente por medio de la entrega de apoyos y/o financiamiento para el desarrollo, mejora o consolidación de actividades o proyectos productivos y gestiones administrativas; acompañamiento para creación y/o consolidación de empresas; entre otros. Por su parte, el derecho a la educación se atendió mediante actividades deportivas o de acondicionamiento físico y equipo, becas; Capacitación, asesoría u orientación; entre otros.

El tipo de apoyo que se entregó para cada uno de los derechos atendidos se puede consultar con mayor detalle en el siguiente cuadro, el cual muestra de manera resumida el número de programas y acciones por tipo de apoyo entregado según derecho social o dimensión de bienestar económico que se atendieron en Nuevo León para 2016 y 2018.

**Cuadro 15.** Programas y acciones por tipo de apoyo entregado, según derecho social o dimensión de bienestar económico que se atiende en Nuevo León, 2016 y 2018

Derecho social	Tipo de apoyo	Intervenciones por año	
		2016	2018
<b>Alimentación</b>	Alimentos y subsidios	2	1
<b>Bienestar económico</b>	Apoyo y/o financiamiento para el desarrollo, mejora o consolidación de actividades o proyectos productivos y gestiones administrativas	1	-
	Acompañamiento para creación y/o consolidación de empresas	1	-
	Estímulo económico	1	2
	Compensación garantizada al ingreso	2	3
	Compensación garantizada al ingreso	3	1
<b>Educación</b>	Actividades deportivas o de acondicionamiento físico y equipo	1	1
	Beca	-	2
	Capacitación, asesoría u orientación	-	1
	Construcción, mantenimiento, rehabilitación y/o financiamiento de infraestructura y/u obra pública	-	1
<b>No discriminación</b>	Apoyo para actividades o proyectos sociales	1	1
	Servicios educativos	1	-
	Apoyo en gestiones administrativas	-	2
<b>Salud</b>	Servicios de salud	2	1
	Capacitación, asesoría u orientación	-	2
	Actividades deportivas o de acondicionamiento físico y equipo	-	2
<b>Trabajo</b>	Capacitación, asesoría u orientación	1	-
	Difusión o promoción	1	-
<b>Vivienda</b>	Apoyo para adquirir, edificar, terminar, ampliar o mejorar la vivienda	-	1
<b>Medio Ambiente Sano</b>	Subsidios	1	-
<b>Seguridad social</b>	Pensión	1	-

**Fuente:** elaborado por el CONEVAL con base en el inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social, 2016 y 2018.

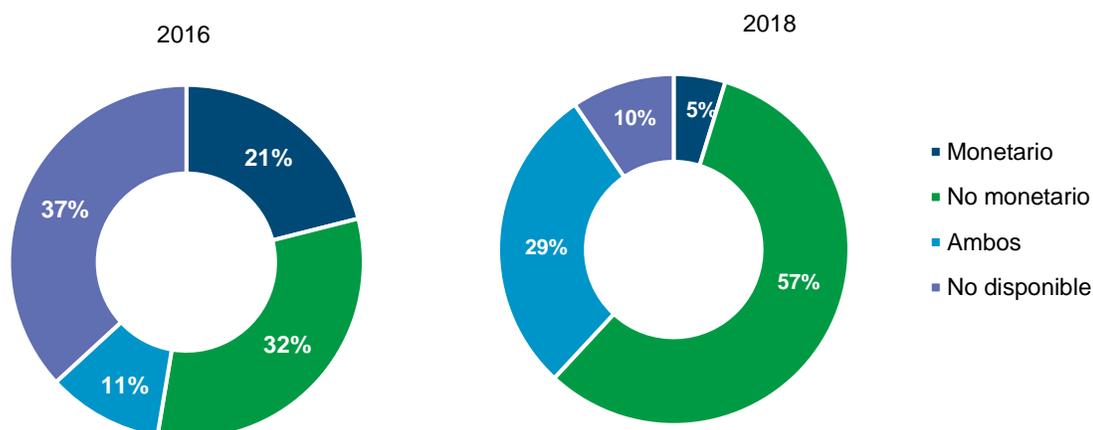
## Forma de entrega de los bienes y servicios que otorgan los programas y acciones sociales

Otra forma de analizar la información de los programas y acciones es por forma de entrega.

De los 19 programas y acciones de Nuevo León en el ejercicio fiscal de 2016, 4 entregaron sus apoyos por medio de transferencias monetarias, 6 fueron de manera no monetaria y 2 fueron de ambos tipos. Por su parte, de los 21 programas y acciones en el ejercicio fiscal 2018, 1 entregó sus apoyos por medio de transferencias monetarias, 12 fueron de manera no monetaria y 6 fueron de ambos tipos.

De acuerdo con el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020,<sup>36</sup> una parte importante del ingreso de la población mexicana en situación de pobreza proviene de las transferencias de programas y acciones gubernamentales.

**Gráfica 19.** Porcentaje de programas y acciones por tipo de apoyo entregado en Nuevo León, 2016 y 2018



**Fuente:** elaboración del CONEVAL con base en el inventario CONEVAL de programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social.

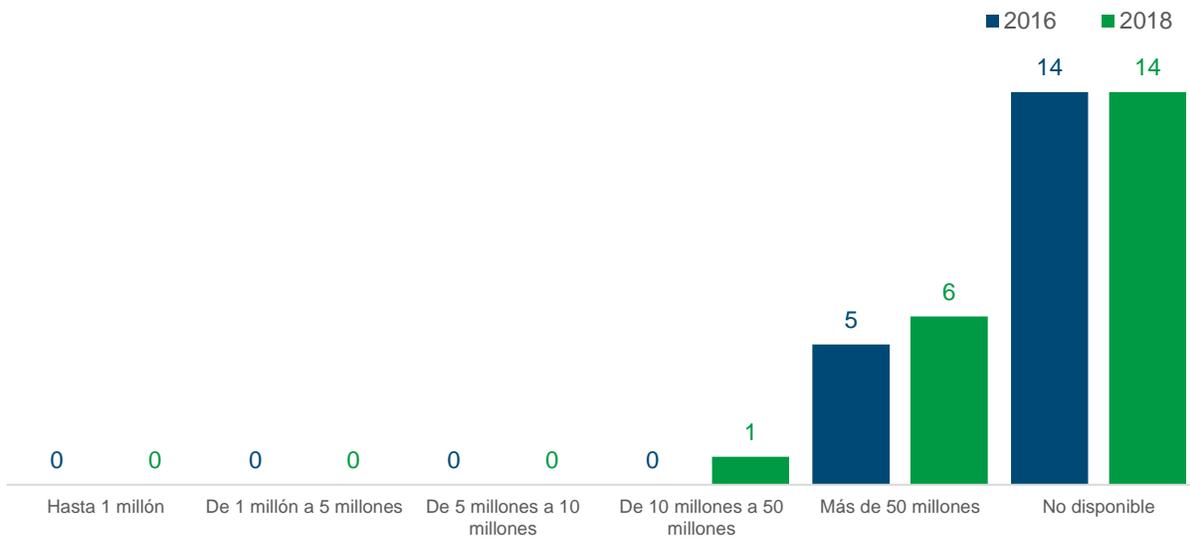
## Información del presupuesto de los programas y acciones

Otro aspecto importante por analizar es sobre la disponibilidad de información del presupuesto asignado a los programas y acciones sociales, porque permite identificar cuáles son las prioridades de los gobiernos estatales a las que se destinan mayores recursos. Además, es un mecanismo de transparencia hacia la ciudadanía del gasto público.

<sup>36</sup> Disponible en [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS_2020.pdf)

En este sentido, entre 2016 y 2018, se observa la mayoría de sus intervenciones no difunden información sobre el presupuesto asignado para ambos años (14 en cada uno). De los que sí difunden información presupuestal, en 2016 fueron 5 programas los que tenían un presupuesto mayor a 50 millones y para 2018 fueron 6 intervenciones con montos superiores a esta cifra.

**Gráfica 20.** Número de programas y acciones de acuerdo con los rangos en los que se encuentra el presupuesto aprobado en Nuevo León, 2016-2018



**Fuente:** elaboración del CONEVAL con base en el inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social.

## Capítulo 6. Monitoreo y evaluación en Nuevo León: 2011-2021

- El Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas se realiza cada dos años desde 2011 y sirve para documentar el progreso que registran las entidades federativas en los elementos mínimos de monitoreo y evaluación de la política y programas sociales.
- En él, se analizan los elementos de monitoreo y evaluación en dos componentes: normativo y práctico. El primero, identifica el avance que las entidades federativas han tenido en la creación de normatividad en materia de monitoreo y evaluación de sus políticas y programas sociales; mientras que el segundo, analiza su puesta en práctica en el contexto de la entidad federativa.
- Esta herramienta fortalece la cultura de la evaluación y aporta información para el cumplimiento del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que los recursos económicos de los que dispongan la federación, los estados y municipios serán evaluados.

### Acerca del Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas

- El Diagnóstico recopila información de los años 2011, 2013, 2015, 2017, 2019 y 2021.
- El Diagnóstico es comparable en el tiempo, por lo que permite conocer la evolución de los elementos de monitoreo y evaluación en las entidades federativas.
- El orden es relativo respecto a las 32 entidades federativas en el año de estudio, por lo que la posición que cada entidad ocupa está condicionada al avance de las otras entidades.
- Para más información sobre el Diagnóstico, se puede consultar el siguiente vínculo:  
[www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice\\_diagnosticos\\_temp.aspx](http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice_diagnosticos_temp.aspx)

## Resultados de Nuevo León en el Diagnóstico

En los diez años del Diagnóstico, Nuevo León registró un avance en la generación de elementos de monitoreo y evaluación, al pasar de una puntuación de 56.5 en 2011 a 93.5 en 2021. En la última edición se posicionó en el lugar 12 respecto a las 32 entidades, con ello, se clasificó como una entidad con avance alto.

El mayor avance se presentó de 2013 a 2015, cuando el componente normativo incrementó 2.8 puntos porcentuales y el práctico 13.0 puntos porcentuales, lo cual representó un incremento total de 15.7 puntos respecto a la edición anterior.<sup>37</sup> En las gráficas 21 y 22 se puede observar el desempeño histórico de Nuevo León en los diez años del Diagnóstico.

**Gráfica 19.** Posición de Nuevo León en el índice de monitoreo y evaluación, 2011-2021



**Fuente:** diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas, CONEVAL, 2011-2021.

**Gráfica 22.** Resultados de Nuevo León en el índice de monitoreo y evaluación, 2011-2021



**Fuente:** diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas, CONEVAL, 2011-2021.

<sup>37</sup> La suma de los parciales puede no coincidir debido al redondeo de las cifras.

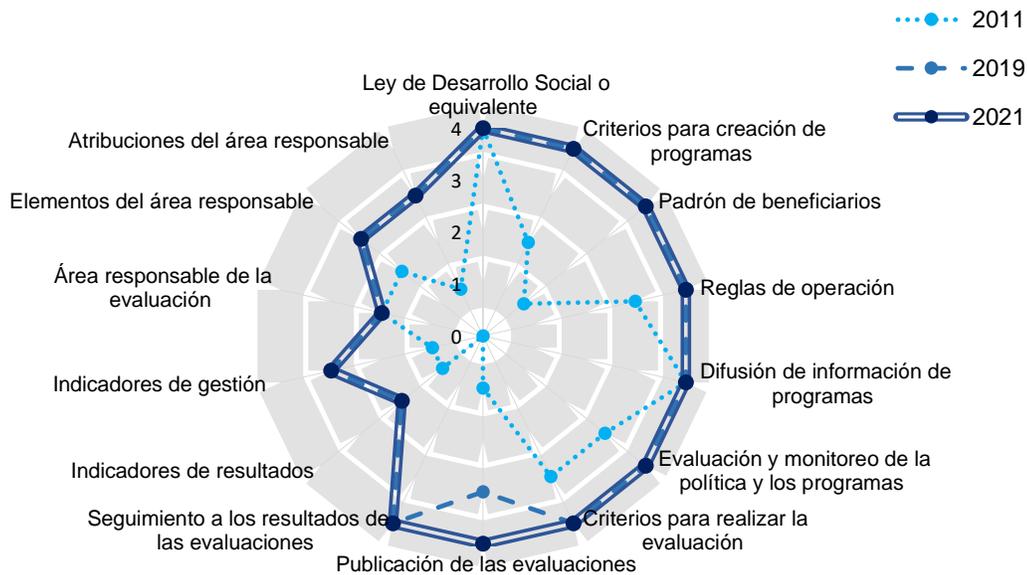
## Resultados por componente

La entidad cuenta con un marco normativo que estipula los pilares del sistema de monitoreo y evaluación (monitoreo, evaluación y seguimiento a recomendaciones). El estado presentó una tendencia positiva en el componente normativo entre 2011 y 2021. En 2021, Nuevo León alcanzó la calificación máxima en 9 de las 14 variables que forman parte de este componente. Las variables que aún presentan áreas de oportunidad son las siguientes: indicadores de resultados y de gestión, área responsable de la evaluación, elementos del área responsable, atribuciones del área responsable y elementos del área responsable.

De igual manera, el componente práctico presentó una tendencia creciente entre 2011 y 2021. En 2021, la entidad alcanzó la calificación máxima en 13 de las 13 variables que forman parte de este componente.

Las gráficas 23 y 24 ilustran el avance de Nuevo León en los componentes normativo y práctico.

**Gráfica 23.** Cambios en el componente normativo, Nuevo León, 2011, 2019 y 2021



**Fuente:** diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas, CONEVAL, 2021.

**Gráfica 24.** Cambios en el componente práctico, Nuevo León, 2011, 2019 y 2021

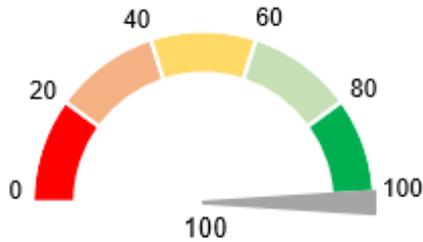


**Fuente:** diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas, CONEVAL, 2021.

### Resultados por elemento de análisis a 2021.

#### Elemento 1: Existencia y alcance de la Ley de Desarrollo Social o equivalente

Grado de cumplimiento: 100 %



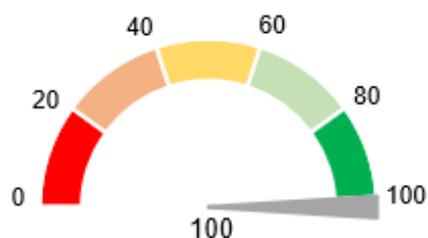
**Componente normativo:** desde 2006, Nuevo León cuenta con una Ley de Desarrollo Social, la cual especifica la población prioritaria de la política de desarrollo social; establece los criterios para la creación, asignación de presupuesto, e instrumentación de programas nuevos; norma la difusión de información; la evaluación de los programas de desarrollo social; y ordena crear padrones de beneficiarios.

creación, asignación de presupuesto, e instrumentación de programas nuevos; norma la difusión de información; la evaluación de los programas de desarrollo social; y ordena crear padrones de beneficiarios.

## Elemento 2: Criterios para la creación de programas estatales de desarrollo social

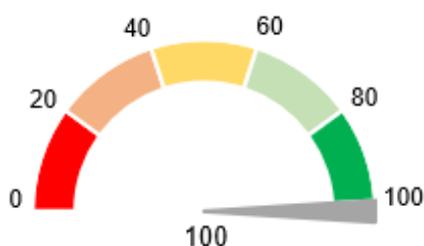
Grado de cumplimiento: 100 %

**Componente normativo:** la Ley de Desarrollo Social y los Criterios de actualización y creación de los programas presupuestarios, modificación de metas y seguimiento de los indicadores de desempeño de Nuevo León establecen que se debe elaborar un diagnóstico del problema que los nuevos programas busquen atender; que se especifique la institución encargada de operar el programa social; que se vincule con uno o más objetivos del plan estatal de desarrollo, o algún programa sectorial, especial o institucional del estado; que se especifique al menos uno de los siguientes elementos: objetivo del programa, población objetivo o tipo de apoyo que entrega el programa; y que se elaboren indicadores para el monitoreo y/o evaluación del programa.



## Elemento 3: Creación de un padrón de beneficiarios

Grado de cumplimiento: 100 %



**Componente normativo:** la Ley de Desarrollo Social y el Manual de Operaciones del Sistema Integral de Información de Padrones de Beneficiarios de Programas de Nuevo León establecen la creación de padrones de

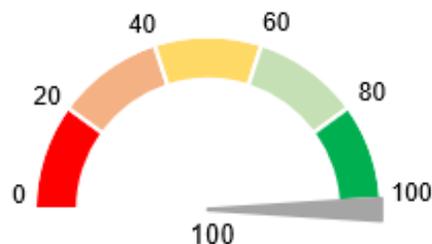
beneficiarios para los programas estatales de desarrollo social, mismos que incluyen los siguientes elementos: área responsable de integrar el padrón; perfil del beneficiario; el programa del cual reciben apoyos los beneficiarios; y el domicilio geográfico del beneficiario. Se sugiere incorporar la clave única de identificación del beneficiario.

**Componente práctico:** el estado tiene un padrón único de beneficiarios en el que se puede encontrar información de algunos programas. Se sugiere incorporar a este padrón único la información de todos los programas.

#### Elemento 4: Elaboración de reglas de operación (ROP) o equivalente

Grado de cumplimiento: 100 %

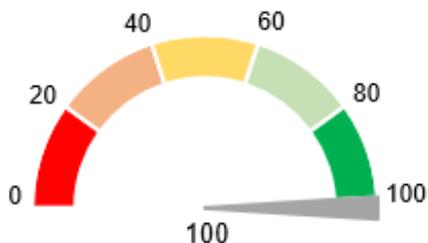
**Componente normativo:** la Guía para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas de Nuevo León establece elaborar reglas de operación que deben contener el objetivo general del programa; la población objetivo; la institución responsable de operar el programa; el tipo de apoyo otorgado; los criterios de elegibilidad; la forma de entrega de los apoyos; y los indicadores para el monitoreo y evaluación.



**Componente práctico:** Nuevo León cuenta con reglas de operación para algunos de los programas de desarrollo social, con los elementos descritos en la normativa estatal.

#### Elemento 5: Difusión de información acerca de los programas de desarrollo social

Grado de cumplimiento: 100 %



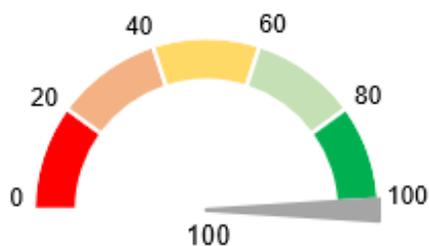
**Componente normativo:** Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Nuevo León establece difundir información de los programas de desarrollo social estatales.

**Componente práctico:** el estado difunde información sobre algunos de los programas de desarrollo social. Se hacen públicas las siguientes características: objetivo; población objetivo; responsables del programa; apoyos otorgados; criterios de elegibilidad; lista de beneficiarios; y presupuesto. Se sugiere que también se difunda la información de los indicadores de los programas de desarrollo social.

### Elemento 6: Transparencia en el presupuesto asignado a los programas de desarrollo social

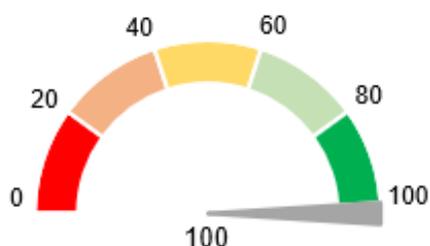
Grado de cumplimiento: 100 %

**Componente práctico:** en los anexos del Paquete fiscal 2021 de Nuevo León se encuentra información del presupuesto asignado a los programas estatales de desarrollo social. La información corresponde al último ejercicio fiscal y está desagregada.



### Elemento 7: Monitoreo y evaluación

Grado de cumplimiento: 100 %



**Componente normativo:** la Ley de Desarrollo Social; los Lineamientos Generales del Poder Ejecutivo de Nuevo León para la Consolidación del Presupuesto por Resultado y el Sistema de Evaluación del Desempeño; y la Ley de

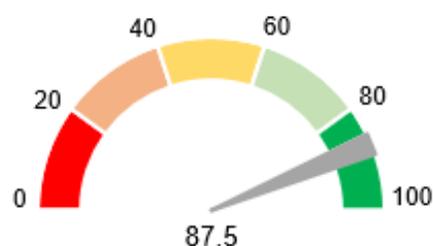
Administración Financiera para el Estado de Nuevo León establecen que se debe monitorear y evaluar la política y los programas sociales del estado y especifica los criterios para hacerlo. También, se establece que se deberán publicar las evaluaciones y dar seguimiento a sus resultados.

**Componente práctico:** Nuevo León cuenta con un programa anual de evaluación, ha realizado evaluaciones a sus políticas y programas de desarrollo social y ha realizado seguimiento a las recomendaciones derivadas de este proceso. Además, la entidad realizó estudios, diagnósticos e investigaciones sobre problemas de desarrollo social en el estado que complementaron las evaluaciones.

### Elemento 8: Indicadores de resultados y de gestión

Grado de cumplimiento: 87.5 %

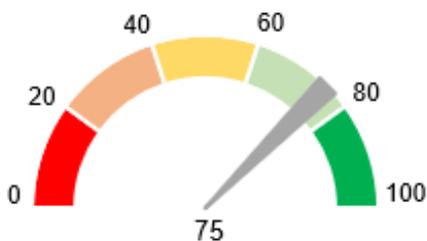
**Componente normativo:** los Lineamientos Generales del Poder Ejecutivo de Nuevo León para la consolidación del Presupuesto por Resultados y el Sistema de Evaluación de Desempeño establecen que se deberán elaborar indicadores de gestión y de resultados y se establecen los siguientes criterios para su elaboración: nombre; descripción de lo que busca medir el indicador; método de cálculo; frecuencia de medición. Se sugiere incorporar la siguiente información; unidad de medida; línea base; y metas.



**Componente práctico:** en la práctica, se identificó que las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas sociales cuentan con indicadores de gestión y de resultados y estos cumplen con los criterios estipulados en la normativa.

### Elemento 9: Área responsable de realizar o coordinar la evaluación de la política y los programas de desarrollo social en Nuevo León

Grado de cumplimiento: 75 %



**Componente normativo:** los Lineamientos Generales del Poder Ejecutivo de Nuevo León para la consolidación del Presupuesto por Resultados y el Sistema de Evaluación de Desempeño y el Reglamento Interior de la

Secretaría de Finanzas y Tesorería General de Nuevo León establecen que esta última es la instancia técnica facultada para medir y evaluar los programas presupuestarios en la entidad. La Secretaría no tiene la atribución de operar la política y programas de desarrollo social. Se sugiere que el área responsable de realizar o coordinar la evaluación de la política y los programas de desarrollo social no forme parte de la estructura orgánica

de una dependencia o entidad del poder ejecutivo estatal y que tenga personalidad jurídica, autonomía técnica y de gestión.

**Componente práctico:** En la práctica, la Secretaría de Finanzas y Tesorería General de Nuevo León es el área responsable de coordinar el monitoreo y la evaluación en la entidad. En su página de internet se establecen los objetivos del área; la estructura organizacional; su mecanismo de vinculación para la colaboración con otras áreas con atribuciones de monitoreo y evaluación; y el ámbito de acción geográfica.

# Anexo

## A1. Medición multidimensional de la pobreza en el ámbito nacional y estatal, 2016, 2018 y 2020

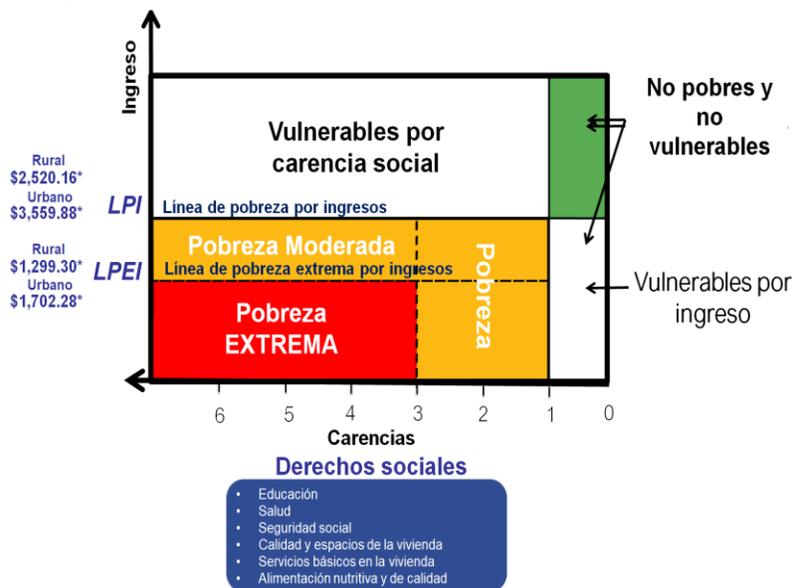
Periodicidad: bienal

Enlace <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx>

La medición multidimensional de la pobreza está compuesta por las dimensiones de bienestar económico y carencias sociales (rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, acceso a calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda, y acceso a la alimentación nutritiva y de calidad). Se considera en situación de pobreza moderada a la población con al menos una carencia social e ingresos por debajo de la línea de bienestar. Por su parte, la población en situación de pobreza extrema se identifica cuando poseen tres o más carencias, y sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de pobreza extrema por ingresos.

La suma de estas se identifica como pobreza multidimensional y, además, es posible analizar otros indicadores como población no pobre y no vulnerable, población vulnerable por carencia social, y vulnerable por ingresos, como se muestra en la figura A1.

**Figura A1.** Indicadores de pobreza en México, 2020



**Nota:** precios a agosto del 2020.

**Fuente:** elaboración del CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020.

## A2. Medición multidimensional de la pobreza a nivel municipal en 2020

Periodicidad: quinquenal

Enlace <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

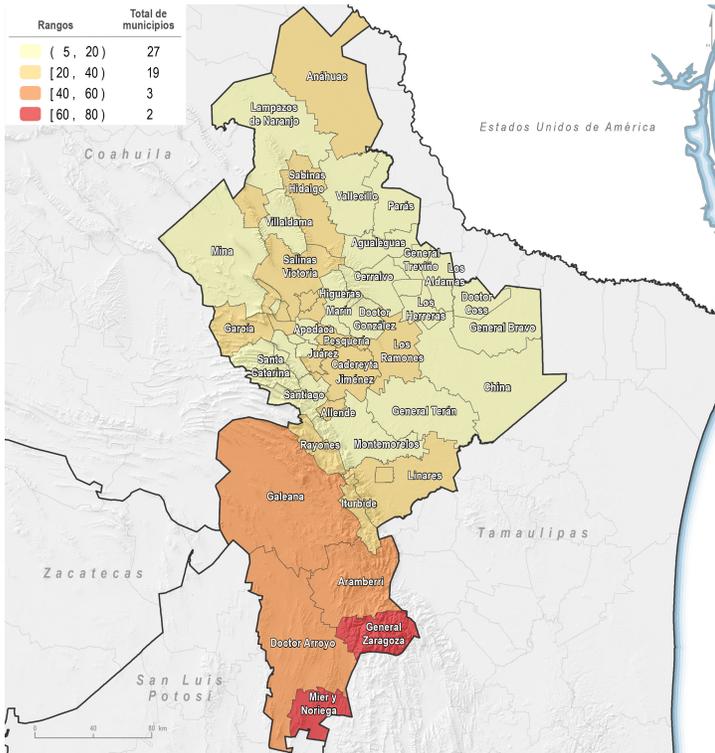
Esta información permite, por primera vez, contar con tres estimaciones en el tiempo de los indicadores de la medición multidimensional de la pobreza a escala municipal, cuya comparabilidad permite observar la evolución de la pobreza a este nivel de desagregación. Cabe destacar que los datos calculados a nivel municipal no son comparables con los datos estatales y nacionales, ya que se utilizan criterios distintos para su estimación.<sup>38</sup>

Además, se puso a disposición del público la “Consulta Interactiva de la Medición de la pobreza en los municipios de México” en la que es posible consultar de forma dinámica los resultados de la Medición de la pobreza en los municipios de México, 2020. La Consulta Interactiva con el Sistema de Información Geográfica de la Pobreza 2020 se encuentra Disponible en <https://municipal-coneval.hub.arcgis.com/>

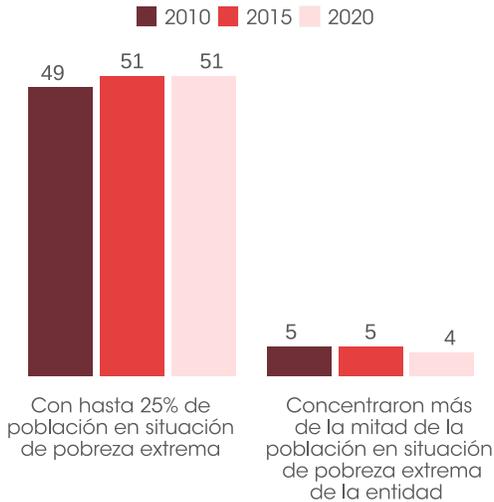
---

<sup>38</sup> Para más información, consultar la *Metodología para la medición de la pobreza en los municipios de México, 2020* disponible en [https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza\\_municipal/2020/Metodologia\\_pobreza\\_municipal\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_municipal/2020/Metodologia_pobreza_municipal_2020.pdf)

**Población en situación de pobreza, 2020**



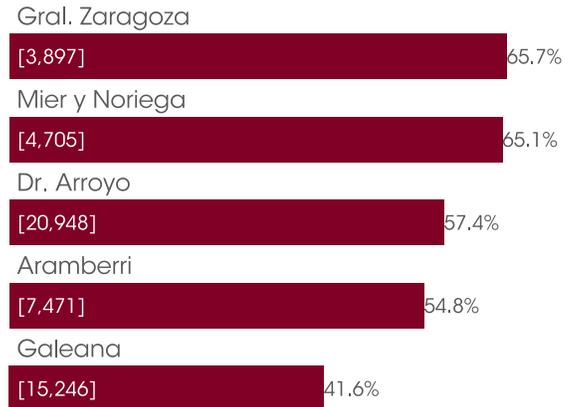
**Número de municipios según condición de pobreza extrema**



- En 2020, en 9 de cada 10 municipios se registró que hasta 50% de su población se encontraba en situación de pobreza y 6% o menos en situación de pobreza extrema. En Gral. Zaragoza, Mier y Noriega, Dr. Arroyo y Aramberri, al menos 50% de la población tenía ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos; en estos cuatro municipios había menos de 40 mil habitantes, en cada uno.

**Municipios**

**Mayores porcentajes** [número de personas]



**Menores porcentajes** [número de personas]



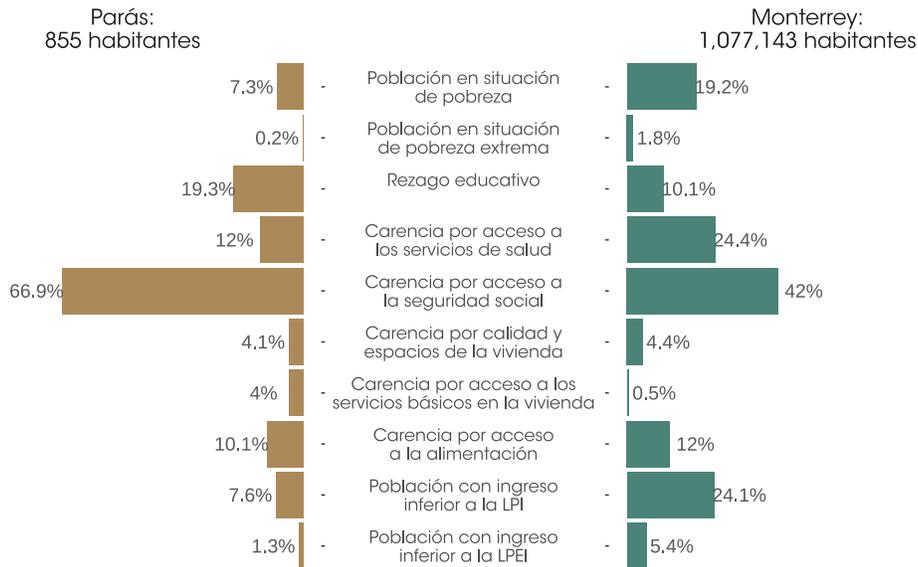
**Municipio con el mayor y menor porcentaje, según carencia social, 2020** [número de personas]

- Rezago educativo**
  - + Rayones 35.2% [790]
  - San Pedro Garza García 3.6% [4,220]
- Acceso a los servicios de salud**
  - + Los Ramones 30.4% [1,548]
  - Abasolo 4.1% [115]
- Acceso a la seguridad social**
  - + Mier y Noriega 91.1% [6,580]
  - Apodaca 30.5% [187,807]
- Calidad y espacios de la vivienda**
  - + Gral. Zaragoza 35.5% [2,104]
  - San Nicolás de los Garza 1.2% [4,586]
- Acceso a los servicios básicos en la vivienda**
  - + Mier y Noriega 68.5% [4,945]
  - San Nicolás de los Garza 0.1% [497]
- Acceso a la alimentación**
  - + Mier y Noriega 42.5% [3,067]
  - San Pedro Garza García 3% [3,522]

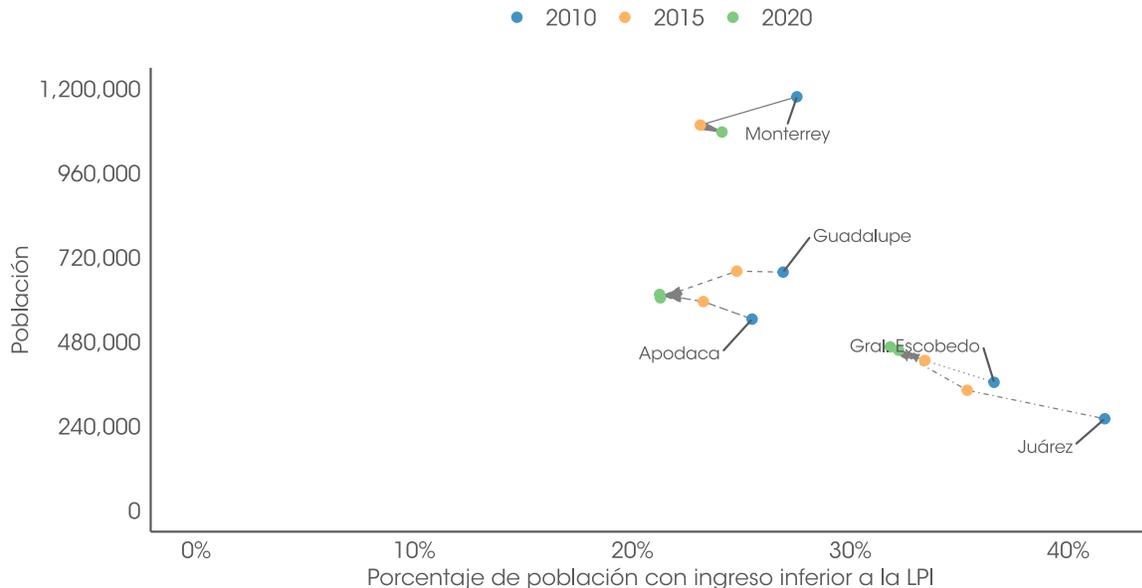
## Cambios en los porcentajes de población en situación de pobreza y pobreza extrema, 2010 a 2020

Número de municipios por rango de pobreza 2020							Número de municipios por rango de pobreza extrema 2020						
	[0-20)	[20-40)	[40-60)	[60-80)	[80-100)	Total	[0-10)	[10-20)	[20-30)	[30-50)	[50-91)	Total	
2010	[0-20)	5	2	-	-	-	7	[0-10)	43	-	-	-	43
	[20-40)	19	11	-	-	-	30	[10-20)	3	-	-	-	3
	[40-60)	3	5	-	-	-	8	[20-30)	1	3	-	-	4
	[60-80)	-	1	3	1	-	5	[30-50)	-	-	1	-	1
	[80-100)	-	-	-	1	-	1	[50-91)	-	-	-	-	-
Total	27	19	3	2	-	51	Total	47	3	1	-	51	

## Indicadores de pobreza en los municipios con menor y mayor población de la entidad, 2020



## Porcentaje de la población con ingreso inferior a la LPI, en los cinco municipios con los mayores volúmenes de población, 2010-2020



### **A3. Índice de Rezago Social 2020**

Periodicidad: quinquenal con escala nacional, estatal y municipal

Enlace

[https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice\\_Rezago\\_Social\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2020.aspx)

El Índice de Rezago Social (IRS) es una medida agregada de variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. Es decir, proporciona el resumen de cuatro carencias sociales de la medición de pobreza del CONEVAL: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda y la calidad y espacios en la vivienda. Ordena las entidades federativas y los municipios de mayor a menor grado de rezago social en un momento del tiempo y se cuenta ya con los índices de rezago social 2000, 2005, 2010 y 2015. Se cuenta además con una versión que puede compararse en el tiempo y puede consultarse en el siguiente vínculo:

[https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/IRS\\_longitudinal.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/IRS_longitudinal.aspx)

Asimismo, contiene los siguientes subindicadores:

- Población de 15 años o más analfabeta
- Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela
- Población de 15 años y más con educación básica incompleta
- Población sin derechohabencia a servicios de salud
- Viviendas con piso de tierra
- Viviendas que no disponen de excusado o sanitario
- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública
- Viviendas que no disponen de drenaje
- Viviendas que no dispone de energía eléctrica
- Viviendas que no dispone de lavadora
- Viviendas que no dispone de refrigerador

No se trata de una medición de pobreza, ya que no incorpora los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación. Sin embargo, permite tener información de indicadores sociales desagregados hasta nivel municipal, con lo que el CONEVAL contribuye con la generación de información para la toma de decisiones en materia de política social, especialmente para analizar la desigualdad de coberturas sociales que subsisten en el territorio nacional.

#### **A4. Indicador del Grado de Accesibilidad a Carretera Pavimentada 2020**

Periodicidad: quinquenal

Enlace

[https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Grado\\_accesibilidad\\_carretera.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Grado_accesibilidad_carretera.aspx)

El grado de accesibilidad a carretera pavimentada se genera a nivel de localidad, clasificándolo en cinco grupos (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto). Con base en este grado, se considera el porcentaje de población con grado de accesibilidad bajo o muy bajo a nivel estatal, y de manera análoga el porcentaje a nivel municipal.

La accesibilidad refiere a un concepto complejo que integra dos dimensiones de naturaleza distinta: a) la geográfica, la cual corresponde a la cercanía geográfica entre dos puntos, por lo que deben considerarse elementos relacionados con las características orográficas y del medio natural y, b) la social, que toma en cuenta las características de las personas o de los servicios a los que se quiere acceder. Con base en esto, el indicador considera los siguientes elementos en su construcción: existencia de carretera pavimentada, ubicación de las localidades, pendiente del terreno, tipo de vegetación, uso de suelo, existencia de cuerpos de agua, disponibilidad de transporte público y tiempo de desplazamiento a las localidades con más de 15 mil habitantes.

#### **A5. Pobreza laboral**

Periodicidad trimestral (entidades federativas)

Enlace

[https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS\\_resultados\\_a\\_nivel\\_nacional.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_resultados_a_nivel_nacional.aspx)

El CONEVAL ofrece la información del Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza, el cual permite relacionar el comportamiento de los ingresos laborales de las personas frente a los incrementos en el valor de la canasta alimentaria (línea de pobreza extrema por ingresos), de modo que muestra el poder adquisitivo del ingreso laboral de los hogares. Este indicador es construido a partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, la cual reporta sus resultados de forma trimestral.<sup>39</sup>

En este sentido, el CONEVAL presenta los siguientes indicadores en los que respecta a la pobreza laboral, con el fin de complementar el análisis del ingreso laboral:

---

<sup>39</sup> Debido a la contingencia sanitaria, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) suspendió la recolección de información de la ENOE referente al segundo trimestre 2020, por lo cual no se cuenta con el insumo necesario para el cálculo de los indicadores correspondientes a este periodo. No obstante, para continuar con el monitoreo de la ocupación y empleo, el INEGI implementó el levantamiento de la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) de abril a junio. El CONEVAL publicó información acerca de la pobreza laboral con la ETOE para estos meses, si bien esta no es estrictamente comparable con las estimaciones elaboradas a partir de la ENOE, sirven como medida de referencia.

- Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos.
- Ingreso laboral real (poder adquisitivo del ingreso laboral).
- Masa salarial (los incrementos o disminuciones de la masa salarial se dan ante cambios en el ingreso laboral real de los trabajadores y del número de ocupados).

#### **A6. Visor Geoespacial de la Pobreza y la COVID-19 en los municipios de México**

Periodicidad: 12 de abril del 2020 a la fecha (actualizado quincenalmente)

Enlace

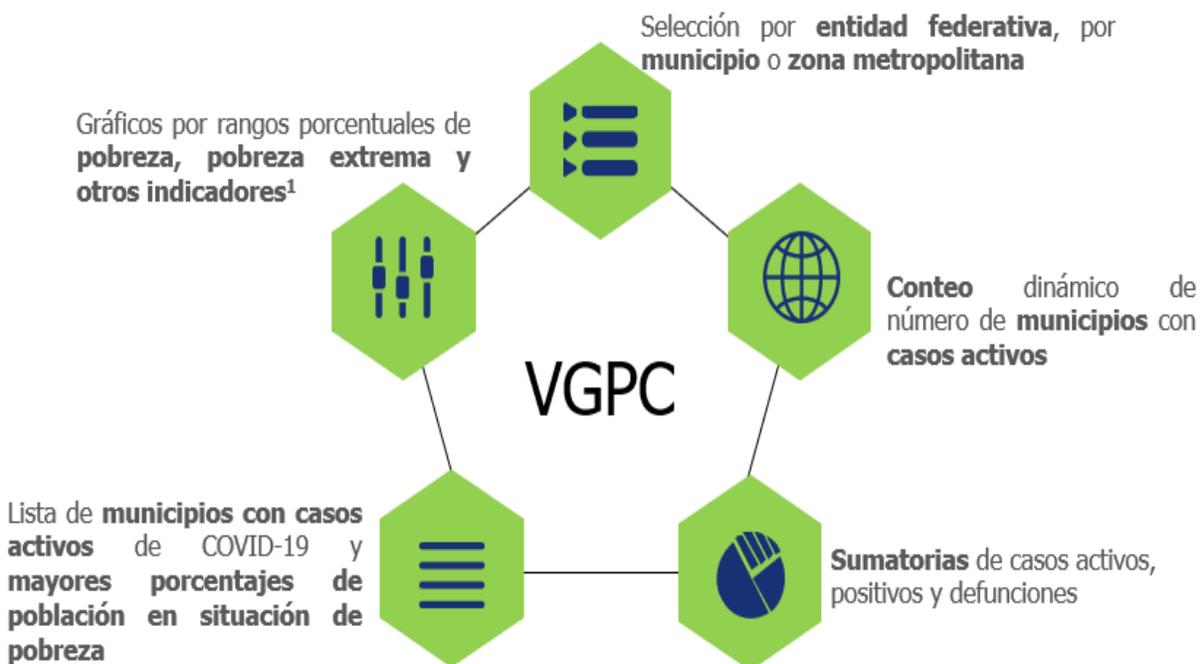
[https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Visor\\_Geoespacial\\_Pobreza\\_COVID-19.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Visor_Geoespacial_Pobreza_COVID-19.aspx)

El Visor Geoespacial de la Pobreza y el COVID-19 en los municipios de México ofrece un panorama sobre el avance de la pandemia sanitaria en el territorio nacional y permite visualizar su vínculo con los espacios de mayor incidencia de pobreza. Además, atiende la necesidad de reconocer los patrones espaciales de la pandemia permite identificar territorios en los que se prioricen las intervenciones en materia de política pública para contrarrestar sus efectos.

En ese sentido, el CONEVAL se dio a la tarea de dar seguimiento a la distribución, evolución y dinámica de la pandemia en México por la COVID-19, con la perspectiva de análisis de la pobreza, mediante el uso herramientas geoespaciales. Por esta razón, la actualización del Visor Geoespacial de la Pobreza y la Covid-19 en los municipios de México tiene por objetivo analizar la dinámica espacial y temporal con un enfoque principalmente hacia los casos activos y defunciones; asimismo, mantener el seguimiento de los casos positivos (Figura A2).

El Visor y sus hallazgos se actualizan quincenalmente con la información que publica la Dirección General de Epidemiología (DGE) de la Secretaría de Salud.

**Figura A2.** Características del Visor Geoespacial de la Pobreza y el COVID-19



Fuente: elaboración del CONEVAL.

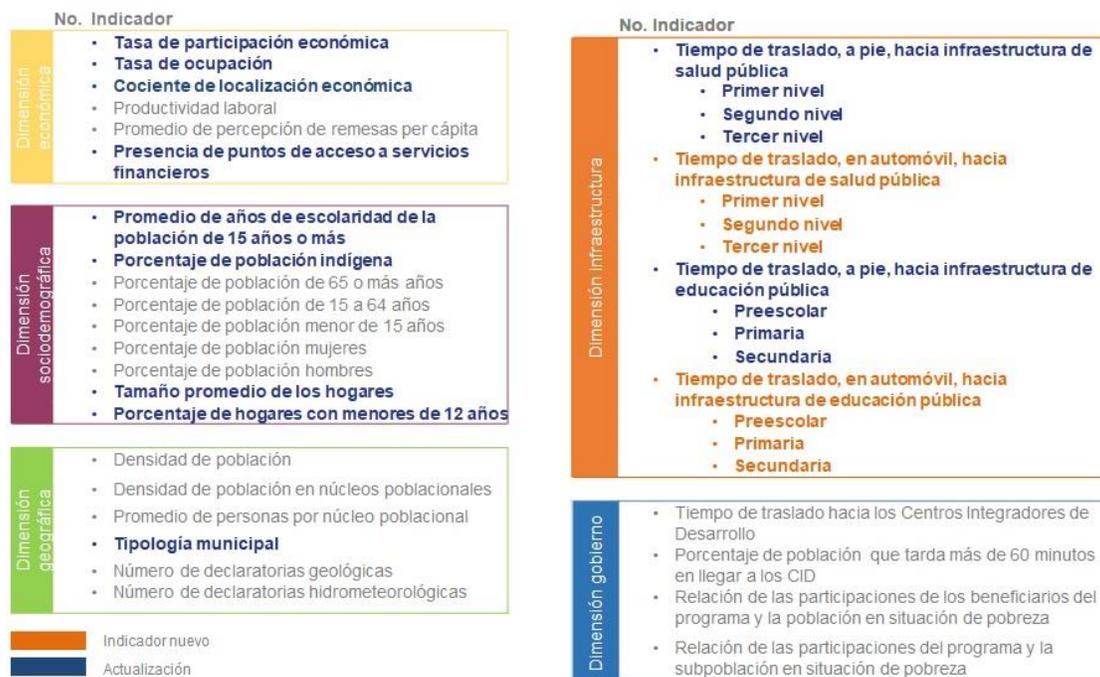
## A7. Plataforma de Análisis Territorial de la Pobreza

Periodicidad: 2020, actualización constante

Enlace <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Plataforma-Analisis-Territorial-de-la-Pobreza.aspx>

La Plataforma para el Análisis Territorial de la Pobreza (PATP), es una herramienta que permite el análisis y divulgación de información geoespacial sobre la pobreza desde una perspectiva territorial.

Para cada dimensión, los indicadores están disponibles mediante visores geoespaciales en los que se presenta información sobre el acceso de la población a infraestructura de salud o educación; entorno físico-geográfico; estructura sociodemográfica de la población; contexto económico e incluso, de algunas acciones en materia de infraestructura social del gobierno, entre más información. La PATP está compuesta por elementos que pueden ser descargados directamente y otros solo son para visualización y consulta.

**Figura A3.** Dimensiones e indicadores de la Plataforma de para el Análisis Territorial de la Pobreza (tercera fase)

Fuente: elaboración del CONEVAL.

## A8. DataMun

Periodicidad: Quinquenal y bienal

Enlace <http://sistemas.coneval.org.mx/DATAMUN>

DataMun una plataforma que permite dar seguimiento al desempeño municipal en el cumplimiento de sus atribuciones constitucionales y en los indicadores relacionados con el principio de “no dejar a nadie atrás” de la Agenda 2030, para los cuales existe información.

DataMun permite conocer y comparar la situación de un municipio o alcaldía en temas relacionados con los servicios públicos, pobreza, desigualdad económica, género y migración. En DataMun se pueden consultar información sobre 63 indicadores agrupados en siete temas:

- 1) Pobreza multidimensional,
- 2) Rezago social,
- 3) Desigualdad económica,
- 4) Cobertura de servicios públicos,
- 5) Migración,
- 6) Género,
- 7) Gestión municipal.

## **A9. Sistema de Indicadores de Derechos Sociales**

Periodicidad: Actualización bienal, en función de la fuente de información con que se estima cada indicador.

Enlace

<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Sistema-de-informacion-de-derechos-sociales.aspx>

El Sistema de Información de Derechos Sociales con Enfoque de Derechos Humanos (SIDS) permite conocer del acceso efectivo a los derechos para el desarrollo social establecidos en el Art. 6 de la LGDS, con base en los principios constitucionales de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

El SIDS tiene dos componentes; uno mide el acceso efectivo a los cinco derechos sociales considerados en la Medición multidimensional de la pobreza (educación, salud, seguridad social, alimentación y vivienda) con indicadores de disponibilidad, accesibilidad y calidad, a nivel entidad federativa. El otro hace visibles las brechas existentes en el ejercicio de los derechos entre grupos de población específicos (mujeres indígenas, población joven, población adulta mayor y población con alguna discapacidad e incluye un conjunto de brechas de género) en el ámbito nacional.

## Figura A4: Indicadores del SIDS disponibles por entidad federativa

### Salud

- **Disponibilidad**
  - Tasa de consultorios de medicina general en unidades médicas públicas
  - Tasa de médicos en contacto con el paciente
  - Tasa de camas censables
- **Accesibilidad**
  - Porcentaje de población que tardaría menos de dos horas en llegar a un hospital en caso de una emergencia
  - Porcentaje de población derechohabiente que no gastó en servicios médicos la última vez que recibió atención médica en instituciones públicas
  - Porcentaje de hogares con gasto catastrófico en salud
- **Calidad**
  - Porcentaje de población que esperó 30 minutos o menos para ser atendida la última vez que buscó atención por problemas de salud
  - Tasa de mortalidad infantil
  - Porcentaje de población derechohabiente que recibió servicios preventivos en instituciones públicas
  - Porcentaje de población derechohabiente que no tuvo que pagar por medicamentos cuando buscó atención en instituciones públicas

### Educación

- **Accesibilidad**
  - Porcentaje de población de 15 a 21 años con educación básica que asiste al nivel medio superior
  - Porcentaje de población de 18 a 29 años con educación media superior que asiste a educación superior
  - Porcentaje de población de tres a 29 años con ingreso inferior a la línea de pobreza que asiste a educación pública obligatoria y recibe beca
- **Calidad**
  - Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primaria con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Lenguaje y Comunicación en la prueba PLANEA
  - Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primaria con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Matemáticas en la prueba PLANEA
  - Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundaria con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Lenguaje y Comunicación en la prueba PLANEA
  - Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundaria con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Matemáticas en la prueba PLANEA
  - Porcentaje de estudiantes de último grado de educación media superior con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Lenguaje y Comunicación en la prueba PLANEA
  - Porcentaje de estudiantes de último grado de educación media superior con nivel satisfactorio o sobresaliente en el dominio de Matemáticas en la prueba PLANEA
  - Eficiencia terminal en educación media superior

### Vivienda

- **Disponibilidad**
  - Porcentaje de población con suministro diario de agua dentro de la vivienda
  - Porcentaje de población en viviendas que cuentan con servicio de recolección de basura
  - Porcentaje de población en viviendas con disponibilidad de espacios habitacionales
- **Accesibilidad**
  - Porcentaje de población en viviendas propias o que pudo pagar su crédito o renta el mes pasado
  - Porcentaje de población en viviendas propias que cuentan con escrituras
- **Calidad**
  - Porcentaje de población que habita en viviendas con baño funcional

### Alimentación

- **Accesibilidad**
  - Porcentaje de población que vive en hogares con ingreso laboral per cápita igual o superior a la línea de pobreza por ingresos
  - Porcentaje de población que vive en hogares con cocina funcional
- **Calidad**
  - Porcentaje de población que vive en hogares con seguridad alimentaria y dieta diversa
  - Porcentaje de población que vive en hogares donde se consumen diariamente frutas y verduras

### Seguridad social

- **Accesibilidad**
  - Porcentaje de población de 15 años o más que actualmente cotiza a alguna institución de seguridad social
  - Porcentaje de población subordinada con seguridad social que tiene cuatro o más prestaciones de seguridad social
  - Porcentaje de población ocupada con hijos(as) de seis años o menos que tiene acceso a guarderías como prestación laboral
  - Porcentaje de niñas, niños y adolescentes con acceso a la seguridad social
  - Porcentaje de población de 65 años o más que recibe pensión contributiva
  - Porcentaje de población de 65 años o más no económicamente activa que recibe jubilación o pensión (contributiva o no contributiva)
- **Calidad**
  - Porcentaje de población de 65 años o más que recibe jubilación o pensión (contributiva o no contributiva) por un monto igual o mayor al valor promedio de la línea de pobreza por ingresos

Fuente: elaboración del CONEVAL.

## **A10. Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas**

Periodicidad: bienal

Enlace

[https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice\\_diagnosticos\\_temp.aspx](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice_diagnosticos_temp.aspx)

Desde 2011, las categorías de análisis de los diferentes temas considerados en el diagnóstico se organizan en cuatro niveles de desagregación:

- Componentes. En el primer nivel de desagregación se cuenta con dos componentes: el normativo y el práctico. El primero hace referencia a la normativa emitida por las entidades federativas en los temas de análisis y el segundo, a la puesta en práctica de dichos temas. Ambos componentes son transversales a los siguientes dos niveles de análisis.
- Elementos. Corresponde al segundo nivel de desagregación y se clasifica en nueve temas diferentes.
- Variables. El tercer nivel de desagregación incluye 27 variables de las cuales 14 corresponden al componente normativo y 13 al práctico.
- Criterios. El cuarto y último nivel considera 154 criterios relativos a las características evaluadas en cada variable.

Las 27 variables reflejadas en el cuestionario se definieron con base en obligaciones que el marco normativo establecía en materia de monitoreo y evaluación de la política y los programas de desarrollo social, así como en algunos elementos de ejercicios internacionales que se consideran buenas prácticas en el sector.

## Referencias bibliográficas

Cejudo, G. (2018). *Hacia una política Social Integral*. Ciudad de México: CIDE, Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2021). *Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2021*. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Diagnostico\\_2021/Diagnostico\\_ME\\_2021.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Diagnostico_2021/Diagnostico_ME_2021.pdf)

\_\_\_\_\_ (2020). *Índice de Rezago Social. Índice de Rezago Social 2020 a nivel nacional, estatal, municipal y localidad*. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice\\_Rezago\\_Social\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2020.aspx)

\_\_\_\_\_ (2020). *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020*. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS_2020.pdf)

\_\_\_\_\_ (2019). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México (tercera edición)*. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf>

\_\_\_\_\_ (2018a). *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social 2018: presentación y análisis*. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Documents/Nota\\_Metodologica/P\\_A\\_Inventario\\_Estatal\\_2018.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Documents/Nota_Metodologica/P_A_Inventario_Estatal_2018.pdf)

\_\_\_\_\_ (2018b). *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social 2018*. Recuperado de: <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IPE/Paginas/default.aspx>

\_\_\_\_\_ (s.f.). *Información de Pobreza y Evaluación en las Entidades Federativas y Municipios*. Recuperado de <http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/inicioent.aspx>

\_\_\_\_\_ (s.f.). *Pobreza a nivel municipio 2010-2020*. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

\_\_\_\_\_ (s.f.). *Pobreza en México*. Recuperado de [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx)

\_\_\_\_\_ (s.f.). Sistema de Información de Derechos Sociales. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Sistema-de-informacion-de-derechos-sociales.aspx>

Decreto por el que se regula el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (24 de agosto de 2005). Diario Oficial de la Federación. Recuperado de: <http://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/normateca/2343.pdf>

Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (1 de septiembre de 2021). Diario Oficial de la Federación. Recuperado de: <https://www.coneval.org.mx/Normateca/MarcoJuridico/Documents/Estatuto-Organico-CONEVAL-01-09-2021.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020a). Censo de Población y Vivienda 2020. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>

\_\_\_\_\_ (2020b). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>

\_\_\_\_\_ (2020c). Modelo Estadístico 2020 para la continuidad de la MCS-ENIGH. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2020/>

\_\_\_\_\_ (2018a). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018/>

\_\_\_\_\_ (2018b). Modelo Estadístico 2016 para la continuidad de la MCS-ENIGH. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2018/>

\_\_\_\_\_ (2016a). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2016/>

\_\_\_\_\_ (2016b). Modelo Estadístico 2016 para la continuidad de la MCS-ENIGH. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2016/>

\_\_\_\_\_ (2015a). Encuesta Intercensal 2015. Recuperado de: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/> Informe de pobreza y evaluación 2020.

\_\_\_\_\_ (2015b). Modelo Estadístico 2015 para la continuidad de la MCS-ENIGH. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/eash/2015/>

\_\_\_\_\_ (2010a). Censo de Población y Vivienda 2010. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/>

\_\_\_\_\_ (2010b). Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH (MCS-ENIGH) 2010. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/mcs/2010/>

Ley General de Desarrollo Social (20 de enero de 2004). Diario Oficial de la Federación. Última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 26 de enero de 2018. Recuperado de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264\\_260118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264_260118.pdf)