



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Implementación de modelos de evaluación a programas sociales

Thania de la Garza Navarrete
Directora General Adjunta de Evaluación

www.coneval.gob.mx

Octubre 2014

Evaluaciones de Diseño y de Consistencia y Resultados

¿Qué preguntas se buscan responder con una evaluación de diseño?

¿Cuáles son los objetivos de una evaluación de diseño?

¿Qué proceso sigue la implementación de una evaluación de diseño?

¿Qué preguntas se buscan responder con una evaluación de consistencia y resultados?

¿Cuáles son los objetivos de una evaluación de consistencia y resultados?

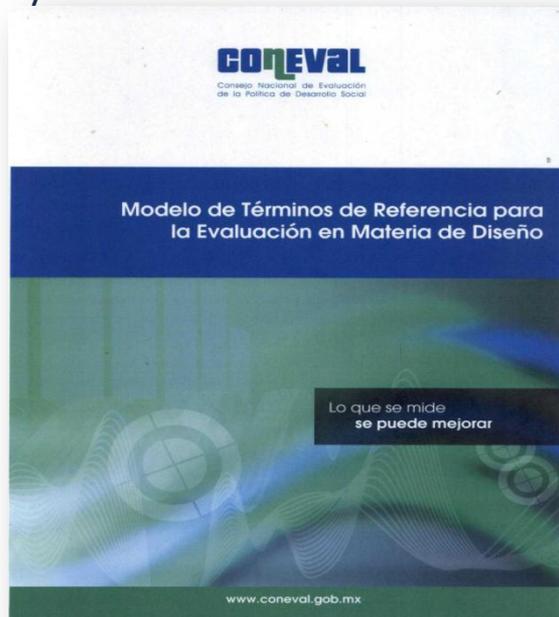
¿Qué proceso sigue la implementación de una evaluación de consistencia y resultados?

Algunas preguntas que responde la Evaluación de Diseño

- **¿Qué problema quiere resolver la intervención pública (*programa o estrategia*)?**
- **¿Cuál fue el diagnóstico que se realizó para decidir que se necesitaba esta intervención pública?**
- **¿Cuál es la población total que sufre la problemática que se busca atender (población potencial)?**
- **¿Por qué se decidió esta alternativa de intervención pública y no otra?**
- **¿Existen otras intervenciones que atiendan lo mismo o de manera similar? ¿se coordinan?**

Objetivo general:

- Evaluar el diseño de los Programas con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.



http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/eval_mon/normatividad_matriz/Modelo_de_terminos_de_referencia_evaluacion_diseno_fin_al.pdf

Qué se evalúa

1

La justificación de la Creación y Diseño del programa

2

La consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable

3

El vinculo del programa con la planeación sectorial y nacional

4

Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales

- ❑ **Análisis de Gabinete:** con base en la información proporcionada por la dependencia o entidad, información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria y reuniones con personal de la unidad responsable.

- ❑ **Formato:** máximo de una cuartilla por pregunta
 - La pregunta
 - La respuesta binaria y, en su caso, el nivel
 - La justificación

- ❑ **Esquema binario (SÍ/NO),** se sustentan con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis.

- ❑ Las **preguntas abiertas** se deben responder con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos.

- Se podrá responder **“No aplica”** a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitan responder a la pregunta.
 - CONEVAL podrá solicitar que se analicen las preguntas que fueron respondidas con **“No aplica”**.

- Para responder cada pregunta es necesario considerar **4 aspectos**:
 1. Elementos para la justificación
 2. Fuentes de información mínimas a utilizar
 3. Congruencia entre respuestas (no que sean iguales, sino que la argumentación sea consistente)
 4. Anexos: 20 en total
 - 12 con formatos definidos en TdR
 - 8 con formato libre

La evaluación de diseño se realiza mediante un **análisis de gabinete** con base en la información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la institución evaluadora considere necesaria para justificar su análisis.



Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Unidad de medida
- b) Están cuantificadas
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización

1

En la respuesta se debe incluir las definiciones de las poblaciones, potencial y objetivo, así como su cuantificación. La metodología y fuentes de información para determinar los dos tipos de población deben adjuntarse en el *Anexo 2 Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo*.

2

Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo, documento oficial, diagnóstico, programa sectorial, especial y/o institucional.

3

La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 1, 2, 8, 9, 13, 21, 23, 24, 25 y 43.

4

- ¿El propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?
- ¿Las poblaciones potencial y objetivo están definidas en documentos oficiales o diagnóstico del programa?
- ¿Se cuenta con un plan estratégico o planes de trabajo anuales?
- ¿Se cuenta con manuales de procedimiento?
- ¿Se cuenta con sistemas internos que documenten la información?
- ¿Se mide la satisfacción de beneficiarios?
- ¿Se miden sus resultados con indicadores estratégicos y de gestión o evaluaciones externas?

Objetivo General

Evaluar la consistencia y orientación a resultados de los programas de desarrollo social con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

¿El programa está orientado a resultados?

Tipo de estudio	Diagnóstico de Consistencia y Resultados
Tipo de programas	Todos los programas con reglas de operación (modalidad “S”) y otros que se determinen en el PAE
Objetivo:	Analizar sistemáticamente el diseño y el desempeño global de los programas federales para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la matriz de indicadores
Temas de estudio	<ul style="list-style-type: none">• Diseño• Planeación estratégica• Cobertura y focalización• Operación• Percepción de la población objetivo• Resultados
Resultados	Evaluación diagnóstica de los temas a analizar
Plazo aproximado:	9 meses
Liga electrónica TdR:	http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/EVALUACIONES/NORMATIVIDAD/TER_REF_2011/TDR__ECR.pdf

Evaluación de Consistencia y Resultados

Temas de estudio

Diseño

El vínculo con la planeación nacional, la consistencia con la normatividad y las posibles complementariedades o coincidencias con otros programas federales.

Planeación y orientación a resultados

Los instrumentos de planeación y orientación a resultados.

Cobertura y focalización

La estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo definida por el programa, así como la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.

Operación

El nivel de institucionalización de los principales procesos del programa, sus sistemas de información y sus mecanismos de rendición de cuentas.

Percepción de la Población Atendida

Identificar el rigor de los instrumentos con los que cuenta el programa para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios.

Medición de resultados

Examinar los resultados del programa respecto de la atención del problema para el que fue creado y el rigor de los instrumentos que utiliza para su medición.

Tema	No. Preguntas
Diseño	13
Planeación y Orientación a Resultados	9
Cobertura y Focalización	3
Operación	17
Percepción de la Población Atendida	1
Medición de Resultados	8
Total	51

Total:
51
preguntas



¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.**
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.**
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.**
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.**

1

44.1. En la respuesta se debe señalar con qué documenta el programa sus resultados y por qué ha utilizado esos medios.

2

Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser ROP o documento normativo, MIR, evaluaciones externas y diagnóstico.

3

La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 16, 19, 20, 22, 41, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 50 y 51.

Resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

DEPENDENCIA	PROGRAMAS	DISEÑO	PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS	COBERTURA Y FOCALIZACIÓN	OPERACIÓN	PERCEPCIÓN POBLACIÓN ATENDIDA	MEDICIÓN DE RESULTADOS
SEP	31	3.04	2.97	2.66	2.81	1.23	1.20
SEDESOL	19	3.54	3.29	2.16	3.16	2.95	1.91
SHCP *	19	2.67	2.35	1.04	2.86	1.72	0.98
SEMARNAT	17	3.02	3.16	2.59	3.20	1.59	1.51
SAGARPA	15	2.35	1.97	1.20	2.00	0.80	0.61
ECONOMÍA	10	2.99	2.47	0.60	2.88	1.80	0.99
CONACYT	7	3.14	2.94	2.00	2.86	1.43	1.14
SALUD	7	2.89	2.90	2.14	3.13	2.14	1.33
SRA	3	3.30	3.56	3.33	3.25	1.00	1.75
STPS	2	2.72	2.67	3.00	3.29	2.50	2.35
IMSS	1	3.22	3.67	3.00	3.17	0.00	1.25
RESULTADOS POR TEMÁTICA	131	2.96	2.79	1.96	2.87	1.65	1.25

* Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas CDI (13), AGROASEMEX, S.A. (3), Instituto Nacional de las Mujeres INMUJERES (2), Comisión Nacional de Vivienda CONAVI (1)