



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Gobiernos bajo escrutinio público: Medición y evaluación como respuesta

Gonzalo Hernández Licona

Octubre 2014

www.coneval.gob.mx

¿Cómo cumplir con esto

- Cuánto gasté?
- Cuántas reuniones tuve?
- Cuántos créditos/despensas/fo-
lletos/desayunos/capa-
citaciones repartí?
- Cuánta gente ATENDÍ?
- Cuántas fotos me tomé?
- Cuántos puestos subí?

pero también lograr:

¿Cuánto logré en aumento del ingreso familiar; casas con mejor calidad; niñ@s que aprenden en las escuelas; acceso de calidad en servicios de salud; tener seguridad en las calles; reducir violencia, aumentar la confianza en la comunidad, en el gobierno, en la policía; aumentar esperanza de vida; mayor acceso efectivo a los derechos humanos..?

Elementos mínimos considerados para diseñar y evaluar las estrategias y programas sociales

¿PARA QUÉ?

- ¿Qué problema quiere resolver el programa, qué resultados concretos quiere obtener?



¿POR QUÉ?

- ¿Cuál fue el diagnóstico que se realizó para decidir que se necesitaba esa intervención?
- ¿Por qué se decidió esta alternativa de intervención pública y no otra?
- ¿Por qué esta intervención va a resolver el problema que se observa?



¿PARA QUIÉN?

- ¿Cuál es la población total que sufre la problemática que se busca atender (población potencial)?
- ¿Qué características tiene? ¿Cuántos son?
- ¿Cuál es la población que sufre la problemática, que será objeto de esta intervención? (población objetivo)?
- ¿cuántos son? ¿dónde están? y ¿cómo los ubican?

Elementos mínimos considerados para diseñar y evaluar las estrategias y programas sociales

¿CÓMO?

- ¿Por qué la entrega de esos bienes o servicios va a resolver el problema que se quiere eliminar?
- ¿Existen otras intervenciones que atiendan lo mismo o de manera similar? ¿se coordinan?
- ¿Cargamos la operación con demasiadas normas?



PLANEACIÓN

- ¿Existe un plan para el desarrollo del intervención pública de corto, mediano y largo plazo?



¿CÓMO COMPRUEBO QUE EL PROGRAMA DA RESULTADOS?

- ¿Cómo se medirán los resultados de la intervención y qué mecanismos se utilizarán para hacerlo? (Indicadores claros, evaluaciones).
- ¿Tengo información para monitorear la operación en el día a día?

Elementos mínimos considerados para diseñar y evaluar las estrategias y programas sociales

TRANSPARENCIA Y CLARIDAD

- ¿Qué evidencia existe para definir que todo lo anterior lo estoy haciendo de manera adecuada o que estoy mejorando permanentemente (diseño operación, principales características de la intervención pública)?
- ¿Toda la información sobre la intervención es pública y está en la página web?

EJEMPLO DE EVALUACIÓN CON EFECTOS EN LA POBREZA

- El Congreso, con el apoyo de TODOS los partidos políticos en 2004, decidió que México tuviera una medición de pobreza MULTIDIMENSIONAL.
- ¿Por qué?
 - La Ley General de Desarrollo Social (y por su puesto la Constitución) tiene como prioridad el acceso a los derechos sociales de toda la población, y no sólo de aspirar a un mayor ingreso.
 - Una medición de pobreza multidimensional permite hacer visibles diversos aspectos de la política social, que la medición de ingresos no permite.
- La Ley también pidió transparencia y objetividad en la medición de pobreza.

Ley General
de Desarrollo
Social



**Dimensiones
para la
medición de
la pobreza**

Periodicidad
Estados
(2 años)
Municipios
(5 años)

- **Ingreso corriente per cápita**
- **Rezago educativo**
- **Acceso a servicios de salud**
- **Acceso a seguridad social**
- **Calidad y espacios de la vivienda**
- **Acceso a servicios básicos en la vivienda**
- **Acceso a la alimentación**

Definición multidimensional de pobreza y de pobreza extrema

“Una persona se encuentra en **pobreza** cuando: presenta al menos una carencia social y su ingreso es insuficiente para satisfacer sus necesidades”

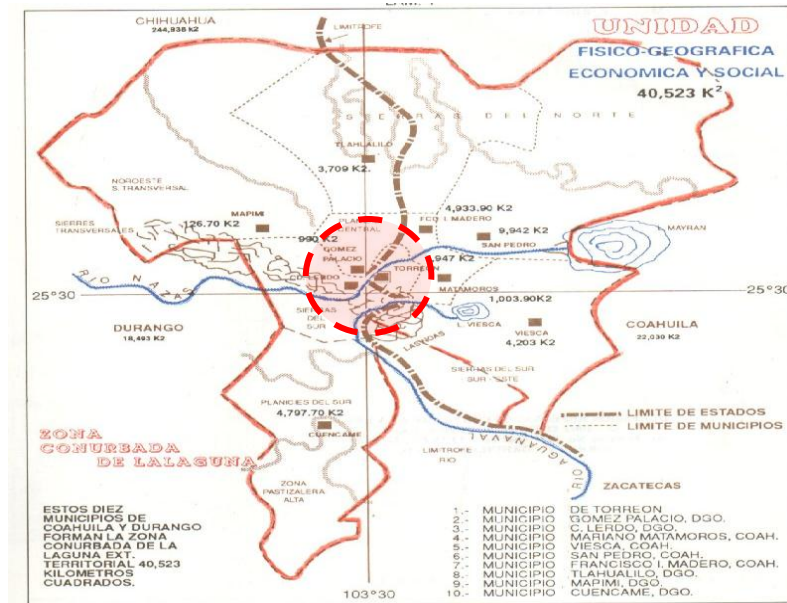
“Una persona se encuentra en **pobreza extrema** cuando: presenta al menos tres carencias sociales y su ingreso está debajo de la canasta alimentaria”

EL CASO DEL PROGRAMA PISO FIRME DE COAHUILA

- ❑ En 2004-2005 el Gobernador de Coahuila nos pidió apoyo para evaluar externa y rigurosamente el Programa de Piso Firme. Reemplazo de pisos de tierra por pisos de cemento con una capa antibacterial.
- ❑ El programa se había implementado en toda la entidad
- ❑ En 2006 se concluyó una **evaluación de impacto del programa.**
- ❑ Equipo de evaluación: Investigadores mexicanos y la Universidad de Berkeley.

□ Discontinuidad geográfica

- Ciudades gemelas Torreón (Coah), y Gómez Palacio y Lerdo (Dgo) separadas por un río pero efectivamente una sola ciudad
- Todas cuentan con buena agua y alcantarillado
- Todas usan la misma medicina (Albendazol) para desparasitar
- No hay otras diferencias en programas de salud infantil y vivienda en la zona



□ Resultados de la evaluación de impacto:

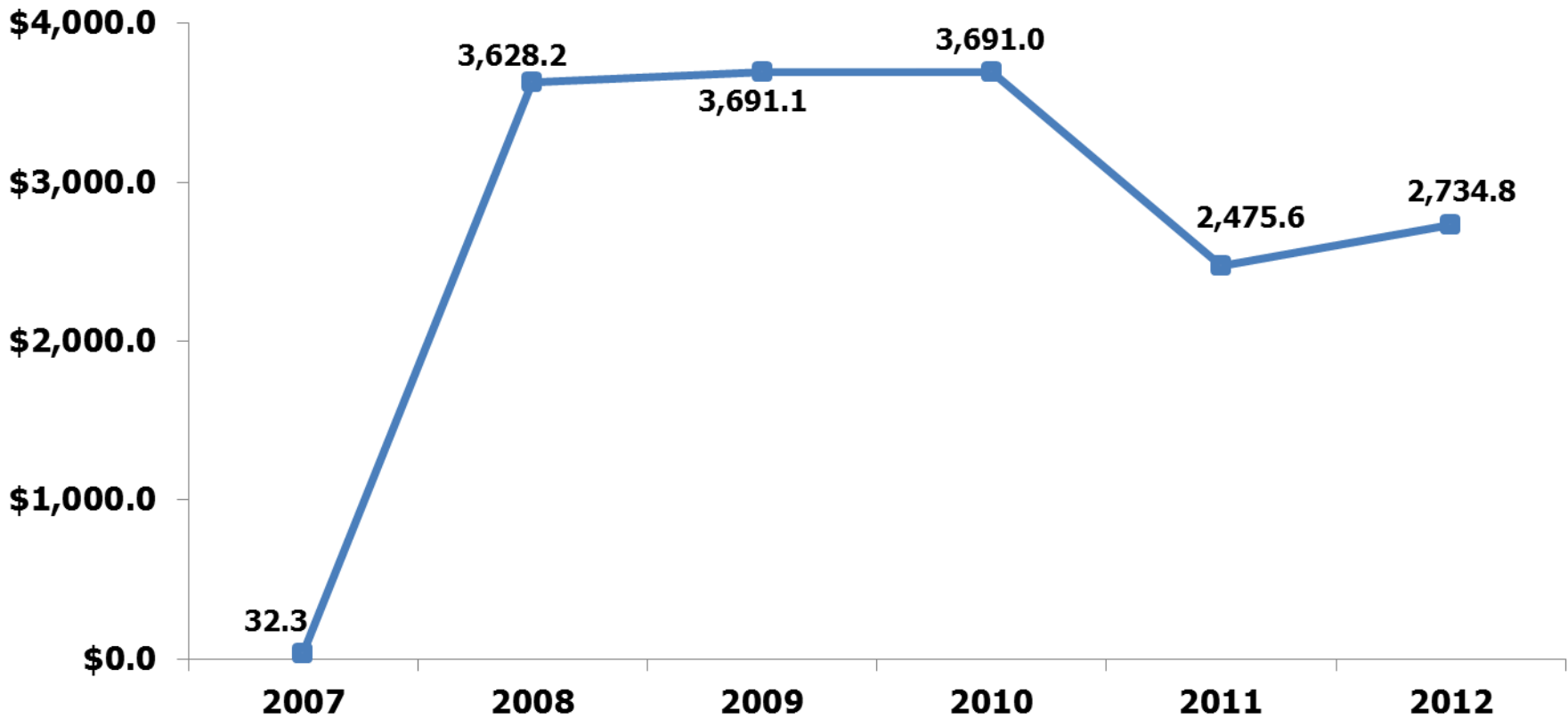
- Reducción de casi 13 por ciento en los episodios de diarrea.
- Una reducción del 20 por ciento en la incidencia de anemia.
- Incremento en 30 por ciento en las puntuaciones de lenguaje y habilidades de comunicación para niños entre 12 y 30 meses de edad.
- Puntuaciones 9 por ciento más altas en pruebas de vocabulario para niños entre 36 y 71 meses de edad.
- El programa es costo efectivo.

¿QUÉ PASÓ DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN?

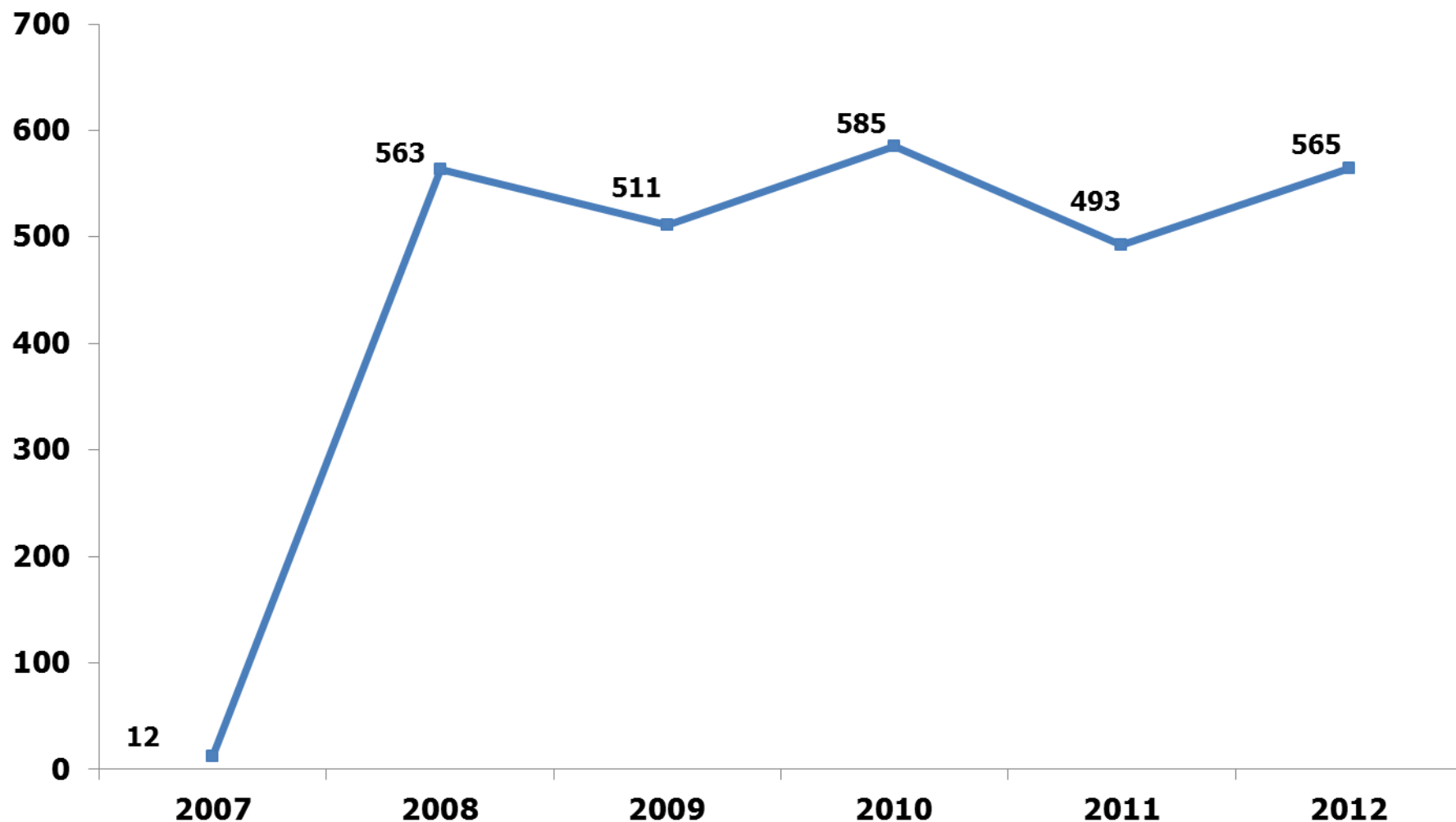
- Los resultados de la evaluación **se presentaron al Presidente electo** durante el segundo semestre de 2006.
- Debido a las conclusiones de la evaluación, el Presidente decidió **incrementar el presupuesto** del programa de pisos firmes.
- Debido a que los pisos de tierra forman parte de la **nueva metodología multidimensional de la pobreza**, el programa de pisos firmes **tuvo un impacto en la pobreza extrema**, en el margen.

Presupuesto del Programa de Pisos Firmes, México, 2007-2012

Millones de pesos (2010)



Miles de pisos firmes por año, México, 2007-2012



¿Cómo se determinan los umbrales de las carencias sociales?

Calidad y
espacios de
la vivienda

Techos



Cuando el material es de desecho o lámina de cartón

Muros



Cuando el material es barro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho

Pisos



Cuando el hogar tiene piso de tierra

Hacinamiento



Cuando la razón de residentes por cuarto es mayor a 2.5

*La persona es carente si enfrenta al menos uno de estos problemas en su hogar.

Indicadores	Original	Sin el efecto de los Pisos Firmes*
Porcentaje de personas con piso de tierra	3.6	13.1**
Número de personas con piso de tierra (Millones)	4.2	15.3**
Porcentaje de personas con carencia de calidad y espacios de la vivienda	13.6	21.4**
Número de personas con carencia de calidad y espacios de la vivienda (Millones)	15.9	25.1**
Porcentaje de personas en pobreza extrema	8.9	9.7**
Número de personas en pobreza extrema (Millones)	10.4	11.3**
Porcentaje de personas en pobreza	45.4	45.8
Número de personas en pobreza (Millones)	53.2	53.8

*Este efecto fue calculado usando el método de aleatorización en la asignación de pisos de tierra en hogares que ya contaban con piso firme.

**La diferencia entre "Original" y "Sin el efecto de los Pisos Firmes" para el mismo año es significativo estadísticamente a un nivel del 5 por ciento.

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en información del ICS-ENIGH 2012.

¹Sin el indicador de combustible para cocinar.

EL INDICADOR DE POBREZA ES POLÍTICAMENTE SENSIBLE, PERO ES IMPORTANTE PARA SABER CÓMO VAMOS

- Por lo tanto es ahora más relevante que nunca saber qué programa sirven para reducir pobreza.
- ¿Cómo mejorar los programas, acciones, estrategias que tenemos para reducir pobreza?
- Ahora conocer cómo le va a los programas es un asunto práctico y útil, políticamente hablando: quisiéramos que todos los esfuerzos redujeran la pobreza e incrementaran el acceso efectivo a los derechos humanos.

- Estar muy ocupados, tener mucha chamba, trabajar incansablemente....NO garantiza tener RESULTADOS
- Tomarse muchas fotos y cortar listones podrían ser elementos para ganar algunos adeptos, pero NO garantiza tener RESULTADOS PARA LA POBLACIÓN
- Programas innovadores, bien pensados, con retroalimentación por parte de la población, que prueben midan su desempeño BENEFICIAN con más claridad a la población....e incluso pueden enamorar también al electorado en una Democracia abierta.